

Załącznik nr 1. Charakterystyka szczegółowa jcw

2.1. Pilica od Kanału Koniecpol-Radoszewnica do Zwleczy

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Obszar dorzecza Wisły				Region Wodny ¹⁾ :		Region wodny Środkowej Wisły				
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Pilicy										
Kod i nazwa jcw:	PLRW200010254179 Pilica od Kanału Koniecpol-Radoszewnica do Zwleczy										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Pilica, Struga z Michałowa, Białka, Kanał Koniecpol-Radoszewnica, Dopływ spod Podlesia, Zimna Woda, Dopływ z Teresowa										
Rodzaj jcw:	naturalna										
Zmiany hydromorfologiczne:	brak										
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności		Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych		Zagrożone eutrofizacją			
		w sieci Natura 2000	X	do bytowania ryb	X			ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych	
Presje działające na wody:											
Pobór wód		Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:	
										punktowe	obszarowe
											X
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne		substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	X	z rolnictwa		z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	gwałtowne roztopy w lutym 2012 roku.										
Sieć monitoringu ²⁾	monitoring diagnostyczny (zrealizowany w roku 2012), monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL01S0901_1390				Nazwa ppk		Pilica – Maluszyn				
Kod realizowanego programu badawczego	MDRW, MORW, MOEURW, MONARW, MORYRW										

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

W miesiącu lutym próbka pobrana po gwałtownych roztopach, wynik zawiesiny ogólnej i BZT₅ został odrzucony.

Omówienie wyników oceny

W jcw Pilica od Kanału Koniecpol-Radoszewnica do Zwleczy, w ramach monitoringu diagnostycznego, określono stan jcw jako zły (ocena z roku 2012). Na jego wynik miał wpływ stan ekologiczny - umiarkowany, stan chemiczny – poniżej stanu dobrego oraz ocena spełnienia wymagań dodatkowych– niespełnione wymogi dotyczące obszarów ochrony gatunków ryb (dla obszarów narażonych na eutrofizację komunalną wymagania zostały spełnione).

- a) Elementy biologiczne: Przyjęto ocenę wskaźników biologicznych z roku 2012: fitobentos (klasa II), makrofity (klasa II), makrobezkęgowce (III); odziedziczono ichtiofaunę (klasa III) z roku 2011. Ichtyofauna nie brała udziału w ocenie punktowej.
- b) Elementy hydromorfologiczne: Przypisano klasę I (stan bardzo dobry) ze względu na naturalny charakter jcw
- c) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5): Stwierdzono klasę elementów fizykochemicznych na podstawie zasadowości ogólnej – klasa poniżej stanu dobrego. Odrzucono 1 wynik zarówno dla zawiesiny ogólnej, jak i dla BZT₅ - próbka pobrana po intensywnych roztopach; wykluczono wskaźniki badane 1 raz w roku, towarzyszące badaniom biologicznym (nasycenie wód tlenem, krzemionkę, azotany, RWO)
- d) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Przyjęto II klasę (stan dobry) ze względu na fenole lotne – indeks fenolowy;
- e). Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2): Ocena substancji chemicznych pochodzi z roku 2012, brak dziedziczenia z ubiegłych lat. Stan chemiczny wybranych substancji był monitorowany co roku w cyklu 3-letnim. W latach 2010-2012 stan chemiczny określano jako poniżej stanu dobrego, stwierdzono przekroczenia wartości średniorocznych dla sumy benzo(g,h,i)peryleny i indeno(1,2,3-cd)pirenu.

Pula wyników wykorzystanych do oceny stanu chemicznego: przeważająca część substancji priorytetowych lub innych zanieczyszczeń posiada serię 12 lub więcej wyników (wskaźniki o wysokim poziomie ufności); jedynie 3 priorytety wykonane na zlecenie GIOŚ (C10-13-chloroalkany, di(2-etyloheksyl)ftalan (DEHP), związki tributyllocyny) dysponują serią 4 wyników (wskaźniki o niskim poziomie ufności)

g) Inne oceniane wskaźniki: Z oceny rybnej wykluczono chlor całkowity (granica oznaczalności w całym okresie badawczym była wyższa od wartości dopuszczalnej)

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	1
	MOC_ocena jcw 2012	1
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	1
	MOC_ocena ppk 2012	1

2.2. Pilica od Zwleczy do Zbiornika Sulejów

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:		Obszar dorzecza Wisły				Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Wisły			
Zlewnia ¹⁾ :		Zlewnia Pilicy									
Kod i nazwa jcw:		PLRW20001025451 Pilica od Zwleczy do Zbiornika Sulejów									
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :		Pilica, Zwleczka, Kurzelówka, Brzozówka, Czarna Włoszczowska, Baryczka, Dopływ ze Stanowisk, Struga, Dopływ w Pratkowicach, Struga Strzelecka, Dopływ z Nosalewic, Jaworka, Ojrzanka, Dopływ z Józefowa Starego, Dopływ ze Starej, Dopływ z Paskrzyna, Stobianka, Dopływ spod Aleksandrowa, Czarna Maleniecka									
Rodzaj jcw:		naturalna									
Zmiany hydromorfologiczne:		brak									
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności		Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych		Zagrożone eutrofizacją			
		w sieci Natura 2000	X	do bytowania ryb	X			ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych	
Presje działające na wody:											
Pobór wód		Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:	
										punktowe	obszarowe
										X	X
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	X	z rolnictwa		z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:		brak									
Sieć monitoringu ²⁾		monitoring diagnostyczny (zrealizowany w roku 2012), monitoring obszarów chronionych									
Kod ppk		PL01S0901_1391				Nazwa ppk		Pilica – Sulejów			
Kod realizowanego programu badawczego		MDRW, MORW, MOEURW, MONARW, MORYRW									

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas poboru próbek do analizy nie stwierdzono szczególnych warunków pogodowych i wahań w stanie wód.

Omówienie wyników oceny

Kompleksowa ocena stanu jcw Pilica od Zwleczy do Zbiornika Sulejów (monitoring diagnostyczny) pochodzi z roku 2012. Stan jcw osiągnęła zły, stan ekologiczny umiarkowany, a stan chemiczny poniżej stanu dobrego. W ramach monitoringu obszaru chronionego oceniono dodatkowe wymogi; zarówno pod względem wód do bytowania ryb, jak i wód na obszarach wrażliwych na eutrofizację komunalną, wymogi zostały spełnione.

a) Elementy biologiczne: Ocena wskaźników biologicznych pochodzi z roku 2012: fitobentos (klasa II), makrofity (klasa III), makrobezkręgowce (II); w ocenie jcw odziedziczono ichtiofaunę (klasa III) z roku 2011

b) Elementy hydromorfologiczne: Stwierdzono klasę I (stan bardzo dobry) ze względu na naturalny charakter jcw – ocena z 2012 roku

c) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5): Przyjęto II klasę (stan dobry) – ocena z 2012 roku

Wykluczono wskaźniki badane 1 raz w roku, towarzyszące badaniom biologicznym (nasycenie wód tlenem, krzemionkę, azotany, RWO)

d) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Otrzymano II klasę (stan dobry) ze względu na cynk i fenole lotne - indeks fenolowy – ocena z 2012 roku

e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2): Ocena elementów chemicznych pochodzi z roku 2012, żaden z nich nie był dziedziczony z poprzednich lat. Wybrane substancje chemiczne były objęte corocznym monitoringiem operacyjnym w latach 2010-2012: w roku 2010 stan chemiczny

określono jako dobry, następnie w roku 2011 i 2012 stwierdzono przekroczenie wartości średniorocznych dla sumy benzo(g,h,i)peryleny i indeno(1,2,3-cd)pirenu, wówczas stan chemiczny uległ pogorszeniu na poniżej stanu dobrego

Ocenę stanu chemicznego w większości przeprowadzono w oparciu o serię 12 lub więcej wyników substancji priorytetowych i innych zanieczyszczeń (wskaźniki o wysokim poziomie ufności); w przypadku 3 priorytetów badanych na zlecenie GIOŚ (C10-13-chloroalkany, di(2-etyloheksyl)ftalan (DEHP), związki tributyllocyny) ocena została wykonana w oparciu o serię 4 wyników (wskaźniki o niskim poziomie ufności)

g) Inne oceniane wskaźniki: Z oceny rybnej wykluczono chlor całkowity (granica oznaczalności w całym okresie badawczym była wyższa od wartości dopuszczalnej)

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	2
	MOC_ocena jcw 2012	2
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	2
	MOC_ocena jcw 2012	2

2.3 Zbiornik Sulejów

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Obszar dorzecza Wisły		Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Wisły						
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Pilicy										
Kod i nazwa jcw:	PLRW200002545399 Zbiornik Sulejów										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Zbiornik Sulejów										
Rodzaj jcw:	Silnie zmieniona jcw będąca zbiornikiem zaporowym. Zbiornik przejściowy										
Zmiany hydromorfologiczne:	Możliwe wahania SNQ spowodowane pracą zbiornika										
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	X	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	X	Zagrożone eutrofizacją			
		w sieci Natura 2000		do bytowania ryb				ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych	
Presje działające na wody:											
Pobór wód		Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW	X	Lokalizacja kąpieliska	X	Zarybianie, hodowla ryb		Źródła zanieczyszczeń:	
										punktowe	obszarowe
										X	
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	X	z rolnictwa		z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:											
Sieć monitoringu ²⁾	Monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych, monitoring diagnostyczny w 2011 r.										
Kod ppk	PL01S0901_2085, PL01S0901_2087, PL01S0901_2086			Nazwa ppk		Zbiornik Sulejów - Barkowice Mokre, Zbiornik Sulejów – Zarzęcin, Zbiornik Sulejów- Tresta Rządowa					
Kod realizowanego programu badawczego	MDZW, MOZW, MOEUZW, MOPIZW, MOREZW										

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

W 2011 r. podczas przeprowadzania monitoringu diagnostycznego w miesiącach styczeń i luty zamarznięcie Zbiornika uniemożliwiło dokonania poboru prób. W wyniku tego serie wyników dla substancji priorytetowych z 2011 r. mają maksymalnie po 10 rekordów. W 2012 r., gdy zbiornik badany był w monitoringu operacyjnym nie było skrajnych warunków hydrometeorologicznych uniemożliwiających pobór lub kwalifikujących uzyskane wyniki do wykluczenia. W 2012 w zlewni zbiornika Sulejów średnia roczna temperatura wyniosła 9 ° C. Najcieplejszymi miesiącami były lipiec i sierpień. Maksymalna dobowa temperatura liczona jako percentyl 95% wyniosła 31 ° C. Minimalna dobowa temperatura liczona jako percentyl 5% wyniosła -14 ° C. Roczna suma opadów wyniosła 500 mm (wg Biuletynu Monitoringu Klimatu Polski IMGW 2012).

Omówienie wyników oceny

W okresie 2010-2012 jcw Zbiornik Sulejów badany był co roku w ramach monitoringu operacyjnego i monitoringu obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia. W 2011 r. wykonano monitoring diagnostyczny. W wyniku oceny nadano potencjał ekologiczny dobry i powyżej dobrego. Stan chemiczny określono jako poniżej stanu dobrego ze względu na przekroczenie średniorocznych wartości stężeń. Oceniana jcw nie spełniła dodatkowych wymagań dla obszarów chronionych. We wszystkich 3 latach nie zostały spełnione dodatkowe wymagania dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia. Spełnione zostały wymagania dla obszarów chronionych, będących jednolitymi częściami wód przeznaczonymi do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych oraz dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych. Ostatecznie jednolitej części wód nadano stan zły.

- a) Elementy biologiczne: Ocena elementów biologicznych została sporządzona na podstawie badań fitoplanktonu i fitobentosu z 2011r. Oba wskaźniki były w II klasie jakości.
- b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5): Wszystkie elementy fizykochemiczne wykorzystane w aktualnej ocenie pochodzą z roku 2012. Z oceny wykluczono wskaźnik ChZT Cr ze względu na zbyt niską granicę oznaczalności i zbyt małą ilość wyników.
- c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): W ocenie elementów fizykochemicznych z grupy 3.6 w 2012 odziedziczono dwa wskaźniki z monitoringu diagnostycznego w 2011 r. : węglowodory ropopochodne - indeks oleju mineralnego i glin. Oba wskaźniki nie zmieniły ostatecznej oceny grupy.
- d) Elementy hydromorfologiczne: Nadano I klasę elementów hydromorfologicznych, ponieważ zbiornik nie jest zlokalizowany na głównym ciągu szlaku ryb wędrownych.
- e) Elementy chemiczne (grupy 4.1-4.2): Większość oznaczeń chemicznych wykorzystywanych w ocenie pochodzi z 2012 r. Z 2011 r. odziedziczono wskaźniki: alachlor, antracen, atrazyna, benzen, C10-13 –chloroalkany, chlorfenwinfos, chlorpyrifos, 1,2-dichloroetan, dichlorometan, di(2-etyloheksyl)ftalan, fluoranten, heksachlorobenzen, naftalen, oktylofenol, pentachlorobenzen, symazyna, trichlorobenzeny, trichlorometan, trifluralina, tetrachlorometan, trichloroetylen i tetrachloroetylen. Wszystkie odziedziczone wskaźniki były w I klasie jakości.

Ze względu na małą ilość wyników wskaźników: kadm, heksachlorocykloheksan, ołów i jego związki, nikiel i jego związki, aldryna, sumy aldryny, dieldryny, endryny i izodryny, ocenie stanu chemicznego przypisano niski poziom ufności.
- f) Inne oceniane wskaźniki: Z oceny spełnienia wymogów dodatkowych obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia wykluczono wskaźnik ChZT Cr, ze względu na zbyt niską granicę oznaczalności i zbyt małą ilość wyników.

g) Inne istotne informacje

h) Informacje o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w tabeli (L.p.):
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012 i MOC_ocena jcw 2012	L.p. 3
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w tabeli (L.p.):
-	-	-

2.4. Pilica od Zbiornika Sulejów do Wolbórki

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Obszar dorzecza Wisły				Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Wisły				
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Pilicy										
Kod i nazwa jcw:	PLRW20001925459 Pilica od Zbiornika Sulejów do Wolbórki										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Pilica										
Rodzaj jcw:	naturalna										
Zmiany hydromorfologiczne:	Możliwe wahania SNQ spowodowane pracą zbiornika Sulejów, elektrownia wodna										
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	X	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych		Zagrożone eutrofizacją			
		w sieci Natura 2000	X	do bytowania ryb	X			ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych	
Presje działające na wody:											
Pobór wód	X	Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW	X	Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb		Źródła zanieczyszczeń:	
										punktowe	obszarowe
										X	X
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	X	z rolnictwa		z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:											
Sieć monitoringu ²⁾	Monitoring diagnostyczny, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL01S0901_2079				Nazwa ppk		Pilica - Smardzewice				
Kod realizowanego programu badawczego	MDRW, MOPIRW, MOEURW, MORYRW, MONARW										

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

W 2012 r. gdy wykonywane były badania w monitoringu diagnostycznym w punkcie Pilica Smardzewice warunki hydrometeorologiczne nie były podstawą do wykluczania wyników pomiarów. W 2012 w zlewni jcw Pilica od Zbiornika Sulejów do Wolbórki średnia roczna temperatura wyniosła 9 ° C. Najcieplejszymi miesiącami były lipiec i sierpień. Maksymalna dobową temperaturę liczoną jako percentyl 95% wyniosła 31 ° C. Minimalna dobową temperaturę liczoną jako percentyl 5% wyniosła -14 ° C. Roczna suma opadów wyniosła 500 mm (wg Biuletynu Monitoringu Klimatu Polski IMGW 2012). Podczas poboru fitobentosu w listopadzie 2012 r. odnotowano średni stan wody.

Omówienie wyników oceny

W okresie 2010-2012 jcw Pilica od Zbiornika Sulejów do Wolbórki była badana co roku w ramach monitoringu operacyjnego i monitoringu obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia. W 2012 r. wykonano monitoring diagnostyczny. W wyniku oceny nadano jcw. słaby stan ekologiczny. Stan chemiczny określono jako poniżej stanu dobrego ze względu na przekroczenie średniorocznych wartości stężeń. Oceniana jcw nie spełniła dodatkowych wymagań dla obszarów chronionych. We wszystkich 3 latach nie zostały spełnione dodatkowe wymagania dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia. Nie zostały również spełnione wymagania dla obszarów ochrony gatunków ryb. Spełnione zostały wymagania dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych. Ostatecznie jednolitej części wód nadano stan zły.

- a) Elementy biologiczne: Ocena elementów biologicznych została sporządzona na podstawie badań ichtiofauny przeprowadzonej w 2011r. oraz badań fitobentosu, makrofitów i makrobezkręgowców przeprowadzonych w 2012 r. Wskaźniki dla fitobentosu i makrofitów wykazywały wysoką I klasę jakości. O klasie stanu ekologicznego - słaby zdecydowała odziedziczona z 2011 r. ocena ichtiofauny i potwierdzająca ją III klasa dla makrobezkręgowców. Ichtiofauna oceniana była jedynie w jcw.
- b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5): Wszystkie elementy fizykochemiczne wykorzystane w aktualnej ocenie pochodzą z roku 2012. Z oceny wykluczono zasadowość ogólną i krzemionkę ze względu na zbyt małą ilość wyników. Wykluczono również część oznaczeń dla wskaźnika ChZT Cr, dla wyników, które wyszły poniżej zbyt wysokiej granicy oznaczeń. Wskaźnikowi ChZT Cr – nadano II klasę, gdyż wartość średnia wskaźnika przekroczyła klasę II o wartość mniejszą od niepewności pomiaru , a pozostałe wskaźniki spełniały warunki dla klas I i II.
- c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): W ocenie 2012 żaden z elementów fizykochemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat.
- d) Elementy hydromorfologiczne: Nadano I klasę elementów hydromorfologicznych ze względu na to, że jest to jcw naturalna
- e) Elementy chemiczne (grupy 4.1-4.2): Wszystkie oznaczenia chemiczne wykorzystywane w ocenie pochodzą z 2012 r. Ze względu na małą ilość wyników wskaźników: C10-13 –chloroalkany, Di (2-etyloheksyl) ftalan (DEHP) i związki tributyllocyny, ocenie stanu chemicznego przypisano niski poziom ufności.
- f) Inne oceniane wskaźniki: Z oceny spełnienia wymogów dodatkowych obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia wykluczono wskaźnik ChZT Cr, ze względu na zbyt małą ilość wyników.
- g) Inne istotne informacje
- h) Informacje o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w tabeli (L.p.):
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012 i MOC_ocena jcw 2012	L.p. 4
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w tabeli (L.p.):
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012 i MOC_ocena ppk 2012	L.p. 3

2.4a. Pilica od Wolbórki do Drzewiczki (ocena jcw - del. Radom)

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW											
Dorzecze:	Obszar dorzecza Wisły					Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Wisły			
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Pilicy										
Kod i nazwa jcw:	PLRW200019254799 Pilica od Wolbórki do Drzewiczki (ocena jcw - del. Radom)										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Pilica, Wolbórka, Gać, Dopływ spod Cieblowic Dużych, Słomianka, Dopływ spod Cetnia, Dopływ z Anielina, Olszówka, Dopływ z Poświętnego, Luboczanka, Rokitna, Kielcznica										
Rodzaj jcw:	naturalna										
Zmiany hydromorfologiczne:	brak										
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności		Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych		Zagrożone eutrofizacją			
		w sieci Natura 2000	X	do bytowania ryb	X			ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych	
Presje działające na wody:											
Pobór wód		Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:	
										punktowe	obszarowe
										X	X
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	X	z rolnictwa	X	z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	brak										
Sieć monitoringu ²⁾	monitoring diagnostyczny (zrealizowany w roku 2012), monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL01S0901_2077 PL01S0901_2080				Nazwa ppk			Pilica – Inowłódz Pilica - Spała			
Kod realizowanego programu badawczego	MDRW, MORW, MOEURW, MONARW, MORYRW, MBRW										

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas poboru próbek do analizy nie stwierdzono szczególnych warunków pogodowych i wahań w stanie wód.

Omówienie wyników oceny

Całościową ocenę w jcw Pilica od Wolbórki do Drzewiczki wykonał WIOŚ w Warszawie, Del. w Radomiu (ppk reprezentatywny usytuowany na terenie województwa mazowieckiego). W zasięgu badań województwa łódzkiego znalazły się 2 ppk tej jcw: ppk Pilica-Inowłódz (monitoring diagnostyczny) i ppk Pilica-Spała (monitoring badawczy). W obydwu ppk stwierdzono zły stan wód, stan ekologiczny umiarkowany i stan chemiczny - ale tylko w ppk Pilica-Inowłódz - jako poniżej stanu dobrego. Dodatkowe wymagania w tych ppk, w ramach monitoringu obszarów chronionych, zostały spełnione.

a) Elementy biologiczne: Ocena wskaźników biologicznych pochodzi z roku 2012

- w ppk Pilica-Inowłódz badano: fitoplankton (klasa II), makrofity (klasa III), makrobezkręgowce (III)

- w ppk Pilica-Spała badano: makrofity (klasa III)

b) Elementy hydromorfologiczne: Zarówno w ppk Pilica-Inowłódz, jak i w ppk Pilica-Spała stwierdzono klasę I (stan bardzo dobry) ze względu na naturalny charakter jcw, w której się znajdują

c) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5): Brak dziedziczenia, ocena pochodzi z 2012 roku.

- w ppk Pilica-Inowłódz przyjęto klasę I (stan bardzo dobry); wykluczono wskaźniki badane 1 raz w roku, towarzyszące badaniom biologicznym (nasylenie wód tlenem, azotany)

- w ppk Pilica-Spała przyjęto II klasę (stan dobry)

d) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Dla obydwu ppk określono II klasę (stan dobry) – brak dziedziczenia, ocena z 2012 roku

e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2): Elementy chemiczne badano w ppk Pilica-Inowłódz. Ocena wskaźników chemicznych nie była dziedziczona z ubiegłych lat i pochodzi z roku 2012

Wybrane substancje chemiczne były objęte corocznym monitoringiem operacyjnym w latach 2011-2012: w roku 2011 stan chemiczny oceniono jako dobry, w roku 2012 uległ on pogorszeniu na poniżej stanu dobrego (stwierdzono przekroczenie wartości średniorocznych dla sumy benzo(g,h,i)peryleny i indeno(1,2,3-cd)pirenu)

Ocenę stanu chemicznego przeprowadzono w oparciu o serię 12 lub więcej wyników substancji priorytetowych i innych zanieczyszczeń (wskaźniki o wysokim poziomie ufności); jedynie 3 priorytety wykonane na zlecenie GIOŚ (C10-13-chloroalkany, di(2-etyloheksyl)ftalan (DEHP), związki tributyllocyny) oceniono na podstawie serii 4 wyników (wskaźniki o niskim poziomie ufności)

- w ppk Pilica-Spała nie badano substancji priorytetowych

f) Inne oceniane wskaźniki:

W obydwu ppk (z oceny rybnej) wykluczono chlor całkowity - granica oznaczalności w całym okresie badawczym była wyższa od wartości dopuszczalnej

g) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
07_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	30
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	4, 5

2.5. Struga

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Obszar dorzecza Wisły		Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Wisły				
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Pilicy								
Kod i nazwa jcw:	PLRW20006254349 Struga								
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Struga, Dopływ z Odrowąża, Biestrzykówka								
Rodzaj jcw:	naturalna								
Zmiany hydromorfologiczne:	brak								
Obszary chronione, na których występuje jcw:									
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją			
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb	X		ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych	
Presje działające na wody:									
Pobór wód	Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:	
								punktowe	obszarowe
								X	
Rodzaje zanieczyszczeń									
przemysłowe	X	komunalne		substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki	inne
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	brak								
Sieć monitoringu ²⁾	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych								
Kod ppk	PL01S0901_3217			Nazwa ppk		Struga - Rudka			
Kod realizowanego programu badawczego	MORW, MOEURW, MORYRW								

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas poboru próbek do analizy nie stwierdzono szczególnych warunków pogodowych i wahań w stanie wód.

Omówienie wyników oceny

Z 2010 roku odziedziczono ocenę jcw Struga, która wskazywała na stan zły z powodu umiarkowanego stanu ekologicznego. Stwierdzono niespełnienie wymagań dodatkowych dla obszarów ochrony gatunków ryb, jak również dla obszarów narażonych na eutrofizację komunalną.

- a) Elementy biologiczne: Odziedziczono z 2010 roku: fitobentos (klasa III) i makrobezkręgowce (klasa III)
- b) Elementy hydromorfologiczne: Wskazano na klasę I (stan bardzo dobry) ze względu na naturalny charakter jcw - dziedziczenie z 2010 roku
- c) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5): Dziedziczenie z roku 2010 wskaźników badanych w ramach monitoringu operacyjnego – przyjęto dla nich klasę PSD. Wykluczono wskaźniki badane 1 raz w roku, towarzyszące badaniom biologicznym (chlorki, zasadowość ogólną, krzemionkę, azotany, RWO)
- d) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Z roku 2010 odziedziczono miedź (I klasa)
- e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2): nie dotyczy
- f) Inne oceniane wskaźniki: Z oceny rybnej wykluczono chlor całkowity (granica oznaczalności w całym okresie badawczym była wyższa od wartości dopuszczalnej); odrzucono wskaźnik mikrobiologiczny chlorofil „a” badany 1 raz w roku, wspierający badania biologiczne
- g) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	5
	MOC_ocena jcw 2012	5
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	6
	MOC_ocena ppk 2012	6

2.6. Czarna Maleniecka od Barbarki do ujścia

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:		Obszar dorzecza Wisły				Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Wisły			
Zlewnia ¹⁾ :		Zlewnia Pilicy									
Kod i nazwa jcw:		PLRW20009254499 Czarna Maleniecka od Barbarki do ujścia									
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :		Czarna Maleniecka, Barbarka, Czarna, Popławka									
Rodzaj jcw:		naturalna									
Zmiany hydromorfologiczne:		brak									
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności		Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych		Zagrożone eutrofizacją			
		w sieci Natura 2000	X	do bytowania ryb	X			ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych	
Presje działające na wody:											
Pobór wód		Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW	X	Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:	
										punktowe	obszarowe
											X
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne		substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:		brak									
Sieć monitoringu ²⁾		Monitoring operacyjny, monitoring diagnostyczny (zrealizowany w roku 2011), monitoring obszarów chronionych									
Kod ppk		PL01S0901_1396				Nazwa ppk		Czarna Maleniecka – Ostrów			
Kod realizowanego programu badawczego		MDRW, MORW, MOEURW, MONARW, MORYRW, MBRW									

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas poboru próbek do analizy nie stwierdzono szczególnych warunków pogodowych i wahań w stanie wód.

Omówienie wyników oceny

Ocena jcw Czarna Maleniecka od Barbarki do ujścia została odziedziczona z roku 2011 (monitoring diagnostyczny) i zweryfikowana przez wybrane substancje chemiczne w 2012 roku. Stan jcw osiągnęła zły, stan ekologiczny umiarkowany, a stan chemiczny dobry. Dodatkowe wymagania – dla obszarów ochrony gatunków ryb i dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych - zostały spełnione.

- a) Elementy biologiczne: Odziedziczono wskaźniki biologiczne z roku 2011: fitobentos (klasa II), makrofity (klasa II), makrobezkręgowce (III), ichtiofaunę (klasa III). Ichtyofauna brała nie brała udziału w ocenie punktowej.
- b) Elementy hydromorfologiczne: Przyjęto klasę I (stan bardzo dobry) ze względu na naturalny charakter jcw - ocena z 2011 roku
- c) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5): Wskaźniki fizykochemiczne odziedziczono z roku 2011 i nadano im klasę II (stan dobry). Wykluczono wskaźniki badane 1 raz w roku, towarzyszące badaniom biologicznym (nasycenie wód tlenem, krzemionkę, azotany, RWO)
- d) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Odziedziczono w całości wskaźniki z 2011 roku - klasa II (stan dobry)
- e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2): Ocena substancji chemicznych została odziedziczona z roku 2011 – stan dobry, po zweryfikowaniu jej w 2012 roku o pojedyncze wskaźniki, stan chemiczny nie uległ zmianie i pozostał dobry. Z oceny chemicznej wykluczono wskaźniki, których granica oznaczalności obowiązująca przez większość okresu badawczego lub cały była wyższa od wartości dopuszczalnej (kadm, heksachlorobutadien, nonylofenole, pentachlorofenol, związki tributyllocyny).

Ocenę stanu chemicznego w większości przeprowadzono w oparciu o serię 12 lub więcej wyników substancji priorytetowych i innych zanieczyszczeń (wskaźniki o wysokim poziomie ufności); w przypadku 3 priorytetów badanych na zlecenie GIOŚ (C10-13-chloroalkany, di(2-etyloheksyl)ftalan (DEHP), oktylofenole,) ocenę wykonano na podstawie serii 4 wyników (wskaźniki o niskim poziomie ufności)

f) Inne oceniane wskaźniki: Z oceny rybnej wykluczono chlor całkowity (granica oznaczalności w całym okresie badawczym była wyższa od wartości dopuszczalnej)

g) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	6
	MOC_ocena jcw 2012	6
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	7
	MOC_ocena ppk 2012	7

2.7. Luciąża od źródeł do zb. Cieszanowice

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Obszar dorzecza Wisły		Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Wisły				
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Pilicy								
Kod i nazwa jcw:	PLRW200062545213 Luciąża od źródeł do zb. Cieszanowice								
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Luciąża, Dopływ z Huty Przerębskiej								
Rodzaj jcw:	naturalna								
Zmiany hydromorfologiczne:	brak								
Obszary chronione, na których występuje jcw:									
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją			
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb			ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych	
Presje działające na wody:									
Pobór wód	Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:	
								punktowe	obszarowe
								X	
Rodzaje zanieczyszczeń									
przemysłowe		komunalne		substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki	inne
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	brak								
Sieć monitoringu ²⁾	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych								
Kod ppk	PL01S0901_1397			Nazwa ppk		Luciąża – Trzepnica			
Kod realizowanego programu badawczego	MORW, MOEURW								

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas poboru próbek do analizy nie stwierdzono szczególnych warunków pogodowych i wahań w stanie wód.

Omówienie wyników oceny

W przypadku jcw Luciąża od źródeł do zb. Cieszanowice dokonano dziedziczenia pełnej oceny z roku 2011. Dodatkowym elementem, który był badany w 2012 roku to ichtiofauna. Miała ona decydujący wpływ na ostateczną klasyfikację stanu jcw. Wskaźnik dla ichtiofauny zdeklasował stan ekologiczny z 2011 roku i ostatecznie nadał mu zły stan ekologiczny.

Prowadzenie monitoringu obszarów chronionych nie wykazało przekroczeń w stosunku do oceny dodatkowych wymagań dla obszarów narażonych na eutrofizację komunalną.

- a) Elementy biologiczne: Odziedziczono z roku 2011: fitobentos (klasa II) i makrobezkręgowce (klasa IV); z roku 2012 uwzględniono ichtiofaunę (V klasa). Stwierdzono rozbieżności w związku z uwzględnieniem ichtiofauny w ocenie jcw, tzn. w ocenie jcw stan ekologiczny osiągnął zły, natomiast w ocenie ppk stan ekologiczny pozostał słaby.
- b) Elementy hydromorfologiczne: Przyjęto klasę I (stan bardzo dobry) ze względu na naturalny charakter jcw - dziedziczenie z 2011 roku
- c) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5): Przyjęto II klasę (stan dobry) - dziedziczenie z roku 2011. Wykluczono wskaźniki badane 1 raz w roku, towarzyszące badaniom biologicznym (nasycenie wód tlenem, chlorki, zasadowość ogólną, krzemionkę, azotany, azotyny, RWO)
- d) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): nie dotyczy
- e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2): nie dotyczy

f) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	7
	MOC_ocena jcw 2012	7
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	8
	MOC_ocena ppk 2012	8

2.8. Zbiornik Cieszanowice

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Obszar dorzecza Wisły				Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Wisły				
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Pilicy										
Kod i nazwa jcw:	PLRW200002545215 Zbiornik Cieszanowice										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Zbiornik Cieszanowice										
Rodzaj jcw:	Silnie zmieniona jcw będąca zbiornikiem zaporowym. Zbiornik limniczny										
Zmiany hydromorfologiczne:	zaburzenia hydrologiczne związane z poborem wody na potrzeby rolnictwa; zaporą wodną (przegrodą poprzeczną)										
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków					Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją				
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb		ze źródeł komunalnych		X	ze źródeł rolniczych			
Presje działające na wody:											
Pobór wód		Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW	X	Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:	
										punktowe	obszarowe
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne		substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	brak										
Sieć monitoringu ²⁾	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL01S0901_2084				Nazwa ppk		Zbiornik Cieszanowice – przy zaporze				
Kod realizowanego programu badawczego	MOZW, MOEUZW										

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas poboru próbek do analizy nie stwierdzono szczególnych warunków pogodowych i wahań w stanie wód.

Omówienie wyników oceny

Ocena Zb. Cieszanowice pochodzi z 2011 roku, z którego odziedziczono potencjał ekologiczny dobry i powyżej dobrego (wskaźnik FLORA w klasie II). Ze względu na spełnione dodatkowe wymogi dla obszarów wrażliwych na eutrofizację komunalną oraz brak oceny stanu chemicznego, nie określono stanu jcw.

- a) Elementy biologiczne: Odziedziczono z roku 2011 fitoplankton (klasa II) wchodzący w skład zintegrowanego wskaźnika FLORA (klasa II). Dla fitoplanktonu zastosowano ocenę ekspercką – podniesiono klasę z III na II – zgodnie z „Projektem wytycznych do oceny stanu jednolitych części wód” dopuszczającego weryfikację wskaźników biologicznych (podwyższenie klasy, gdy obliczona wartość indeksu elementu biologicznego jest bardzo bliska wartości granicznej między klasami stanu I/II lub II/III, a wartości wspierających wskaźników fizykochemicznych mieszczą się w przedziale klasy wyższej)
- b) Elementy hydromorfologiczne: Przyjęto klasę I (potencjał maksymalny), ponieważ zbiornik zaporowy zlokalizowany jest poza głównym ciągiem szlaku ryb wędrownych i nie musi spełniać dodatkowych kryteriów odnośnie istnienia drożnej przepławki dla organizmów wodnych - dziedziczenie z 2011 roku
- c) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5): Przyjęto klasę II (potencjał dobry) z 2011 roku
- d) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): nie dotyczy
- e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2): nie dotyczy

f) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	8
	MOC_ocena jcw 2012	8
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	-

2.9. Luciąża od Bogdanówki do ujścia

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Obszar dorzecza Wisły				Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Wisły				
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Pilicy										
Kod i nazwa jcw:	PLRW/200019254529 Luciąża od Bogdanówki do ujścia										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Luciąża, Bogdanówka, Rajska, Dopływ z Krzyżanowa, Ciekaczka, Dopływ z Łączna, Strawa										
Rodzaj jcw:	naturalna										
Zmiany hydromorfologiczne:	brak										
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją					
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb			ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych			
Presje działające na wody:											
Pobór wód		Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:	
										punktowe	obszarowe
											X
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne		substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	X	z rolnictwa		z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	brak										
Sieć monitoringu ²⁾	Monitoring operacyjny, monitoring diagnostyczny (zrealizowany w roku 2011), monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL01S0901_1399				Nazwa ppk		Luciąża - Przyglów, poniżej Strawy				
Kod realizowanego programu badawczego	MDRW, MORW, MOEURW, MBRW										

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas poboru próbek do analizy nie stwierdzono szczególnych warunków pogodowych i wahań w stanie wód.

Omówienie wyników oceny

W jcw Luciąża od Bogdanówki do ujścia dokonano dziedziczenia oceny stanu jcw z roku 2011. Następnie w roku 2012 zweryfikowano ją o dodatkowy element biologiczny – ichtiofaunę oraz o wybrane substancje chemiczne i wskaźnik substancji szczególnie szkodliwych. Stan jcw uzyskała zły, stan ekologiczny słaby, a stan chemiczny poniżej stanu dobrego. Ocena dodatkowych wymagań, dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, została spełniona. Wpływ na ostateczną ocenę jcw Luciąża od Bogdanówki do ujścia miał wskaźnik dla ichtiofauny, będący w klasie IV.

- a) Elementy biologiczne: Odziedziczono z roku 2011: fitobentos (klasa I), makrofity (klasa II) oraz makrobezkręgowce (klasa III); przyjęto ocenę ichtiofauny (klasa IV) z roku 2012. Wystąpiły rozbieżności między oceną ppk a oceną jcw wskutek selekcji elementów biologicznych - w ocenie ppk nie brano pod uwagę ichtiofauny, a o jej wyniku zdecydowały makrobezkręgowce w klasie III
- b) Elementy hydromorfologiczne: Przyjęto klasę I (stan bardzo dobry) ze względu na naturalny charakter jcw - ocena z 2011 roku
- c) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5): Dziedziczenie z 2011 roku wskaźników badanych w ramach monitoringu diagnostycznego - przyjęto klasę II (stan dobry). Wykluczono wskaźniki badane 1 raz w roku, wspierające badania biologiczne (nasycenie wód tlenem, krzemionkę, azotany, azotyny, RWO)

- d) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Odziedziczono ocenę grupy wskaźników fizykochemicznych z 2011 roku - klasa II (stan dobry); uwzględniono węglowodory ropopochodne - indeks oleju mineralnego z 2012 roku - klasa I (stan bardzo dobry)
- e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2): Substancje chemiczne zostały odziedziczone z roku 2011, po weryfikacji pojedynczych wskaźników w 2012 roku ocena tych elementów nie uległa zmianie, a stan chemiczny pozostał poniżej dobrego.

Wybrane elementy chemiczne były objęte corocznym monitoringiem operacyjnym w latach 2010-2012 i nie wykazały żadnych tendencji zmian – od 2010 roku obserwuje się przekroczenie wartości średniorocznych dla sumy benzo(g,h,i)peryleny i indeno(1,2,3-cd)pirenu). Z oceny chemicznej wykluczono wskaźniki, których granica oznaczalności obowiązująca przez większość okresu badawczego lub cała była wyższa od wartości dopuszczalnej (kadm, heksachlorobutadien, nonylofenole, pentachlorofenol, związki tributyllocyny).

Ocenę stanu chemicznego w większości przeprowadzono w oparciu o serię 12 lub więcej wyników substancji priorytetowych i innych zanieczyszczeń (wskaźniki o wysokim poziomie ufności); w przypadku 3 priorytetów badanych na zlecenie GIOŚ (C10-13-chloroalkany, di(2-etyloheksyl)ftalan (DEHP), oktylofenole) ocenę wykonano na podstawie serii 4 wyników (wskaźniki o niskim poziomie ufności).

f) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	9
	MOC_ocena jcw 2012	9
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	9
	MOC_ocena ppk 2012	9

2.10. Prudka

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Obszar dorzecza Wisły				Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Wisły			
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Pilicy									
Kod i nazwa jcw:	PLRW200062545229 Prudka									
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Prudka, Dopływ z Kotkowa, Dopływ z Kol. Krosno, Dopływ spod Chrzanowic, Dopływ z Gorzkowiczek									
Rodzaj jcw:	naturalna									
Zmiany hydromorfologiczne:	brak									
Obszary chronione, na których występuje jcw:										
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków					Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją			
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb	X	ze źródeł komunalnych		X	ze źródeł rolniczych		
Presje działające na wody:										
Pobór wód	Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:	
									punktowe	obszarowe
								X		
Rodzaje zanieczyszczeń										
przemysłowe	komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	brak									
Sieć monitoringu ²⁾	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych									
Kod ppk	PL01S0901_1400				Nazwa ppk		Prudka – Wilkoszewice			
Kod realizowanego programu badawczego	MORW, MOEURW, MORYRW									

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas poboru próbek do analizy nie stwierdzono szczególnych warunków pogodowych i wahań w stanie wód.

Omówienie wyników oceny

W przypadku jcw Prudka dokonano dziedziczenia pełnej oceny z roku 2010, gdzie stan jej określono jako zły. Na tę ocenę miał wpływ przede wszystkim słaby stan ekologiczny. Ponadto w jcw stwierdzono niespełnienie wymagań dodatkowych dla obszarów narażonych na eutrofizację komunalną (dla obszarów ochrony gatunków ryb wymagania zostały spełnione).

- a) Elementy biologiczne: Odziedziczono z 2010 roku: fitobentos (klasa III) i makrobezkręgowce (klasa IV)
- b) Elementy hydromorfologiczne: Stwierdzono klasę I (stan bardzo dobry) ze względu na naturalny charakter jcw - dziedziczenie z 2010 roku
- c) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5): Odziedziczono z roku 2010 elementy fizykochemiczne badane w ramach monitoringu operacyjnego – przyjęto II klasę (stan dobry). Wykluczono wskaźniki badane 1 raz w roku, towarzyszące badaniom biologicznym (chlorki, zasadowość ogólną, krzemionkę, azotany, RWO)
- d) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Odziedziczono miedź (I klasa) z 2010 roku
- e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2): nie dotyczy
- f) Inne oceniane wskaźniki: Z oceny rybnej wykluczono chlor całkowity (granica oznaczalności w całym okresie badawczym była wyższa od wartości dopuszczalnej); odrzucono wskaźnik mikrobiologiczny chlorofil „a” badany 1 raz w roku, wspierający badania biologiczne

g) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	10
	MOC_ocena jcw 2012	10
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	10
	MOC_ocena ppk 2012	10

2.11. Bogdanówka

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Obszar dorzecza Wisły		Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Wisły		
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Pilicy						
Kod i nazwa jcw:	PLRW20001725452499 Bogdanówka						
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Bogdanówka, Dopływ spod Gomulina, Dopływ w Bogdanowie, Dopływ z Krężnej, Dopływ z Parzniewic Dużych, Dopływ spod Niechcic, Dopływ spod Wygody						
Rodzaj jcw:	naturalna						
Zmiany hydromorfologiczne:	brak						
Obszary chronione, na których występuje jcw:							
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją	
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb	X		ze źródeł komunalnych	X
Presje działające na wody:							
Pobór wód	Wydobycie żwiru	Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:
							punktowe
							X
Rodzaje zanieczyszczeń							
przemysłowe	komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki
							inne
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	brak						
Sieć monitoringu ²⁾	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych						
Kod ppk	PL01S0901_1401 PL01S0901_2075		Nazwa ppk		Bogdanówka – Rozprza Dopływ z Krężnej - Radziątków		
Kod realizowanego programu badawczego	MORW, MOEURW, MORYRW, MBRW						

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas poboru próbek do analizy nie stwierdzono szczególnych warunków pogodowych i wahań w stanie wód.

Omówienie wyników oceny

W ramach jcw Bogdanówka prowadzono monitoring w 2 ppk: w ppk Bogdanówka-Rozprza (monitoring operacyjny i monitoring badawczy autostrad) oraz w ppk Dopływ z Krężnej-Radziątków (monitoring badawczy). Oceny punktowej stanu ekologicznego dokonano jedynie w ppk Bogdanówka-Rozprza, ponieważ tylko w tym punkcie badano elementy biologiczne. Do oceny jcw włączono jednak wyniki z grupy elementów fizykochemicznych z ppk Dopływ z Krężnej-Radziątków. W ocenie stanu ekologicznego stwierdzono brak rozbieżności pomiędzy oceną w ppk, a oceną w jcw. Odziedziczony z 2010 roku stan ekologiczny w jcw Bogdanówka określono jako umiarkowany. Nie spełniono dodatkowych wymogów dla obszarów chronionych pod względem ochrony gatunków ryb i dla obszarów narażonych na eutrofizację komunalną. Jcw Bogdanówka osiągnęła stan zły.

- a) Elementy biologiczne: Odziedziczono z 2010 roku: fitobentos (klasa III) i makrobezkręgowce (klasa III)
- b) Elementy hydromorfologiczne: Przypisano klasę I (stan bardzo dobry) ze względu na naturalny charakter jcw - dziedziczenie z 2010 roku
- c) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5): Wyniki poszczególnych wskaźników z tej grupy elementów pochodzą z 2 ppk (ppk Bogdanówka-Rozprza i ppk Dopływ z Krężnej-Radziątków); wskutek dziedziczenia z roku 2010 nadano tej grupie klasę PSD (ppk Bogdanówka-Rozprza klasa II, ppk Dopływ z Krężnej-Radziątków klasa PSD). Wykluczono wskaźniki badane 1 raz w roku, towarzyszące badaniom biologicznym (chlorki, zasadowość ogólną, krzemionkę, azotany, RWO)

- d) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Odziedziczono z 2010 roku: cynk (I klasa) i fenole lotne (II klasa) z ppk Dopływ z Krężnej-Radziątków oraz miedź (I klasa) łącznie z ppk Dopływ z Krężnej-Radziątków i ppk Bogdanówka-Rozprza. Z oceny wykluczono wskaźnik wykonywany 2 razy w roku w ramach monitoringu badawczego autostrad - węglowodory ropopochodne-indeks olejowy
- e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2): Brak oceny elementów chemicznych, ponieważ wykluczono wskaźniki wykonywane 2 razy w roku w ramach monitoringu badawczego autostrad (benzo(a)piren, benzo(b)fluoranten, benzo(k)fluoranten, benzo(g,h,i)perylen, indeno(1,2,3-c,d)piren, ołów)
- f) Inne oceniane wskaźniki: Z oceny rybnej wykluczono chlor całkowity (granica oznaczalności w całym okresie badawczym była wyższa od wartości dopuszczalnej), ponadto odrzucono wskaźnik mikrobiologiczny chlorofil „a” badany 1 raz w roku, wspierający badania biologiczne oraz wykluczono wskaźnik wykonywany 2 razy w roku w ramach monitoringu badawczego autostrad: sumę BTX
- g) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	11
	MOC_ocena jcw 2012	11
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	11,12
	MOC_ocena ppk 2012	11

2.12-13. Strawa

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Obszar dorzecza Wisły		Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Wisły						
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Pilicy										
Kod i nazwa jcw:	PLRW2000172545289 Strawa (w tym osobno oceniany Zbiornik Bugaj)										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Strawa, Rakówka, Zbiornik Bugaj, Dopływ z Longinówki, Dopływ spod Nowej Wsi										
Rodzaj jcw:	naturalna										
Zmiany hydromorfologiczne:	częściowo uregulowane koryto na terenie miasta Piotrków Tryb.; zapora wodna (przegroda poprzeczna)										
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją					
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb	X		ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych			
Presje działające na wody:											
Pobór wód		Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:	
										punktowe	obszarowe
										X	X
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe	X	komunalne		substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	brak										
Sieć monitoringu ²⁾	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL01S0901_1403 PL01S0901_3289			Nazwa ppk		Strawa – Przyglów Zbiornik Bugaj - zapora					
Kod realizowanego programu badawczego	MORW, MOEURW, MORYRW, MBZW										

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas poboru próbek do analizy nie stwierdzono szczególnych warunków pogodowych i wahań w stanie wód.

Omówienie wyników oceny

Ocena w jcw Strawa pochodzi z 2010 roku. Uzupełniona została w roku 2012 o pojedyncze wskaźniki z grupy elementów chemicznych i substancji szczególnie szkodliwych. Stan jcw uzyskała zły, stan ekologiczny umiarkowany, a stan chemiczny dobry. Ocena dodatkowych wymagań: dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych - została spełniona, natomiast dla obszarów ochrony gatunków ryb – nie została spełniona.

W jcw Strawa mieści się Zbiornik Bugaj, ale jest on klasyfikowany odrębnie ze względu na inną kategorię wód (jcw Strawa – naturalna, z kolei Zbiornik Bugaj – silnie zmieniony). Ocena zbiornika została odziedziczona z roku 2011 i określono jedynie jego potencjał ekologiczny jako dobry i powyżej dobrego.

a) Elementy biologiczne: W ppk Strawa-Przyglów odziedziczono z roku 2010: fitobentos (klasa II), makrobezkręgowce (klasa III). W ppk Zbiornik Bugaj-zapora odziedziczono z roku 2011: fitoplankton (klasa II).

b) Elementy hydromorfologiczne: W ppk Strawa-Przyglów stwierdzono klasę I (stan bardzo dobry) ze względu na naturalny charakter jcw - ocena z 2010 roku. W ppk Zbiornik Bugaj-zapora przyjęto klasę I (potencjał maksymalny), gdyż jako zbiornik zaporowy uznano go za silnie

zmieniony fragment jcw Strawa; usytuowany jest poza głównym ciągiem szlaku ryb wędrownych i nie musi spełniać dodatkowych kryteriów odnośnie istnienia drożnej przepławki dla organizmów wodnych - dziedziczenie z 2011 roku

c) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5): W ppk Strawa-Przyglów odziedziczono klasę II (stan dobry) z 2010 roku. W punkcie tym wykluczono wskaźniki badane 1 raz w roku, wspierające badania biologiczne (chlorki, zasadowość ogólną, krzemionkę, azotany, azotyny, RWO).

W ppk Zbiornik Bugaj-zapora odziedziczono klasę II (potencjał dobry) z 2011 roku. Zmieniono klasyfikację - wskaźnik OWO podniesiono z III na II klasę, ponieważ wykazywał nieznaczne przekroczenie dla klasy III i mieścił się w granicy niepewności pomiaru

d) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): W ppk Strawa-Przyglów uwzględniono ocenę z 2012 roku – klasa I (stan bardzo dobry); odziedziczono miedź (klasa I) z 2010 roku.

W ppk Zbiornik Bugaj-zapora: nie prowadzono badań elementów fizykochemicznych z grupy 3.6

e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2): W ppk Strawa-Przyglów tylko jedna substancja chemiczna (endosulfan) została oceniona w roku 2012 – stan dobry; żaden z elementów chemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat. Wskaźnik endosulfan był objęty corocznym monitoringiem operacyjnym w latach 2010-2012, jednakże w latach 2010-2011 został on wykluczony z oceny z powodu granicy oznaczalności, która była wyższa od wartości dopuszczalnej. Ocenę stanu chemicznego przeprowadzono w oparciu o serię 12 wyników substancji priorytetowej (wskaźnik o wysokim poziomie ufności)

W ppk Zbiornik Bugaj-zapora nie badano elementów chemicznych.

f) Inne oceniane wskaźniki: W ppk Strawa-Przyglów z oceny rybnej wykluczono chlor całkowity (granica oznaczalności w całym okresie badawczym była wyższa od wartości dopuszczalnej), ponadto odrzucono wskaźnik mikrobiologiczny chlorofil „a” badany 1 raz w roku, wspierający badania biologiczne

g) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	12,13
	MOC_ocena jcw 2012	12
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	13
	MOC_ocena ppk 2012	12

2.14. Wolbórka od źródeł do Dopływu spod Będzelina

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Obszar dorzecza Wisły		Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Wisły		
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Pilicy						
Kod i nazwa jcw:	PLRW2000172546329 Wolbórka od źródeł do Dopływu spod Będzelina						
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Wolbórka, Dopływ z Tychowa, Dopływ z Kruszowa, Dopływ z Tuszyna, Józefówka, Miazga, Dopływ spod Janówki, Dopływ z Kotlin, Dopływ spod Będzelina, Dopływ z Michałowa, Dopływ z Cisowa, Dopływ spod Mikołajowa, Zbiornik Kotliny						
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona						
Zmiany hydromorfologiczne:	Regulacja stosunków wodnych w rolnictwie, brak działań, które poprawiłyby potencjał JCWP oraz stan/potencjał innych JCWP, nie powodując kolizji z dotychczasowym użytkowaniem.						
Obszary chronione, na których występuje jcw:							
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją	
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb			ze źródeł komunalnych	X
Presje działające na wody:							
Pobór wód	Wydobycie żwiru	Energetyka, w tym MEW	Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	Źródła zanieczyszczeń:		
					punktowe	obszarowe	
					X	X	
Rodzaje zanieczyszczeń							
przemysłowe	komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	z rolnictwa	z energetyki	inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:							
Sieć monitoringu ²⁾	Monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych						
Kod ppk	PL01S0901_1406		Nazwa ppk		Wolbórka - Będków		
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS, MBRWS						

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

W 2011 podczas badania jcw nie zaistniały warunki hydrometeorologiczne dające podstawę do wykluczania wyników. W 2011 w zlewni jcw Wolbórka od źródeł do Dopływu spod Będzelina średnia roczna temperatura wyniosła 9 ° C. Maksymalna dobową temperaturę liczoną jako percentyl 95% wyniosła 28 ° C. Minimalna dobową temperaturę liczoną jako percentyl 5% wyniosła -9 ° C. Roczna suma opadów wyniosła 500 mm (wg Biuletynu Monitoringu Klimatu Polski IMGW 2011).

Omówienie wyników oceny

W ocenie nadano jcw umiarkowany potencjał ekologiczny. Nie oceniano stanu chemicznego. Jcw nie spełniła dodatkowych wymagań dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych. Ostatecznie jednolitej części wód nadano stan zły.

- a) Elementy biologiczne: Ocena elementów biologicznych została sporządzona na podstawie badań fitobentosu i makrobezkręgowców przeprowadzonych w 2011r. Oba wskaźniki były w II klasie jakości.
- b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5): Wszystkie elementy fizykochemiczne są odziedziczone z roku 2011. Z oceny ze względu na zbyt małą ilość wyników wykluczono zawiesinę ogólną, chlorki i zasadowość ogólną.
- c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Z grupy elementów fizykochemicznych 3.6 zbadano jedynie węglowodory ropopochodne - indeks olejowy w 2011. Ilość wyników była zbyt mała i wskaźnik nie wziął udziału w ocenie.
- d) Elementy hydromorfologiczne: Nadano klasę II potencjału ekologicznego – dobry potencjał ekologiczny, gdyż jest to silnie zmieniona część wody.

- e) Elementy chemiczne (grupy 4.1-4.2): W ramach monitoringu badawczego przebadano w 2011 jcw pod kątem zawartości ołowiu i jego związków i WWA. Ze względu na zbyt małą ilość wyników nie wzięły one udziału w ocenie.
- f) Inne oceniane wskaźniki
- g) Inne istotne informacje
- h) Informacje o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w tabeli (L.p.):
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012 i	14
	MOC_ocena jcw 2012	13
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w tabeli (L.p.):
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012 i	14
	MOC_ocena ppk 2012	13

2.15. Wolbórka od Dopływu spod Będzelina do ujścia

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:		Obszar dorzecza Wisły				Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Wisły			
Zlewnia ¹⁾ :		Zlewnia Pilicy									
Kod i nazwa jcw:		PLRW/20001925469 Wolbórka od Dopływu spod Będzelina do ujścia									
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :		Wolbórka, Dopływ spod Będzelina, Moszczanka, Dopływ ze Świńska, Czarna									
Rodzaj jcw:		silnie zmieniona									
Zmiany hydromorfologiczne:		regulacja stosunków wodnych w związku z rolnictwem									
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności		Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych		Zagrożone eutrofizacją			
		w sieci Natura 2000	X	do bytowania ryb	X			ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych	
Presje działające na wody:											
Pobór wód		Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:	
										punktowe	obszarowe
											X
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne		substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	X	z rolnictwa	X	z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:		brak									
Sieć monitoringu ²⁾		Monitoring operacyjny, monitoring diagnostyczny (zrealizowany w roku 2011), monitoring obszarów chronionych									
Kod ppk		PL01S0901_1408				Nazwa ppk		Wolbórka – Tomaszów Mazowiecki			
Kod realizowanego programu badawczego		MDRWS, MORWS, MOEURWS, MONARWS, MORYRWS, MBRWS									

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas poboru próbek do analizy nie stwierdzono szczególnych warunków pogodowych i wahań w stanie wód.

Omówienie wyników oceny

Ocena w jcw Wolbórka od Dopływu spod Będzelina do ujścia pochodzi z 2011 roku (monitoring diagnostyczny), a następnie została uzupełniona w roku 2012 o dodatkowy element biologiczny – ichtiofaunę oraz o wybrane substancje chemiczne i wskaźnik substancji szczególnie szkodliwych (monitoring operacyjny). Stan jcw osiągnęła zły, stan ekologiczny słaby, a stan chemiczny poniżej stanu dobrego. Ocena dodatkowych wymagań, dla obszarów ochrony gatunków ryb, nie została spełniona. Jedynie dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych zostały spełnione wymogi. Wpływ na ostateczną ocenę jcw Wolbórka od Dopływu spod Będzelina do ujścia miał wskaźnik dla ichtiofauny, będący w klasie IV.

- a) Elementy biologiczne: Odziedziczono z roku 2011: fitobentos (klasa II), makrofity (klasa III) oraz makrobezkręgowce (klasa III); przyjęto ocenę dla ichtiofauny (klasa IV) z roku 2012. Uwzględniając ichtiofaunę w ocenie jcw wystąpiły różnice między oceną ppk a oceną jcw - stan elementów biologicznych w ocenie ppk określono jako umiarkowany, a w ocenie jcw jako słaby
- b) Elementy hydromorfologiczne: Stwierdzono klasę II (potencjał dobry) z powodu regulacji stosunków wodnych związanych z rolnictwem – dziedziczenie z 2011 roku
- c) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5): Odziedziczono klasę II (potencjał dobry) z 2011 roku. Wykluczono wskaźniki badane 1 raz w roku, towarzyszące badaniom biologicznym (nasylenie wód tlenem, chlorki, zasadowość ogólną, krzemionkę, azotany, RWO).

d) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Odziedziczono klasę II (potencjał dobry) z 2011 roku; ponadto uwzględniono węglowodory ropopochodne - indeks oleju mineralnego (klasa I) z 2012 roku.

e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2): Substancje chemiczne zostały odziedziczone z roku 2011, po uwzględnieniu pojedynczych wskaźników badanych w roku 2012 ocena tych elementów nie uległa zmianie, a stan chemiczny pozostał poniżej dobrego. Wybrane elementy chemiczne były objęte corocznym monitoringiem operacyjnym w latach 2010-2012 i nie wykazały żadnych tendencji zmian –od 2010 roku obserwuje się przekroczenie sumy benzo(g,h,i)peryleny i indeno(1,2,3-cd)pirenu).

Z oceny chemicznej wykluczono wskaźniki, których granica oznaczalności obowiązująca przez większość okresu badawczego lub cała była wyższa od wartości dopuszczalnej (kadm, heksachlorobutadien, nonylofenole, pentachlorofenol, związki tributyllocyny)

Ocenę stanu chemicznego w większości przeprowadzono w oparciu o serię 12 lub więcej wyników substancji priorytetowych i innych zanieczyszczeń (wskaźniki o wysokim poziomie ufności); w przypadku 3 priorytetów badanych na zlecenie GIOŚ (C10-13-chloroalkany, di(2-etyloheksyl)ftalan (DEHP), oktylofenole) ocenę wykonano na podstawie serii 4 wyników (wskaźniki o niskim poziomie ufności)

f) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	15
	MOC_ocena jcw 2012	14
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	15
	MOC_ocena ppk 2012	14

2.16. Moszczanka

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Obszar dorzecza Wisły				Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Wisły				
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Pilicy										
Kod i nazwa jcw:	PLRW200017254649 Moszczanka										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Pilica, Dopływ z Baniuch, Dopływ z Wodzinka, Dopływ z Proszenia, Goleszanka										
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona										
Zmiany hydromorfologiczne:	regulacja stosunków wodnych w związku z rolnictwem										
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków					Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją				
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb	X			ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych		
Presje działające na wody:											
Pobór wód		Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:	
										punktowe	obszarowe
										X	X
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	X	z rolnictwa		z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	brak										
Sieć monitoringu ²⁾	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL01S0901_1411				Nazwa ppk		Moszczanka - Godaszewice				
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS, MORYRWS										

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas poboru próbek do analizy nie stwierdzono szczególnych warunków pogodowych i wahań w stanie wód.

Omówienie wyników oceny

W jcw Moszczanka odziedziczono ocenę z roku 2010 i uzupełniono ją w kolejnym roku o ocenę ichtiofauny, a następnie w roku 2012 zweryfikowano jej poszczególne elementy chemiczne i wskaźniki substancji szczególnie szkodliwych. W rezultacie stan jcw określono jako zły, stan ekologiczny zły oraz stan chemiczny dobry. Ponadto stwierdzono niespełnienie wymagań dodatkowych dla obszarów ochrony gatunków ryb, jak również dla obszarów narażonych na eutrofizację komunalną. Decydujący wpływ na końcową ocenę jcw Moszczanka miał wskaźnik dla ichtiofauny, będący w klasie V.

- a) Elementy biologiczne: Odziedziczono z roku 2010: fitobentos (klasa II) i makrobezkęgowce (klasa IV), ponadto odziedziczono z roku 2011: ichtiofaunę (klasa V). Uzupełniając ocenę jcw o ichtiofaunę stwierdzono różnice między oceną ppk a oceną jcw - stan elementów biologicznych w ocenie ppk określono jako słaby a w ocenie jcw jako zły.
- b) Elementy hydromorfologiczne: Przyjęto klasę II (potencjał dobry), ponieważ zaobserwowano wpływ gospodarki rolnej na regulację stosunków wodnych (dziedziczenie z 2010 roku).
- c) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5): Odziedziczono klasę poniżej potencjału dobrego z 2010 roku. Z oceny wykluczono wskaźniki badane 1 raz w roku, towarzyszące badaniom biologicznym (chlorki, zasadowość ogólną, krzemionkę, azotany, RWO).
- d) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Ocena pochodzi z 2012 roku – uznano klasę II (potencjał dobry)

e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2): Elementy chemiczne, badane w zakresie 2 substancji priorytetowych (ołów, nikiel), pochodzą z roku 2012; osiągnęły dobry stan chemiczny. Wskazane substancje były monitorowane w latach 2010-2012 i nie wykazały żadnych przekroczeń. Ocenę stanu chemicznego przeprowadzono na podstawie 12 wyników substancji priorytetowych (wskaźniki o wysokim poziomie ufności).

f) Inne oceniane wskaźniki: Z oceny rybnej wykluczono chlor całkowity (granica oznaczalności w całym okresie badawczym była wyższa od wartości dopuszczalnej), ponadto odrzucono wskaźnik mikrobiologiczny chlorofil „a” badany 1 raz w roku, wspierający badania biologiczne

g) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	16
	MOC_ocena jcw 2012	15
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	16
	MOC_ocena ppk 2012	15

2.17. Czarna

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:		Obszar dorzecza Wisły				Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Wisły			
Zlewnia ¹⁾ :		Zlewnia Pilicy									
Kod i nazwa jcw:		PLRW200017254689 Czarna									
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :		Czarna, Dopływ spod Brzustowa, Dopływ z Helenowa, Piasecznica, Lubochenka									
Rodzaj jcw:		naturalna									
Zmiany hydromorfologiczne:		brak									
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności		Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych		Zagrożone eutrofizacją			
		w sieci Natura 2000		do bytowania ryb	X			ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych	
Presje działające na wody:											
Pobór wód		Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:	
										punktowe	obszarowe
										X	X
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe	X	komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa	X	z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:		brak									
Sieć monitoringu ²⁾		monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych									
Kod ppk		PL01S0901_1412 PL01S0901_1413				Nazwa ppk		Czarna – Tomaszów Mazowiecki Piasecznica - Ujazd			
Kod realizowanego programu badawczego		MORW, MOEURW, MORYRW, MBRW									

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas poboru próbek do analizy nie stwierdzono szczególnych warunków pogodowych i wahań w stanie wód.

Omówienie wyników oceny

Ocena jcw Czarna pochodzi z roku 2010 i została zweryfikowana o ocenę ichtiofauny oraz wskaźnik z grupy substancji szczególnie szkodliwych w roku 2012. W całości stwierdzono stan jcw zły, stan ekologiczny słaby oraz stan chemiczny dobry. Ponadto dokonano oceny wymagań dodatkowych dla obszarów ochrony gatunków ryb, jak również dla obszarów narażonych na eutrofizację komunalną - nie spełniono żadnych z tych wymogów. W obrębie jcw Czarna prowadzono monitoring w 2 ppk: w ppk Czarna-Tomaszów Maz. (monitoring operacyjny) oraz w ppk Piasecznica-Ujazd (monitoring badawczy). Oceny stanu ekologicznego w ppk dokonano jedynie w ppk Czarna-Tomaszów Maz., ponieważ tylko w tym punkcie badano elementy biologiczne. Do oceny jcw włączono jednak wyniki z grupy elementów fizykochemicznych z ppk Piasecznica-Ujazd. Ocenę stanu chemicznego w ppk przeprowadzono natomiast tylko w ppk Piasecznica – Ujazd na podstawie jednej substancji priorytetowej – ołowiu.

a) Elementy biologiczne: Elementy biologiczne badano w ppk Czarna-Tomaszów Maz. Odziedziczono z roku 2010: fitobentos (klasa III) i makrobezkręgowce (klasa IV) oraz w jcw uwzględniono ocenę ichtiofauny (klasa IV) z roku 2012.

b) Elementy hydromorfologiczne:

- ppk Czarna-Tomaszów Maz.

Stwierdzono klasę I (stan bardzo dobry) ze względu na naturalny charakter jcw - dziedziczenie z 2010 roku

- ppk Piasecznica-Ujazd: brak oceny elementów hydromorfologicznych ze względu na brak oceny elementów biologicznych

c) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5):

- ppk Czarna-Tomaszów Maz. : odziedziczono klasę poniżej stanu dobrego z 2010 roku ; wykluczono wskaźniki badane 1 raz w roku, towarzyszące badaniom biologicznym (chlorki, zasadowość ogólną, krzemionkę, azotany, RWO)

- ppk Piasecznica-Ujazd: odziedziczono klasę poniżej stanu dobrego z 2010 roku

d) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): W ppk Czarna-Tomaszów Maz. uwzględniono z roku 2012 węglowodory ropopochodne-indeks olejowy (klasa I) oraz odziedziczono z 2010 roku miedź (klasa I).

W ppk Piasecznica-Ujazd odziedziczono z 2010 roku węglowodory ropopochodne-indeks olejowy (klasa I). W punkcie tym wykluczono z oceny cynk rozpuszczony ze względu na zbyt małą ilość wyników (poniżej trzech wyników).

e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2): Jedynym badanym elementem chemicznym był ołów w ppk Piasecznica-Ujazd w 2010 r. Ocenę stanu chemicznego przeprowadzono na podstawie 1 elementu chemicznego z serią 12 wyników (wskaźnik o wysokim poziomie ufności).

f) Inne oceniane wskaźniki: W ppk Czarna-Tomaszów Maz. z oceny rybnej wykluczono chlor całkowity (granica oznaczalności w całym okresie badawczym była wyższa od wartości dopuszczalnej), odrzucono wskaźnik mikrobiologiczny chlorofil „a” badany 1 raz w roku, wspierający badania biologiczne.

g) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	17
	MOC_ocena jcw 2012	16
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	17,18
	MOC_ocena ppk 2012	16

2.18. Gać

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Obszar dorzecza Wisły		Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Wisły				
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Pilicy								
Kod i nazwa jcw:	PLRW200017254729 Gać								
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Gać, Dopływ spod Tarnowskiej Woli, Dopływ spod Jasienia, Dopływ spod Glinnika								
Rodzaj jcw:	naturalna								
Zmiany hydromorfologiczne:	brak								
Obszary chronione, na których występuje jcw:									
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją			
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb	X		ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych	
Presje działające na wody:									
Pobór wód	Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:	
								punktowe	obszarowe
		X						X	
Rodzaje zanieczyszczeń									
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki	inne
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	brak								
Sieć monitoringu ²⁾	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych								
Kod ppk	PL01S0901_1414			Nazwa ppk		Gać - Spała			
Kod realizowanego programu badawczego	MORW, MOEURW, MORYRW, MBRW								

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas poboru próbek do analizy nie stwierdzono szczególnych warunków pogodowych i wahań w stanie wód.

Omówienie wyników oceny

W jcw Gać odziedziczono ocenę stanu jcw z roku 2010 (monitoring operacyjny). Następnie w roku 2011 zweryfikowano ją o dodatkowy element biologiczny – ichtiofaunę oraz w roku 2012 w ramach monitoringu badawczego o poszczególne elementy biologiczne i fizykochemiczne. Stan jcw uzyskała zły, a stan ekologiczny umiarkowany. Dodatkowe wymagania – dla obszarów ochrony gatunków ryb i dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych – nie zostały spełnione

a) Elementy biologiczne: Odziedziczono z roku 2010: makrobezkręgowce (klasa III), z roku 2011: ichtiofaunę (klasa III) oraz przyjęto ocenę z roku 2012: fitobentos (klasa II) i makrofity (II). Ichtyofauna nie brała udziału w ocenie punktowej.

b) Elementy hydromorfologiczne: Stwierdzono klasę I (stan bardzo dobry) ze względu na naturalny charakter jcw - ocena z 2012 roku

c) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5): Przyjęto klasę II (stan dobry) - ocena z 2012 roku; żaden z elementów nie był dziedziczony z roku 2010. Wykluczono wskaźniki badane 1 raz w roku, wspierające badania biologiczne (zasadowość, krzemionkę, azotany).

d) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Odziedziczono miedź (klasa I) z 2010 roku

e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2): nie dotyczy

f) Inne oceniane wskaźniki: Z oceny rybnej wykluczono chlor całkowity (granica oznaczalności w całym okresie badawczym była wyższa od wartości dopuszczalnej)

g) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	18
	MOC_ocena jcw 2012	17
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	19
	MOC_ocena ppk 2012	17

2.19. Drzewiczka od źródeł do Wąglanki bez Wąglanki

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:		Obszar dorzecza Wisły				Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Wisły			
Zlewnia ¹⁾ :		Zlewnia Pilicy									
Kod i nazwa jcw:		PLRW20006254839 Drzewiczka od źródeł do Wąglanki bez Wąglanki									
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :		Drzewiczka, Dopływ z Baczyny, Dopływ z Brzeźnicy, Młynkowska Rzeka, Dopływ z Zakrzowa, Dopływ z Kupimierza, Dopływ z Bernowa, Dopływ z Kamiennej Woli									
Rodzaj jcw:		silnie zmieniona									
Zmiany hydromorfologiczne:		regulacja stosunków wodnych związanych z rolnictwem i rybactwem stawowym									
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności		Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych		Zagrożone eutrofizacją			
		w sieci Natura 2000		do bytowania ryb	X			ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych	
Presje działające na wody:											
Pobór wód	X	Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW	X	Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:	
										punktowe	obszarowe
											X
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne		substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:		brak									
Sieć monitoringu ²⁾		monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych									
Kod ppk		PL01S0901_1415				Nazwa ppk		Drzewiczka – Opoczno			
Kod realizowanego programu badawczego		MORWS, MOEURWS, MORYRWS									

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas poboru próbek do analizy nie stwierdzono szczególnych warunków pogodowych i wahań w stanie wód.

Omówienie wyników oceny

W jednolitej części wód Drzewiczka od źródeł do Wąglanki bez Wąglanki odziedziczono ocenę z roku 2010, dodatkowo uwzględniono ichtiofaunę z roku 2012. O słabym potencjale ekologicznym, a jednocześnie złym stanie, zdecydował indeks makrobezkręgowców bentosowych będący w IV klasie. Ponadto w ramach monitoringu obszarów chronionych stwierdzono przekroczenia w ocenie spełnienia dodatkowych wymogów dla wód przeznaczonych do bytowania ryb i obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych.

- a) Elementy biologiczne: Odziedziczono z 2010 roku: fitobentos (klasa III) i makrobezkręgowce (klasa IV), w jcw uznano ocenę ichtiofauny (klasa III) z 2012 roku.
- b) Elementy hydromorfologiczne: Wskazano na klasę II (potencjał dobry) – jcw silnie zmieniona ze względu na regulację stosunków wodnych w rolnictwie - dziedziczenie z 2010 roku.
- c) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5): Odziedziczono z roku 2010 wskaźniki badane w ramach monitoringu operacyjnego – przyjęto II klasę. Wykluczono wskaźniki badane 1 raz w roku, towarzyszące badaniom biologicznym (chlorki, zasadowość ogólną, krzemionkę, azotany, RWO).
- d) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Z roku 2010 odziedziczono miedź (I klasa)
- e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2): nie dotyczy

f) Inne oceniane wskaźniki: Z oceny rybnej wykluczono chlor całkowity (granica oznaczalności w całym okresie badawczym była wyższa od wartości dopuszczalnej) oraz odrzucono wskaźnik mikrobiologiczny chlorofil „a” badany 1 raz w roku, wspierający badania biologiczne

g) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	19
	MOC_ocena jcw 2012	18
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	20
	MOC_ocena ppk 2012	18

2.20. Drzewiczka od Wąglanki do Brzuśni

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Obszar dorzecza Wisły		Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Wisły			
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Pilicy							
Kod i nazwa jcw:	PLRW20009254859 Drzewiczka od Wąglanki do Brzuśni							
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Drzewiczka, Wąglanka, Zatoka, Dopływ z Bielowic, Dopływ z Wólki Karwickiej, Dopływ z Libiszowa, Dopływ w Brzuzie, Dopływ w Radzicach Małych, Zbiornik Drzewica							
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona							
Zmiany hydromorfologiczne:	regulacja stosunków wodnych w związku z rolnictwem i rybactwem stawowym							
Obszary chronione, na których występuje jcw:								
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją		
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb			ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych
Presje działające na wody:								
Pobór wód	Wydobycie żwiru	Energetyka, w tym MEW	X	Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:	
							punktowe	obszarowe
							X	X
Rodzaje zanieczyszczeń								
przemysłowe	komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	X	z rolnictwa	z energetyki	inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	brak							
Sieć monitoringu ²⁾	monitoring diagnostyczny (zrealizowany w 2012 roku), monitoring obszarów chronionych							
Kod ppk	PL01S0901_1416		Nazwa ppk		Drzewiczka - Drzewica			
Kod realizowanego programu badawczego	MDRWS, MORWS, MOEURWS							

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas poboru próbek do analizy nie stwierdzono szczególnych warunków pogodowych i wahań w stanie wód.

Omówienie wyników oceny

W jcw Drzewiczka od Wąglanki do Brzuśni wykonano ocenę w 2012 roku (monitoring diagnostyczny). Żaden z elementów tej oceny nie był odziedziczony z ubiegłych lat. Stan jcw osiągnęła zły, potencjał ekologiczny słaby, a stan chemiczny poniżej stanu dobrego. Ocena dodatkowych wymagań, dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, nie została spełniona. W ocenie uwzględniono ichtiofaunę, która miała ostateczny wpływ na obniżenie klasy elementów biologicznych, a tym samym na potencjał ekologiczny jcw.

- a) Elementy biologiczne: Wszystkie wybrane elementy biologiczne oceniono w roku 2012: fitobentos (klasa III), makrofity (klasa III), makrobezkręgowce (klasa II) oraz ichtiofaunę (klasa IV). Stwierdzono rozbieżności między oceną ppk a oceną jcw - stan elementów biologicznych w ocenie ppk określono jako umiarkowany a w ocenie jcw (po uwzględnieniu ichtiofauny) jako słaby.
- b) Elementy hydromorfologiczne: Przyjęto klasę II (potencjał dobry), ponieważ stwierdzono zmiany stosunków wodnych spowodowane gospodarką rolną i rybactwem stawowym – ocena z 2012 roku
- c) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5): Określono klasę II (potencjał dobry) - ocena z 2012 roku. Wykluczono wskaźniki badane 1 raz w roku, towarzyszące badaniom biologicznym (nasycenie wód tlenem, zasadowość ogólną, krzemionkę, azotany, azotyny, RWO).
- d) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Stwierdzono klasę II (potencjał dobry) - ocena z 2012 roku;

e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2): Ocenę przeprowadzono w 2012 roku i uznano stan elementów chemicznych jako poniżej dobrego; żadnych substancji chemicznych nie odziedziczono z poprzednich lat. Wybrane substancje chemiczne były objęte corocznym monitoringiem operacyjnym w latach 2010-2012, w związku z tym stwierdzono: przekroczenia wartości średniorocznej dla sumy benzo(g,h,i)peryleny i indeno(1,2,3-cd)pirenu) w roku 2010 i 2012 oraz brak przekroczeń tych substancji w roku 2011.

Ocenę stanu chemicznego w większości przeprowadzono w oparciu o serię 12 lub więcej wyników substancji priorytetowych i innych zanieczyszczeń (wskaźniki o wysokim poziomie ufności); w przypadku 3 priorytetów badanych na zlecenie GIOŚ (C10-13-chloroalkany, di(2-etyloheksyl)ftalan (DEHP), związki tributyllocyny) ocenę wykonano na podstawie serii 4 wyników (wskaźniki o niskim poziomie ufności).

f) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	20
	MOC_ocena jcw 2012	19
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	21
	MOC_ocena ppk 2012	19

2.21. Wąglanka od źródeł do zb. Wąglanka-Miedzna

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Obszar dorzecza Wisły		Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Wisły						
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Pilicy										
Kod i nazwa jcw:	PLRW200062548439 Wąglanka od źródeł do zb. Wąglanka-Miedzna										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Wąglanka, Dopływ z Bedlenka, Dopływ z Modliszewic, Dopływ z Bronowa, Dopływ z Radomka, Dopływ z Żarnowa										
Rodzaj jcw:	Silnie zmieniona jcw będąca zbiornikiem zaporowym. Zbiornik limniczny										
Zmiany hydromorfologiczne:	regulacja stosunków wodnych związanych z rolnictwem i rybactwem stawowym										
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją					
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb	X		ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych			
Presje działające na wody:											
Pobór wód		Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:	
										punktowe	obszarowe
X											
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	brak										
Sieć monitoringu ²⁾	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL01S0901_2083				Nazwa ppk		Wąglanka – Nadole				
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS, MORYRWS										

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas poboru próbek do analizy nie stwierdzono szczególnych warunków pogodowych i wahań w stanie wód.

Omówienie wyników oceny

W jcw Wąglanka od źródeł do zb. Wąglanka-Miedzna ocenę w całości odziedziczono z roku 2010. Potencjał ekologiczny określono jako dobry i powyżej dobrego. Stan jcw został określony jako zły, ze względu na niespełnienie wymagań dodatkowych obszarów chronionych dla obszarów ochrony gatunków ryb (dla obszarów narażonych na eutrofizację komunalną wymagania zostały spełnione).

a) Elementy biologiczne: Odziedziczono z roku 2010: fitobentos (klasa II). Po konsultacji z biologiem zastosowaną ocenę ekspercką - nie brano pod uwagę makrobezkręgowców (IV klasa), ponieważ elementy fizykochemiczne wskazywały na dobrą i bardzo dobrą klasę, poza tym drugi element biologiczny – fitobentos spełniał normę II klasy.

b) Elementy hydromorfologiczne: Przypisano klasę II (potencjał dobry) - jcw silnie zmieniona ze względu na regulację stosunków wodnych w rolnictwie - dziedziczenie z 2010 roku

c) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5): Odziedziczono z roku 2010 wskaźniki badane w ramach monitoringu operacyjnego – przyjęto II klasę (potencjał dobry). Wykluczono wskaźniki badane 1 raz w roku, towarzyszące badaniom biologicznym (chlorki, zasadowość ogólną, krzemionkę, azotany, RWO).

d) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Z roku 2010 odziedziczono miedź (I klasa).

e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2): nie dotyczy

f) Inne oceniane wskaźniki: Z oceny rybnej wykluczono chlor całkowity (granica oznaczalności w całym okresie badawczym była wyższa od wartości dopuszczalnej), ponadto odrzucono wskaźnik mikrobiologiczny chlorofil „a” badany 1 raz w roku, wspierający badania biologiczne

g) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	21
	MOC_ocena jcw 2012	20
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	22
	MOC_ocena ppk 2012	20

2.22. Zb. Wąglanka-Miedzna

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Obszar dorzecza Wisły		Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Wisły		
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Pilicy						
Kod i nazwa jcw:	PLRW20000254845 Zb. Wąglanka-Miedzna						
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Zbiornik Wąglanka-Miedzna						
Rodzaj jcw:	Silnie zmieniona jcw będąca zbiornikiem zaporowym. Zbiornik limniczny.						
Zmiany hydromorfologiczne:	zaburzenia hydrologiczne w związku z poborem wody na potrzeby rolnictwa; zaporą wodną (przegrodą poprzeczną)						
Obszary chronione, na których występuje jcw:							
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją	
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb			ze źródeł komunalnych	X
Presje działające na wody:							
Pobór wód	Wydobycie żwiru	Energetyka, w tym MEW	Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:	
						punktowe	obszarowe
							X
Rodzaje zanieczyszczeń							
przemysłowe	komunalne	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	z rolnictwa	X	z energetyki	inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	brak						
Sieć monitoringu ²⁾	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych						
Kod ppk	PL01S0901_2088		Nazwa ppk		Zbiornik Wąglanka-Miedzna		
Kod realizowanego programu badawczego	MOZW, MOEUZW						

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas poboru próbek do analizy nie stwierdzono szczególnych warunków pogodowych i wahań w stanie wód.

Omówienie wyników oceny

W Zb. Wąglanka-Miedzna prowadzono badania jedynie w 2010 roku. Potencjał ekologiczny, na podstawie wskaźnika FLORA (klasa III), sklasyfikowano jako umiarkowany i w ostateczności zbiornik osiągnął stan zły. Nie spełnił również dodatkowych wymagań dla obszarów narażonych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych.

- a) Elementy biologiczne: Odziedziczono z roku 2010 fitoplankton (klasa III) wchodzący w skład zintegrowanego wskaźnika FLORA (klasa III)
- b) Elementy hydromorfologiczne: Przyjęto klasę I (potencjał maksymalny), ponieważ zbiornik zaporowy zlokalizowany jest poza głównym ciągiem szlaku ryb wędrownych i nie musi spełniać dodatkowych kryteriów odnośnie istnienia drożnej przepławki dla organizmów wodnych - dziedziczenie z 2010 roku
- c) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5): Poszczególne wskaźniki fizykochemiczne zaklasyfikowały tę grupę poniżej potencjału dobrego - dziedziczenie z roku 2010. Wykluczono wskaźniki badane 1 raz w roku, towarzyszące badaniom biologicznym (chlorki, kwasowość, krzemionkę, RWO).
- d) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): nie dotyczy
- e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2): nie dotyczy
- f) Inne oceniane wskaźniki: Wykluczono wskaźnik mikrobiologiczny chlorofil „a” badany 1 raz w roku, wspierający badania biologiczne.

g) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	22
	MOC_ocena jcw 2012	21
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	-

2.23. Wąglanka od zb. Wąglanka-Miedzna do ujścia

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Obszar dorzecza Wisły		Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Wisły						
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Pilicy										
Kod i nazwa jcw:	PLRW/200024254849 Wąglanka od zb. Wąglanka-Miedzna do ujścia										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Wąglanka, Dopływ z leśn. Kowalówka, Opocznianka										
Rodzaj jcw:	Silnie zmieniona										
Zmiany hydromorfologiczne:	regulacja stosunków wodnych związanych z rolnictwem i rybactwem stawowym										
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją					
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb	X		ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych			
Presje działające na wody:											
Pobór wód		Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:	
										punktowe	obszarowe
										X	X
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	brak										
Sieć monitoringu ²⁾	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL01S0901_1419			Nazwa ppk		Wąglanka – Opoczno					
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS, MORYRWS										

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas poboru próbek do analizy nie stwierdzono szczególnych warunków pogodowych i wahań w stanie wód.

Omówienie wyników oceny

Ocenę w jcw Wąglanka od zb. Wąglanka-Miedzna do ujścia odziedziczono z roku 2010 i uzupełniono o ichtiofaunę w roku 2012. Jej stan sklasyfikowano jako zły, ze względu na umiarkowany potencjał ekologiczny i nie spełnienie dodatkowych wymagań dla obszarów ochrony gatunków ryb (dla obszarów narażonych na eutrofizację komunalną wymagania zostały spełnione).

- a) Elementy biologiczne: Odziedziczono z roku 2010: fitobentos (klasa II) i makrobezkręgowce (klasa III); w ocenie jcw uznano klasę III dla ichtiofauny z roku 2012
- b) Elementy hydromorfologiczne: Przyjęto klasę II (potencjał dobry) - jcw silnie zmieniona ze względu na regulację stosunków wodnych w rolnictwie (dziedziczenie z 2010 roku).
- c) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5): Zakwalifikowano do II klasy (potencjał dobry) - dziedziczenie z roku 2010. Wykluczono wskaźniki badane 1 raz w roku, towarzyszące badaniom biologicznym (chlorki, zasadowość ogólną, krzemionkę, azotany, RWO).
- d) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Odziedziczono miedź (I klasa) z roku 2010
- e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2): nie dotyczy
- f) Inne oceniane wskaźniki: Z oceny rybnej wykluczono chlor całkowity (granica oznaczalności w całym okresie badawczym była wyższa od wartości dopuszczalnej), ponadto odrzucono wskaźnik mikrobiologiczny chlorofil „a” badany 1 raz w roku, wspierający badania biologiczne.

g) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	23
	MOC_ocena jcw 2012	22
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	23
	MOC_ocena ppk 2012	21

2.24. Bzura od źródeł do Starówki

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Obszar dorzecza Wisły	Region Wodny ¹⁾ :	region wodny Środkowej Wisły								
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Bzury										
Kod i nazwa jcw:	PLRW200017272138 Bzura od źródeł do Starówki										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Bzura, Starówka, Linda, Dopływ z Nakielnicy, Dopływ spod Jedlicza, Dopływ spod Mikołajewa, Sokołówka, Dopływ spod Helenówka, Dopływ z Lasu Łagiewnickiego										
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona										
Zmiany hydromorfologiczne:	Regulacja stosunków wodnych w rolnictwie, brak działań, które poprawiłyby potencjał JCWP oraz stan/potencjał innych JCWP, nie powodując kolizji z dotychczasowym użytkowaniem.										
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją					
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb			ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych			
Presje działające na wody:											
Pobór wód	Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska	X	Zarybianie, hodowla ryb		Źródła zanieczyszczeń:		
									punktowe	obszarowe	
									X	X	
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	X	z rolnictwa		z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:											
Sieć monitoringu ²⁾	Monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL01S0901_3291, PL01S0901_1420, PL01S0901_3211, PL01S0901_3290				Nazwa ppk		Bzura – Krzywie, Bzura – Aniołów, Bzura – Karolew, Sokołówka - Zimna Woda				
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS, MBRWS										

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Ze względu na wysokie opady deszczu na początku lipca 2012 z oceny wykluczono oznaczenia dla tlenu rozpuszczonego, BZT5, OWO, substancji biogennych (grupa 3.5), endosulfanu, rtęci, WWA i DDT uzyskanych w tym poborze. Pobór został powtórzony po dwóch tygodniach, dzięki czemu zrealizowano plan oznaczeń w tym roku. Innym poborom nie towarzyszyły nietypowe warunki hydrometeorologiczne uniemożliwiające pobór dające podstawę do wykluczania wskaźników. Podczas poboru fitobentosu w październiku w punkcie Bzura Karolew odnotowano średni stan wody.

Omówienie wyników oceny

W ocenie nadano jcw słaby potencjał ekologiczny. Stan chemiczny określono jako poniżej stanu dobrego ze względu na przekroczenie średniorocznej wartości stężenia dla sumy benzo(g,h,i)peryleny i Indeno(1,2,3-cd)pirenu. Jcw nie spełniła dodatkowych wymagań dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych. Ostatecznie jednolitej części wód nadano stan zły.

- a) Elementy biologiczne: Ocena elementów biologicznych została sporządzona na podstawie badań fitobentosu i makrobezkręgowców w 2012 r. w punkcie Bzura Karolew. Pozostałe punkty nie były oceniane pod względem biologicznym.
- b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5): Wszystkie elementy fizykochemiczne grup 3.1 - 3.5 pochodzą z 2012 r. Ze względu na wysokie opady na początku lipca z oceny wykluczono oznaczenia dla tlenu rozpuszczonego, BZT5, OWO i substancji biogennych (grupa 3.5) uzyskane w tym poborze. Chlorki, zasadowość ogólna i krzemionka zostały odrzucone z oceny ze względu na zbyt małą ilość wyników.

Istnieje rozbieżność w ocenie jcw i ocenach punktowych, które się na nią składają. Najlepiej w ocenie punktowej wypadł punkt na dopływie Sokołówka - Zimna Woda.

Podniesiono klasyfikację wskaźnika BZT₅ do II klasy w ocenie jcw, ze względu na niewielkie przekroczenie wskaźnika, mieszczące się w niepewności pomiaru. W ocenie ppk Bzura Krzywie– nadano II klasę dla fosforanów, bo przekroczenie II klasy mieści się w poziomie niepewności.

- c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Nie przeprowadzono badań elementów fizykochemicznych z grupy 3.6
- d) Elementy hydromorfologiczne: Nadano klasę II potencjału ekologicznego – dobry potencjał ekologiczny, gdyż jest to silnie zmieniona część wody.
- e) Elementy chemiczne (grupy 4.1-4.2): W jcw w trzyleciu 2010 – 2012 badano corocznie wybrane substancje priorytetowe w punkcie Bzura Karolew: endosulfan, rtęć i jej związki, WWA i DDT. Przekroczenia wystąpiły w 2010 i 2011 r. dla wartości średniej wskaźników sumy benzo(b)fluorantenu i benzo(K)fluorantenu i sumy benzo(g,h,i)peryleny i indeno(1,2,3-cd)pirenu. Dodatkowo w 2011 r. wystąpiły przekroczenia wartości średniej i maksymalnej dla rtęci i jej związków. Badania powtórzono w 2012 r i stwierdzono przekroczenia już tylko dla jednego wskaźnika sumy benzo(g,h,i)peryleny i indeno(1,2,3-cd)pirenu. Ze względu na wysokie opady deszczu na początku lipca z oceny wykluczono oznaczenia dla endosulfanu, rtęci WWA i DDT uzyskane w tym poborze. Ocenie chemicznej nadano wysoki poziom ufności.
- f) Inne oceniane wskaźniki
- g) Inne istotne informacje

h) Informacje o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w tabeli (L.p.):
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012 i MOC_ocena jcw 2012	L.p. 24 i 23 (w MOC)
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w tabeli (L.p.):
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012 i MOC_ocena ppk 2012	L.p. 24, 25, 26 i 31 oraz 22 (w MOC)

2.25. Bzura od Starówki do Kanału Tumskiego

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Obszar dorzecza Wisły				Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Wisły				
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Bzury										
Kod i nazwa jcw:	PLRW200019272153 Bzura od Starówki do Kanału Tumskiego										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Bzura										
Rodzaj jcw:	naturalna										
Zmiany hydromorfologiczne:											
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności		Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych		Zagrożone eutrofizacją			
		w sieci Natura 2000		do bytowania ryb				ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych	
Presje działające na wody:											
Pobór wód		Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb		Źródła zanieczyszczeń:	
										punktowe	obszarowe
										X	X
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	X	z rolnictwa	X	z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:											
Sieć monitoringu ²⁾	Monitoring diagnostyczny, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL01S0901_3212				Nazwa ppk		Bzura - Dzierzbietów				
Kod realizowanego programu badawczego	MDRW, MORW, MOEURW, MBRW										

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Ze względu na wysokie opady deszczu na początku lipca 2012 z oceny wykluczono oznaczenia dla tlenu rozpuszczonego, BZT5, OWO, nasycenia wód tlenem, substancji rozpuszczonych, substancji biogennych (grupa 3.5), heksachlorocykloheksanu, rtęci, naftalenu, niklu, nonylofenoli, oktynofenoli, WWA i DDT uzyskanych w tym poborze. Pobór został powtórzony po dwóch tygodniach, dzięki czemu zrealizowano plan oznaczeń w tym roku. Innym poborom nie towarzyszyły nietypowe warunki hydrometeorologiczne uniemożliwiające pobór dające podstawę do wykluczania wskaźników. Podczas poboru fitobentosu w październiku odnotowano średni stan wody.

Omówienie wyników oceny

W ocenie nadano jcw słaby stan ekologiczny. Stan chemiczny określono jako poniżej stanu dobrego ze względu na przekroczenie średniorocznych wartości stężeń. Jcw nie spełniła dodatkowych wymagań dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych. Ostatecznie jednolitej części wód nadano stan zły.

- a) Elementy biologiczne: Ocena elementów biologicznych została sporządzona na podstawie badań fitobentosu, makrofitów, makrobezkręgowców i ichtiofauny w 2012 r. Fitobentos był w I klasie czystości. Pozostałe elementy biologiczne wskazywały na klasę IV. W ocenie ppk nie uwzględniono ichtiofauny.
- b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5): Wszystkie elementy fizykochemiczne grup 3.1 - 3.5 pochodzą z 2012 r. z oceny wykluczono oznaczenia dla tlenu rozpuszczonego, BZT5, OWO, nasycenia wód tlenem, substancji rozpuszczonych i substancji biogennych (grupa 3.5) uzyskane w tym poborze. Chlorki, zasadowość ogólna i krzemionka zostały odrzucone z oceny ze względu na zbyt małą ilość wyników.
- c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Wszystkie elementy fizykochemicznych z grupy 3.6 pochodzą z 2012 r.
- d) Elementy hydromorfologiczne: Nadano klasę I stanu ekologicznego, gdyż jest to naturalna jednolita część wody.

e) Elementy chemiczne (grupy 4.1-4.2): W jcw w trzyleciu 2010 – 2012 badano corocznie wybrane substancje priorytetowe: endosulfan, WWA i DDT. W 2012 r. przebadano szerokie spektrum substancji priorytetowych w monitoringu diagnostycznym. We wszystkich trzech latach przekraczany był wskaźnik średnich wartości stężeń sumy benzo(g,h,i)peryleny i indeno(1,2,3-cd)pirenu. W 2011 stwierdzono przekroczenie wartości średniej i maksymalnej stężeń rtęci i jej związków. Ponowne badania rtęci i jej związków w 2012 r. potwierdziły przekroczenia wartości stężenia średniorocznego.

Z oceny wykluczono wyniki pomiarów z początku lipca dla substancji heksachlorocykloheksanu, rtęci, naftalenu, niklu, nonylofenoli, oktynofenoli, WWA i DDT, ze względu na wysokie opady deszczu poprzedzające pobór.

Ze względu na małą ilość wyników wskaźników: C10-13 –chloroalkany, Di (2-etyloheksyl) ftalan (DEHP) i związki tributyllocyny, ocenie stanu chemicznego przypisano niski poziom ufności.

f) Inne oceniane wskaźniki

g) Inne istotne informacje

h) Informacje o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w tabeli (L.p.):
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012 i MOC_ocena jcw 2012	L.p. 25 i 24 (w MOC)
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w tabeli (L.p.):
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012 i MOC_ocena ppk 2012	L.p. 27 oraz 23 (w MOC)

2.26. Bzura od Kanału Tumskiego do Uchanki bez Uchanki

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Obszar dorzecza Wisły		Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Wisły			
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Bzury							
Kod i nazwa jcw:	PLRW 20002427253 Bzura od Kanału Tumskiego do Uchanki bez Uchanki							
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Bzura, Ochnia, Moszczenica, Mroga, Słudwia							
Rodzaj jcw:	naturalna							
Zmiany hydromorfologiczne:								
Obszary chronione, na których występuje jcw:								
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją		
	w sieci Natura 2000	X	Do bytowania ryb	X		ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych
Presje działające na wody:								
Pobór wód	Wydobycie żwiru	Energetyka, w tym MEW	Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:		
						punktowe	obszarowe	
						X		
Rodzaje zanieczyszczeń								
przemysłowe	komunalne	X	Substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	X	z rolnictwa	X	z energetyki	inne
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:								
Sieć monitoringu ²⁾	monitoring diagnostyczny, monitoring obszarów chronionych							
Kod ppk	PL01S0901_1424, PL01S0901_3294		Nazwa ppk		Bzura – Łowicz, Bzura - Młogoszyn			
Kod realizowanego programu badawczego	MDRW, MORW, MOEURW, MÓNARW, MORYRW, MBRW							

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas poborów próbek do analiz nie odnotowano szczególnych warunków pogodowych poza zamarznięciem rzeki w styczniu 2010r.

Omówienie wyników oceny.

Jednolita część wód Bzura od Kanału Tumskiego do Uchanki bez Uchanki w 2012r. badana była w ramach monitoringu diagnostycznego i uzyskała stan ekologiczny umiarkowany, stan chemiczny poniżej dobrego. Dodatkowo wykonano ocenę spełnienia wymogów dla obszarów chronionych. Wymogi dla obszarów ochrony gatunków ryb (wód przeznaczonych do bytowania ryb) i obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych nie zostały spełnione i nie miały wpływu na ocenę stanu ekologicznego. Jcw nadano stan zły.

W jcw badane były 2 ppk Bzura-Łowicz (MD) i Bzura-Młogoszyn (MB).

- a) Elementy biologiczne: Elementy biologiczne: fitoplankton, makrofity, makrobezkręgowce, ichtiofauna pochodzą z 2012r. i przypisano im wszystkim klasę III. Pomiędzy oceną w ppk a oceną w jcw istnieje rozbieżność. W ocenie ppk nie uwzględniono ichtiofauny.
- b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5): Elementy fizykochemiczne pochodzą z 2012r. Do oceny przyjęto uśrednione wartości wskaźników z 2 ppk Bzura - Młogoszyn i Bzura - Łowicz. Przypisano im klasę II. Z oceny wykluczono nasycenie wód tlenem i azotany wykonywane raz w roku, wskaźniki towarzyszące badaniom biologicznym.
- c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Elementy fizykochemiczne z grupy 3.6 pochodzą z roku 2012 i przypisano im klasę II.
- d) Elementy hydromorfologiczne: Elementom hydromorfologicznym nadano I klasę ze względu na to, że jest to jcw naturalna.
- e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2): Elementy chemiczne przyjęte do oceny pochodzą z 2012 roku. Jcw badana była także w roku 2010 i 2011 w ramach monitoringu operacyjnego, obejmującego wybrane substancje chemiczne. Żaden z elementów chemicznych w 2012r. nie był

odziedziczony z poprzednich lat. Ze względu na małą ilość wyników substancji chemicznych: C₁₀₋₁₃ chloroalkany, di(2-etyloheksyl)ftalan (DEHP) i związki tributyllocyny (badane 4 razy na zlecenie GIOŚ) ocenie stanu chemicznego przypisano niski poziom ufności. Pozostałym substancjom przypisano wysoki poziom ufności (12 wyników i więcej).

W latach 2010-2012 stan chemiczny określono poniżej dobrego. Przekroczenie stwierdzono w wartości średniorocznej sumy wskaźników bezno(g,h,i)perylenu i indeno(1,2,3-cd)pirenu.

f) Inne oceniane wskaźniki: Z oceny spełnienia wymogów dla obszarów ochrony gatunków ryb wykluczono chlor całkowity, ponieważ granica oznaczalności obowiązująca przez cały okres badawczy była wyższa od wartości dopuszczalnej.

g) Inne istotne informacje

Nie dokonano oceny stanu ekologicznego w ppk Bzura - Młogoszyn ze względu na brak danych dla elementów biologicznych.

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku . Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	26
	MOC_ocena jcw 2012	25
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku . Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	28, 29
	MOC_ocena ppk 2012	24

2.27. Bzura od Uchanki do Rawki bez Rawki

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Obszar dorzecza Wisły		Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Wisły						
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Bzury										
Kod i nazwa jcw:	PLRW 2000192725999 Bzura od Uchanki do Rawki bez Rawki										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Bzura, Skierniewka										
Rodzaj jcw:	naturalna										
Zmiany hydromorfologiczne:											
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją					
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb			ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych			
Presje działające na wody:											
Pobór wód	Wydobycie żwiru	Energetyka, w tym MEW	Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:					
						punktowe	obszarowe				
						X	X				
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe	X	komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	X	z rolnictwa	X	z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:											
Sieć monitoringu ²⁾	monitoring diagnostyczny, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL01S0901_1425		Nazwa ppk		Bzura – Patoki						
Kod realizowanego programu badawczego	MDRW, MORW, MOEURW										

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas poborów próbek do analiz nie odnotowano szczególnych warunków pogodowych.

Omówienie wyników oceny

Jednolita część wód Bzura od Uchanki do Rawki bez Rawki badana była w 2012r. w ramach monitoringu diagnostycznego i osiągnęła stan ekologiczny zły, stan chemiczny poniżej dobrego. Dodatkowo wykonano ocenę spełnienia wymogów dla obszarów chronionych. Dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych wymogi nie zostały spełnione i nie miały wpływu na ocenę stanu ekologicznego. Jcw uzyskała stan zły.

a) Elementy biologiczne: Elementy biologiczne pochodzą z 2012r. i przypisano im następujące klasy: fitobentos kl. I, makrofity kl. III, makrobezkręgowce kl.III, ichtiofauna kl.V. O klasie stanu ekologicznego zdecydowała klasa ichtiofauny.

Pomiędzy oceną w ppk a oceną w jcw istnieje rozbieżność. W ocenie ppk nie uwzględniono ichtiofauny - co miało wpływ na ocenę stanu ekologicznego. W ocenie ppk jest stan ekologiczny umiarkowany, w ocenie jcw zły.

b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5): Elementy fizykochemiczne pochodzą z 2012r. i przypisano im klasę PSD. Z oceny wykluczone zostały następujące wskaźniki: nasycenie wód tlenem, krzemiona, azotany, azotyny, RWO wykonywane raz w roku, towarzyszące badaniom biologicznym.

c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Elementy fizykochemiczne pochodzą z 2012r. i nadano im klasę II.

d) Elementy hydromorfologiczne: Elementom hydromorfologicznym nadano I klasę ze względu na to, że jest to jcw naturalna.

e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2): Substancje chemiczne wzięte do oceny pochodzą z 2012 roku. Jcw badana była także w roku 2010 i 2011 w ramach monitoringu operacyjnego, obejmującego wybrane substancje chemiczne. Żadna z substancji chemicznych w 2012r. nie była odziedziczona z poprzednich lat. Ze względu na małą ilość wyników substancji chemicznych: C₁₀₋₁₃ chloroalkany, di(2-etyloheksyl) ftalan i związki tributyllocyny (badane 4 razy na zlecenie GIOŚ) ocenie stanu chemicznego przypisano niski poziom ufności. Pozostałym substancjom przypisano wysoki poziom ufności (12 wyników i więcej).

W roku 2010 i 2012r. jcw osiągnęła stan chemiczny poniżej dobrego, w 2011r. stan chemiczny dobry. Przekroczenie dotyczyło wartości średniorocznej sumy wskaźników bezno(g,h,i)perylenu i indeno(1,2,3-cd)pirenu.

f) Inne oceniane wskaźniki: Nie dotyczy

g) Inne istotne informacje: Nie dotyczy

h) Informacja o tabelach z wynikami ocen

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku . Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	27
	MOC_ocena jcw 2012	26
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku . Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	30
	MOC_ocena ppk 2012	25

2.28. Ochnia od źródeł do Miłonki bez Miłonki

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Obszar dorzecza Wisły				Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Wisły			
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Bzury									
Kod i nazwa jcw:	PLRW 2000232721839 Ochnia od źródeł do Miłonki bez Miłonki									
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Ochnia, Dopływ spod Ignalina, Dopływ spod Dąbrowic, Dopływ spod Witawy, Lubienka, Dopływ z Kajewa									
Rodzaj jcw:	naturalna									
Zmiany hydromorfologiczne:										
Obszary chronione, na których występuje jcw:										
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności		Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych		Zagrożone eutrofizacją		
		w sieci Natura 2000		Do bytowania ryb				ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych
Presje działające na wody:										
Pobór wód		Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb		Źródła zanieczyszczeń:
										punktowe
										X
Rodzaje zanieczyszczeń										
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa	X	z energetyki		inne
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:										
Sieć monitoringu ²⁾	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych									
Kod ppk	PL01S0901_1429				Nazwa ppk		Ochnia – Grochów			
Kod realizowanego programu badawczego	MORW, MOEURW									

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas poborów próbek do analiz nie odnotowano szczególnych warunków pogodowych.

Omówienie wyników oceny

W jcw Ochnia od źródeł do Miłonki bez Miłonki ocenę odziedziczono z 2011r. i jcw osiągnęła stan ekologiczny umiarkowany. Wymogi dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych zostały spełnione. Jcw nadano stan zły.

- a) Elementy biologiczne: Elementy biologiczne odziedziczone zostały z 2011r. i przypisano im następujące klasy: fitobentos kl. II, makrobezkręgowce kl.III. Do oceny stanu ekologicznego przyjęto klasę III makrobezkręgowców.
- b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5): Elementy fizykochemiczne odziedziczono z 2011r. i przypisano im klasę II. Z oceny wykluczono nasycenie wód tlenem, chlorki, zasadowość ogólną, krzemionkę, azotany, azotyny, RWO wykonywane raz w roku, wskaźniki towarzyszące badaniom biologicznym.
- c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6):
- d) Elementy hydromorfologiczne: Elementom hydromorfologicznym przypisano I klasę ze względu na to, że jest to jcw naturalna.
- e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2)
- f) Inne oceniane wskaźniki
- g) Inne istotne informacje

h) Informacja o tabelach z wynikami ocen

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku . Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	28
	MOC_ocena jcw 2012	27
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku . Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	32
	MOC_ocena ppk 2012	26

2.29. Ochnia od Miłonki do ujścia

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Obszar dorzecza Wisły				Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Wisły				
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Bzury										
Kod i nazwa jcw:	PLRW 2000242721899 Ochnia od Miłonki do ujścia										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Ochnia										
Rodzaj jcw:	naturalna										
Zmiany hydromorfologiczne:											
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	chrona siedlisk lub gatunków					Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją				
	w sieci Natura 2000	X	do bytowania ryb	X	ze źródeł komunalnych		X	ze źródeł rolniczych			
Presje działające na wody:											
Pobór wód	Wydobycie żwiru	Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb		Źródła zanieczyszczeń:			
								punktowe	obszarowe		
								X	X		
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe	X	komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	X	z rolnictwa	X	z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:											
Sieć monitoringu ²⁾	monitoring diagnostyczny, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL01S0901_1430				Nazwa ppk		Ochnia - Łęki Kościelne				
Kod realizowanego programu badawczego	MDRW, MORW, MOEURW, MONARW, MORYRW, MBRW										

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas poborów próbek do analiz nie odnotowano szczególnych warunków pogodowych.

Omówienie wyników oceny

Jednolita część wód Ochnia od Miłonki do ujścia w 2012r. badana była w ramach monitoringu diagnostycznego i uzyskała stan ekologiczny słaby, stan chemiczny poniżej dobrego. Dodatkowo wykonano ocenę spełnienia wymogów dla obszarów chronionych. Wymagania dla obszarów ochrony gatunków ryb (wód przeznaczonych do bytowania ryb) i obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych nie zostały spełnione i nie miały wpływu na ocenę stanu jcw. Jcw przypisano stan zły.

- a) Elementy biologiczne: Elementy biologiczne: fitoplankton, makrofity, makrobezkręgowce pochodzą z 2012r. i przypisano im wszystkim klasę IV.
- b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5): Elementy fizykochemiczne pochodzą z 2012r. i przypisano im klasę PSD. W związku z poważną awarią Grupowej Oczyszczalni Ścieków w Kutnie z oceny wykluczone zostały z miesiąca maja 2012r. następujące wskaźniki: zawiesina ogólna, tlen rozpuszczony, BZT₅, ChZT-Mn, OWO, zasadowość ogólna, azot amonowy, azot Kjeldahla, azot ogólny, fosforany, fosfor ogólny, ze względu na wysokie stężenia przekraczające znacznie wartości dopuszczalne. Pobór próbek i analizy powtórzono we wrześniu 2012r. Ponadto z oceny wykluczono nasycenie wód tlenem, azotany wykonywane raz w roku, wskaźniki towarzyszące badaniom biologicznym.
- c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Elementy fizykochemiczne pochodzą z roku 2012 i przypisano im klasę II.
- d) Elementy hydromorfologiczne: Elementom hydromorfologicznym przypisano I klasę ze względu na to, że jest to jcw naturalna.

e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2): Substancje chemiczne pochodzą z 2012 roku. Jcw objęta była badaniami także w roku 2010 i 2011 w ramach monitoringu operacyjnego, obejmującego wybrane substancje chemiczne. Żadna z substancji chemicznych w 2012r. nie była odziedziczona z poprzednich lat. Ze względu na małą ilość wyników substancji chemicznych: C₁₀₋₁₃ chloroalkany, di(2-etyloheksyl)ftalan (DEHP) i związki tributyllocyny (badane 4 razy na zlecenie GIOŚ) ocenie stanu chemicznego przypisano niski poziom ufności. Pozostałym substancjom przypisano wysoki poziom ufności (12 wyników i więcej).

W roku 2010 i 2012 jcw nadano stan chemiczny poniżej dobrego, w 2011r. stan chemiczny dobry. Przekroczenie stwierdzono w wartości średniorocznej sumy wskaźników bezno(g,h,i)perylenu i indeno(1,2,3-cd)pirenu.

f) Inne oceniane wskaźniki: Z oceny spełnienia wymogów dla obszarów ochrony gatunków ryb wykluczono chlor całkowity, ponieważ granica oznaczalności obowiązująca przez cały okres badawczy była wyższa od wartości dopuszczalnej.

Z oceny wykluczono BTX - lotne związki aromatyczne wykonywane 2 razy w roku w ramach monitoringu badawczego autostrad.

g) Inne istotne informacje: Nie dotyczy

h) Informacja o tabelach z wynikami ocen

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku . Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	29
	MOC_ocena jcw 2012	28
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku . Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	33
	MOC_ocena ppk 2012	27

2.30. Miłonka

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Obszar dorzecza Wisły		Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Wisły		
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Bzury						
Kod i nazwa jcw:	PLRW 2000172721849 Miłonka						
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Miłonka, Dopływ z Wymysłowa, Dopływ z Szałajd, Dopływ z Ostrówka						
Rodzaj jcw:n	naturalna						
Zmiany hydromorfologiczne:							
Obszary chronione, na których występuje jcw:							
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją	
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb			ze źródeł komunalnych	X
Presje działające na wody:							
Pobór wód	Wydobycie żwiru	Energetyka, w tym MEW	Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	Źródła zanieczyszczeń:		
					punktowe	obszarowe	
					X		
Rodzaje zanieczyszczeń							
przemysłowe	komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	z rolnictwa	X	z energetyki	inne
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:							
Sieć monitoringu ²⁾	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych						
Kod ppk	PL01S0901_1431		Nazwa ppk		Miłonka – Pomarzany		
Kod realizowanego programu badawczego	MORW, MOEURW						

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas poborów próbek do analiz nie odnotowano szczególnych warunków pogodowych.

Omówienie wyników oceny

Jednolita

część wód Miłonka osiągnęła stan ekologiczny zły, ocenę odziedziczyła z 2011r. Dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych wymogi nie zostały spełnione i nie miały wpływu na ocenę stanu ekologicznego. Jcw nadano stan zły.

- a) Elementy biologiczne: Elementy biologiczne zostały odziedziczone z 2011r. i sklasyfikowano je: fitobentos kl. II, makrobezkręgowce kl.V. Do oceny stanu ekologicznego przyjęto klasę V makrobezkręgowców.
- b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5): Elementy fizykochemiczne odziedziczono z 2011r. i przypisano im klasę PSD. Z oceny wykluczono nasycenie wód tlenem, chlorki, zasadowość ogólną, krzemionkę, azotany, azotyny, RWO wykonywane raz w roku, wskaźniki towarzyszące badaniom biologicznym.
- c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Nie dotyczy
- d) Elementy hydromorfologiczne: Elementom hydromorfologicznym przypisano I klasę ze względu na to, że jest to jcw naturalna.
- e) Elementy chemiczne - Nie dotyczy
- f) Inne oceniane wskaźniki - Nie dotyczy
- g) Inne istotne informacje - Nie dotyczy

h) Informacja o tabelach z wynikami ocen

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku . Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	30
	MOC_ocena jcw 2012	29
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku . Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	34
	MOC_ocena ppk 2012	28

2.31. Głogowianka

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	obszar dorzecza Wisły	Region Wodny ¹⁾ :	Środkowej Wisły						
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Bzury								
Kod i nazwa jcw:	PLRW 2000172721869 Głogowianka								
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Głogowianka, Dopływ spod Marianowa								
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona								
Zmiany hydromorfologiczne:	retencjonowanie wody (piętrzenie), regulacja stosunków wodnych w rolnictwie								
Obszary chronione, na których występuje jcw:									
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją			
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb			ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych	
Presje działające na wody:									
Pobór wód	Wydobycie żwiru	Energetyka, w tym MEW	Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	Źródła zanieczyszczeń:				
					punktowe	obszarowe			
					X				
Rodzaje zanieczyszczeń									
przemysłowe	komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	z rolnictwa	X	z energetyki	inne		
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:									
Sieć monitoringu ²⁾	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych								
Kod ppk	PL01S0901_1432	nazwa ppk		Głogowianka – Kutno					
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS								

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

W trakcie poborów próbek do analiz nie odnotowano wyjątkowych warunków pogodowych.

Omówienie wyników oceny

Jednolita część wód Głogowianka uzyskała umiarkowany potencjał ekologiczny, ocenę odziedziczyła z 2011r. Dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych wymagania nie zostały spełnione i nie miały wpływu na ocenę potencjału ekologicznego. Jcw przypisano stan zły.

- a) Elementy biologiczne: Elementy biologiczne fitobentos i makrobezkręgowce odziedziczono z 2011r. i nadano im klasę III.
- b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5): Elementy fizykochemiczne odziedziczono z 2011r. i przypisano im klasę PPD. Z oceny wykluczono nasycenie wód tlenem, chlorki, zasadowość ogólną, krzemionkę, azotany, azotyny, RWO wykonywane raz w roku, wskaźniki towarzyszące badaniom biologicznym.
- c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6) - Nie dotyczy:
- d) Elementy hydromorfologiczne: Elementom hydromorfologicznym nadano klasę II ze względu na to, że jest to jcw silnie zmieniona. Przyczyną wyznaczenia tej jcw jako silnie zmienionej była regulacja stosunków wodnych w rolnictwie.
- e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2) - Nie dotyczy
- f) Inne oceniane wskaźniki - Nie dotyczy
- g) Inne istotne informacje - Nie dotyczy

h) Informacja o tabelach z wynikami ocen

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku . Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	31
	MOC_ocena jcw 2012	30
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku . Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	35
	MOC_ocena ppk 2012	29

2.32. Moszczenica od źródeł do dopływu z Besiekierza

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Obszar dorzecza Wisły				Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Wisły			
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Bzury									
Kod i nazwa jcw:	PLRW200017272249 Moszczenica od źródeł do dopływu z Besiekierza									
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Moszczenica, Dopływ z Bekiesierza, Dopływ z Jasionki, Dopływ z Ciosen, Dzierżazna, Czarnawka, Dopływ z Zelgoszczy Nowej, Dopływ z Kielmina, Dopływ spod Borków, Dopływ spod Kęblin									
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona									
Zmiany hydromorfologiczne:	Regulacja stosunków wodnych w rolnictwie, brak działań, które poprawiłyby potencjał JCWP oraz stan/potencjał innych JCWP, nie powodując kolizji z dotychczasowym użytkowaniem.									
Obszary chronione, na których występuje jcw:										
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków					Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją			
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb		ze źródeł komunalnych		X	ze źródeł rolniczych		
Presje działające na wody:										
Pobór wód	Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb		Źródła zanieczyszczeń:	
									punktowe	obszarowe
								X		
Rodzaje zanieczyszczeń										
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:										
Sieć monitoringu ²⁾	Monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych									
Kod ppk	PL01S0901_1434				Nazwa ppk		Moszczenica - Gieczno			
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS, MBRWS									

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

W 2012 podczas badania jcw nie zaistniały warunki hydrometeorologiczne uniemożliwiające pobór lub dające podstawę do wykluczania wyników. W 2012 w zlewni jcw Moszczenica od źródeł do dopływu z Besiekierza średnia roczna temperatura wyniosła 9 ° C. Maksymalna dobową temperaturę liczoną jako percentyl 95% wyniosła 31 ° C. Minimalna dobową temperaturę liczoną jako percentyl 5% wyniosła -13 ° C. Roczna suma opadów wyniosła 500 mm (wg Biuletynu Monitoringu Klimatu Polski IMGW 2012). Podczas poboru fitobentosu w październiku odnotowano średni stan wody.

Omówienie wyników oceny

W ocenie nadano jcw umiarkowany potencjał ekologiczny. Nie oceniano stanu chemicznego. Jcw nie spełniła dodatkowych wymagań dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych. Ostatecznie jednolitej części wód nadano stan zły.

- a) Elementy biologiczne: Ocena elementów biologicznych została sporządzona na podstawie badań fitobentosu i makrobezkręgowców przeprowadzonych w 2012r. Oba wskaźniki były w II klasie jakości. Potencjał ekologiczny został obniżony do stanu umiarkowanego ze względu na klasę elementów fizykochemicznych poniżej potencjału dobrego i nie spełnienie wymagań dla obszarów chronionych.
- b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5): Wszystkie elementy fizykochemiczne pochodzą z roku 2012. Z oceny ze względu na zbyt małą ilość wyników wykluczono chlorki i zasadowość ogólną.

- c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Z grupy elementów fizykochemicznych 3.6 zbadano jedynie węglowodory ropopochodne - indeks olejowy w 2012. Ilość wyników była zbyt mała i wskaźnik nie wziął udziału w ocenie.
- d) Elementy hydromorfologiczne: Nadano klasę II potencjału ekologicznego – dobry potencjał ekologiczny, gdyż jest to silnie zmieniona część wody.
- e) Elementy chemiczne (grupy 4.1-4.2): W ramach monitoringu badawczego przebadano w 2011 jcw pod kątem zawartości ołowiu i jego związków i WWA. Ze względu na zbyt małą ilość wyników nie wzięły one udziału w ocenie.
- f) Inne oceniane wskaźniki
- g) Inne istotne informacje
- h) Informacje o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w tabeli (L.p.):
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012 i MOC_ocena jcw 2012	L.p. 32 i 31 (w MOC)
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w tabeli (L.p.):
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012 i MOC_ocena ppk 2012	L.p. 36 i 30 (w MOC)

2.33. Moszczenica od dopływu z Besiekierza do ujścia

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Obszar dorzecza Wisły				Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Wisły				
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Bzury										
Kod i nazwa jcw:	PLRW 20001927229 Moszczenica od dopływu z Besiekierza do ujścia										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Moszczenica										
Rodzaj jcw:	naturalna										
Zmiany hydromorfologiczne:											
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków					Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją				
	w sieci Natura 2000	X	do bytowania ryb	X	ze źródeł komunalnych		X	ze źródeł rolniczych			
Presje działające na wody:											
Pobór wód	Wydobycie żwiru	Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb		Źródła zanieczyszczeń:			
								punktowe	obszarowe		
								X			
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	X	z rolnictwa	X	z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	niski stan wody w sierpniu i wrześniu										
Sieć monitoringu ²⁾	monitoring diagnostyczny, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL01S0901_1436				Nazwa ppk		Moszczenica -Orłów				
Kod realizowanego programu badawczego	MDRW, MORW, MOEURW, MONARW, MORYRW										

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

W trakcie poborów próbek do analiz nie odnotowano szczególnych warunków pogodowych. W miesiącach sierpniu i wrześniu stwierdzono niski stan wody.

Omówienie wyników oceny

Jednolita część wód Moszczenica od dopływu z Besiekierza do ujścia w 2012r. badana była w ramach monitoringu diagnostycznego i uzyskała stan ekologiczny słaby. Na ocenę stanu ekologicznego miała wpływ odziedziczona z 2011r. klasa ichtiofauny. Stan chemiczny określono poniżej dobrego. Dodatkowo wykonano ocenę spełnienia wymogów dla obszarów chronionych. Wymogi dla obszarów ochrony gatunków ryb (wód przeznaczonych do bytowania ryb) i obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych nie zostały spełnione. Jcw osiągnęła stan zły.

a) Elementy biologiczne: Elementy biologiczne fitobentos kl. II, makrofity kl.III, makrobezkręgowce kl.III pochodzą z 2012r. Z 2011r. została odziedziczona ichtiofauna, której nadano klasę IV.

Pomiędzy oceną w ppk a oceną w jcw istnieją rozbieżności. W ocenie ppk nie uwzględniono odziedziczonej z 2011r. ichtiofauny - w ocenie ppk stan ekologiczny umiarkowany, w ocenie jcw słaby. W 2011r. w ocenie jcw nie określono stanu ekologicznego tylko klasę elementów biologicznych - brak badań elementów fizykochemicznych wspierających elementy biologiczne.

b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5): Elementy fizykochemiczne pochodzą z 2012r. i przypisano im klasę PSD. Z oceny wykluczono nasycenie wód tlenem, krzemionkę, azotany, RWO wykonywane raz w roku, wskaźniki towarzyszące badaniom biologicznym.

c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Elementy fizykochemiczne pochodzą z 2012r. i osiągnęły klasę II.

d) Elementy hydromorfologiczne: Elementom hydromorfologicznym nadano I klasę ze względu na to, że jest to jcw naturalna.

e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2): Substancje chemiczne pochodzą z 2012 roku. Jcw monitorowana była także w roku 2010 i 2011 w ramach monitoringu operacyjnego, obejmującego wybrane substancje chemiczne i w tych latach jcw uzyskała stan chemiczny dobry. Żadna z substancji chemicznych w 2012r. nie była odziedziczona z poprzednich lat. Ze względu na małą ilość wyników substancji chemicznych: C₁₀₋₁₃ chloroalkany, di(2-etyloheksyl)ftalan (DEHP) i związki tributyllocyny (badane 4 razy na zlecenie GIOŚ) ocenie stanu chemicznego przypisano niski poziom ufności. Pozostałym substancjom przypisano wysoki poziom ufności (12 wyników i więcej).

W 2012r. jcw uzyskała stan chemiczny poniżej dobrego. Przekroczenie stwierdzono w wartości średniorocznej sumy wskaźników bezno(g,h,i)perylenu i indeno(1,2,3-cd)pirenu.

f) Inne oceniane wskaźniki: Z oceny spełnienia wymogów dla obszarów ochrony gatunków ryb wykluczono chlor całkowity, ponieważ granica oznaczalności obowiązująca przez cały okres badawczy była wyższa od wartości dopuszczalnej.

g) Inne istotne informacje: Nie dotyczy

h) Informacja o tabelach z wynikami ocen

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku . Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	33
	MOC_ocena jcw 2012	32
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku . Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	37
	MOC_ocena ppk 2012	31

2.34. Struga

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Obszar dorzecza Wisły				Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Wisły			
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Bzury									
Kod i nazwa jcw:	PLRW 200017272269 Struga									
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Struga, Dopływ w Mchowicach, Dezerta									
Rodzaj jcw:	Naturalna									
Zmiany hydromorfologiczne:										
Obszary chronione, na których występuje jcw:										
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków					Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją			
	w sieci Natura 2000	X	do bytowania ryb	X	ze źródeł komunalnych		X	ze źródeł rolniczych		
Presje działające na wody:										
Pobór wód	Wydobycie żwiru	Energetyka, w tym MEW	Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	Źródła zanieczyszczeń:					
					punktowe	obszarowe				
					X					
Rodzaje zanieczyszczeń										
przemysłowe	komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	z rolnictwa	X	z energetyki	inne			
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	niski stan wody w miesiącach: sierpniu, wrześniu i październiku									
Sieć monitoringu ²⁾	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych									
Kod ppk	PL01S0901_1438				Nazwa ppk		Struga - Michałówka			
Kod realizowanego programu badawczego	MORW, MOEURW, MONARW, MORYRW									

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

W trakcie poborów próbek do analiz nie odnotowano szczególnych warunków pogodowych. W miesiącach sierpniu, wrześniu i październiku stwierdzono niski stan wody.

Omówienie wyników oceny

Jednolita

część wód Struga badana była w 2012r. w ramach monitoringu operacyjnego i uzyskała stan ekologiczny umiarkowany. Wymogi dodatkowe dla obszarów ochrony gatunków ryb (wód przeznaczonych do bytowania ryb) i obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych nie zostały spełnione, ale nie miały wpływu na ocenę stanu jcw. Jcw nadano stan zły.

- a) Elementy biologiczne: Elementy biologiczne fitobentos, makrofity, makrobezkręgowce pochodzą z 2012r. i przypisano im wszystkim klasę III.
- b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5): Elementy fizykochemiczne pochodzą z 2012r. i nadano im klasę PSD. Z oceny wykluczono nasycenie wód tlenem, chlorki, zasadowość ogólną, krzemioknę, azotany, RWO wykonywane raz w roku, wskaźniki towarzyszące badaniom biologicznym.
- c) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.6): Elementy fizykochemiczne pochodzą z 2012r. Badano tylko miedź na potrzeby oceny rybnej, której wartość mieściła się w klasie I.
- d) Elementy hydromorfologiczne: Elementom hydromorfologicznym przypisano I klasę ze względu na jej naturalny charakter.
- e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2) - Nie dotyczy

f) Inne oceniane wskaźniki: Z oceny rybnej wykluczono chlor całkowity, ponieważ granica oznaczalności obowiązująca przez cały okres badawczy była wyższa od wartości dopuszczalnej.

g) Inne istotne informacje - Nie dotyczy

h) Informacja o tabelach z wynikami ocen

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku . Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	34
	MOC_ocena jcw 2012	33
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku . Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	38
	MOC_ocena ppk 2012	32

2.35. Malina

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Obszar dorzecza Wisły				Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Wisły			
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Bzury									
Kod i nazwa jcw:	PLRW200017272289 Malina									
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Malina, Dopływ spod Gieczna B, Dopływ spod Konarzewa, Dopływ spod Jasionnej, Dopływ z Trzaskowic, Dopływ z Władysławowa, Dopływ z Feliksowa, Dopływ spod Gozdowa, Dopływ z Koźła									
Rodzaj jcw:	naturalna									
Zmiany hydromorfologiczne:										
Obszary chronione, na których występuje jcw:										
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków					Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją			
	w sieci Natura 2000	X	do bytowania ryb	X	ze źródeł komunalnych		X	ze źródeł rolniczych		
Presje działające na wody:										
Pobór wód	Wydobycie żwiru	Energetyka, w tym MEW	Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	Źródła zanieczyszczeń:					
					punktowe	obszarowe				
					X					
Rodzaje zanieczyszczeń										
przemysłowe	komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	z rolnictwa	z energetyki	inne				
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:										
Sieć monitoringu ²⁾	Monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych									
Kod ppk	PL01S0901_3213				Nazwa ppk		Malina - Kopcie			
Kod realizowanego programu badawczego	MORW, MOEURW, MONARW, MORYRW									

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

W 2012 podczas badania jcw nie zaistniały warunki hydrometeorologiczne uniemożliwiające pobór lub dające podstawę do wykluczania wyników. W 2012 w zlewni jcw Malina średnia roczna temperatura wyniosła 9 ° C. Maksymalna dobową temperaturę liczoną jako percentyl 95% wyniosła 31 ° C. Minimalna dobową temperaturę liczoną jako percentyl 5% wyniosła -13 ° C. Roczna suma opadów wyniosła 500 mm (wg Biuletynu Monitoringu Klimatu Polski IMGW 2012). Podczas poboru fitobentosu w październiku odnotowano średni stan wody.

Omówienie wyników oceny

W ocenie nadano jcw umiarkowany stan ekologiczny. Nie oceniano stanu chemicznego. Jcw nie spełniła dodatkowych wymagań dla obszarów ochrony gatunków ryb (wody przeznaczone do bytowania ryb) i obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych. Ostatecznie jednolitej części wód nadano stan zły.

- a) Elementy biologiczne: Ocena elementów biologicznych została sporządzona na podstawie badań fitobentosu, makrofitów i makrobezkręgowców przeprowadzonych w 2012r.
- b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5): Wszystkie elementy fizykochemiczne pochodzą z roku 2012. Z oceny ze względu na zbyt małą ilość wyników wykluczono chlorki i zasadowość ogólną.
- c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Z grupy elementów fizykochemicznych 3.6 zbadano i oceniono jedynie miedź, która była w I klasie jakości. Nie dziedziczono żadnych elementów z lat ubiegłych.
- d) Elementy hydromorfologiczne: Nadano klasę I stanu ekologicznego, gdyż jest to jcw naturalna.
- e) Elementy chemiczne (grupy 4.1-4.2): Nie badano elementów chemicznych.

- f) Inne oceniane wskaźniki
- g) Inne istotne informacje
- h) Informacje o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w tabeli (L.p.):
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012 i MOC_ocena jcw 2012	L.p. 35 i 34 (w MOC)
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w tabeli (L.p.):
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012 i MOC_ocena ppk 2012	L.p. 39 i 33 (w MOC)

2.36. Mroga od źródeł do Mrożycy bez Mrożycy

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Obszar dorzecza Wisły				Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Wisły				
Zlewnia ¹⁾ :					Zlewnia Bzury						
Kod i nazwa jcw:	PLRW200017272345 Mroga od źródeł do Mrożycy bez Mrożycy										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Mroga, Brzuśnia, Dopływ spod Kol. Lubienków, Struga, Ignatówka, Dopływ z Zecywilek, Dopływ spod Brzezin, Dopływ z Witkowic, Dopływ z Adamowa, Dopływ spod gałkowa Dużego, Zalew Mrożyczka										
Rodzaj jcw:	naturalna										
Zmiany hydromorfologiczne:											
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności		Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych		Zagrożone eutrofizacją			
		w sieci Natura 2000		do bytowania ryb				ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych	
Presje działające na wody:											
Pobór wód		Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska	X	Zarybianie, hodowla ryb		Źródła zanieczyszczeń:	
										punktowe	obszarowe
										X	
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:											
Sieć monitoringu ²⁾	Monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL01S0901_3216				Nazwa ppk		Mroga – Janów (dawniej Grodzisk)				
Kod realizowanego programu badawczego	MORW, MOEURW, MBRW										

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

W 2012 podczas badania jcw nie zaistniały warunki hydrometeorologiczne uniemożliwiające pobór lub dające podstawę do wykluczania wyników. W 2012 w zlewni jcw Mroga od źródeł do Mrożycy bez Mrożycy średnia roczna temperatura wyniosła 9 ° C. Maksymalna dobową temperatura liczona jako percentyl 95% wyniosła 31 ° C. Minimalna dobową temperatura liczona jako percentyl 5% wyniosła -13 ° C. Roczna suma opadów wyniosła 500 mm (wg Biuletynu Monitoringu Klimatu Polski IMGW 2012). Podczas poboru fitobentosu w październiku odnotowano niski stan wody.

Omówienie wyników oceny

W ocenie nadano jcw słaby stan ekologiczny. Nie oceniano stanu chemicznego. Jcw nie spełniła dodatkowych wymagań dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych. Ostatecznie jednolitej części wód nadano stan zły.

- a) Elementy biologiczne: Ocena elementów biologicznych została sporządzona na podstawie badań fitobentosu i makrobezkręgowców przeprowadzonych w 2012 r. i odziedziczonych z 2011 r. badań ichtiofauny. Ichtiofauna oceniana była jedynie w jcw.
- b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5): Wszystkie elementy fizykochemiczne pochodzą z roku 2012. Z oceny ze względu na zbyt małą ilość wyników wykluczono chlorki i zasadowość ogólną. Wskaźnik fosforany otrzymał II klasę jakości, gdyż jej przekroczenie mieściło się w przedziale niepewności, a reszta wskaźników znajdowała się w I i II klasie jakości.

- c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Z grupy elementów fizykochemicznych 3.6 zbadano w 2012 r. wyłącznie węglowodory ropopochodne – indeks oleju mineralnego, który ze względu na zbyt niską ilość wyników nie wziął udziału w ocenie. Nie dziedziczono żadnych elementów z lat wcześniejszych.
- d) Elementy hydromorfologiczne: Nadano klasę I stanu ekologicznego, gdyż jest to jcw naturalna.
- e) Elementy chemiczne (grupy 4.1-4.2): Elementy chemiczne badano w 2012 r. w ramach monitoringu badawczego. Zbadano ołów i jego związki oraz WWA. Ilość wyników była za mała, by oznaczenia wzięły udział w ocenie. Nie dziedziczono żadnych elementów z lat ubiegłych.
- f) Inne oceniane wskaźniki
- g) Inne istotne informacje
- h) Informacje o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w tabeli (L.p.):
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012 i MOC_ocena jcw 2012	L.p. 36 i 35 (w MOC)
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w tabeli (L.p.):
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012 i MOC_ocena ppk 2012	L.p. 40 i 34 (w MOC)

2.37. Mroga od Mrożycy do ujścia

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Obszar dorzecza Wisły				Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Wisły			
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Bzury									
Kod i nazwa jcw:	PLRW 200019272349 Mroga od Mrożycy do ujścia									
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Mroga, Dopływ z Helenowa, Dopływ z Przydatka, Dopływ z Seligowa									
Rodzaj jcw:	naturalna									
Zmiany hydromorfologiczne:										
Obszary chronione, na których występuje jcw:										
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków					Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją			
	w sieci Natura 2000	X	do bytowania ryb	X	ze źródeł komunalnych		X	ze źródeł rolniczych		
Presje działające na wody:										
Pobór wód	Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW	X	Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:	
									punktowe	Obszarowe
								X		
Rodzaje zanieczyszczeń										
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	X	z rolnictwa	X	z energetyki		inne
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:										
Sieć monitoringu ²⁾	monitoring diagnostyczny, monitoring obszarów chronionych									
Kod ppk	PL01S0901_1442				Nazwa ppk		Mroga - Bielawy			
Kod realizowanego programu badawczego	MDRW, MORW, MOEURW, MONARW, MORYRW									

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

W trakcie poborów próbek do analiz nie odnotowano szczególnych warunków pogodowych.

Omówienie wyników oceny

Jednolita część wód Mroga od Mrożycy do ujścia badana była w 2012r. w ramach monitoringu diagnostycznego i uzyskała stan ekologiczny umiarkowany, stan chemiczny poniżej dobrego. Dodatkowo wykonano ocenę spełnienia wymogów dla obszarów chronionych. Wymogi dla obszarów ochrony gatunków ryb (wód przeznaczonych do bytowania ryb) i obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych nie zostały spełnione i nie miały wpływu na ocenę stanu ekologicznego. Jcw nadano stan zły.

- a) Elementy biologiczne: Elementy biologiczne pochodzą z 2012r. i przypisano im następujące klasy: fitobentos i makrofity kl.II, makrobezkręgowce kl.III. Ichtyofauna została odziedziczona z 2011r. i przypisano jej klasę III. O klasie stanu ekologicznego zadecydowała odziedziczona klasa ichtyofauny i potwierdzająca ją klasa makrobezkręgowców. W ocenie ppk nie uwzględniono ichtyofauny.
- b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5): Elementy fizykochemiczne pochodzą z 2012r. i przypisano im klasę PSD. Z oceny wykluczono nasycenie wód tlenem, krzemionkę, azotany, RWO wykonywane raz w roku, wskaźniki towarzyszące badaniom biologicznym.
- c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Elementy fizykochemiczne pochodzą z roku 2012 i nadano im klasę II.
- d) Elementy hydromorfologiczne: Elementom hydromorfologicznym przypisano I klasę ze względu na to, że jest to jcw naturalna.
- e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2): Substancje chemiczne pochodzą z 2012 roku. Jcw monitorowana była także w roku 2010 i 2011 w ramach monitoringu operacyjnego, obejmującego wybrane substancje chemiczne. Żadna z substancji chemicznych w 2012r. nie była

odziedziczona z poprzednich lat. Ze względu na małą ilość wyników substancji chemicznych: C₁₀₋₁₃ chloroalkany, di(2-etyloheksyl)ftalan (DEHP) i związki tributyllocyny (badane 4 razy na zlecenie GIOŚ) ocenie stanu chemicznego przypisano niski poziom ufności. Pozostałym substancjom przypisano wysoki poziom ufności (12 wyników i więcej). W 2010r. jcw uzyskała stan chemiczny dobry. W 2011r. i 2012r. jcw uzyskała stan chemiczny poniżej dobrego. Przekroczenie dotyczyło wartości średniorocznej sumy wskaźników bezno(g,h,i)perylenu i indeno(1,2,3-cd)pirenu.

f) Inne oceniane wskaźniki: Z oceny spełnienia wymogów dla obszarów ochrony gatunków ryb wykluczono chlor całkowity, ponieważ granica oznaczalności obowiązująca przez cały okres badawczy była wyższa od wartości dopuszczalnej.

g) Inne istotne informacje: Nie dotyczy

h) Informacja o tabelach z wynikami ocen

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku . Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	37
	MOC_ocena jcw 2012	36
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku . Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	41
09_ocena RW ppk 2012	MOC_ocena ppk 2012	35

2.38. Mrożyca

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Obszar dorzecza Wisły		Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Wisły		
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Bzury						
Kod i nazwa jcw:	PLRW2000172723469 Mrożyca						
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Mrożyca, Dopływ z Bratoszewic, Dopływ z Grzmiącej Starej						
Rodzaj jcw:	naturalna						
Zmiany hydromorfologiczne:							
Obszary chronione, na których występuje jcw:							
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją	
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb			ze źródeł komunalnych	X
Presje działające na wody:							
Pobór wód	Wydobycie żwiru	Energetyka, w tym MEW	Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	Źródła zanieczyszczeń:		
					punktowe	obszarowe	
					X		
Rodzaje zanieczyszczeń							
przemysłowe	komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	z rolnictwa	z energetyki	inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:							
Sieć monitoringu ²⁾	Monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych						
Kod ppk	PL01S0901_3215		Nazwa ppk		Mrożyca - Szczecin		
Kod realizowanego programu badawczego	MORW, MOEURW, MBRW						

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

W 2012 podczas badania jcw nie zaistniały warunki hydrometeorologiczne uniemożliwiające pobór lub dające podstawę do wykluczania wyników. W 2012 w zlewni jcw Mrożyca średnia roczna temperatura wyniosła 9 ° C. Maksymalna dobowa temperatura liczona jako percentyl 95% wyniosła 31 ° C. Minimalna dobowa temperatura liczona jako percentyl 5% wyniosła -14 ° C. Roczna suma opadów wyniosła 500 mm (wg Biuletynu Monitoringu Klimatu Polski IMGW 2012). Podczas poboru fitobentosu w październiku odnotowano niski stan wody.

Omówienie wyników oceny

W ocenie nadano jcw umiarkowany stan ekologiczny. Nie oceniano stanu chemicznego. Jcw nie spełniła dodatkowych wymagań dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych. Ostatecznie jednolitej części wód nadano stan zły.

- a) Elementy biologiczne: Ocena elementów biologicznych została sporządzona na podstawie badań fitobentosu i makrobezkręgowców przeprowadzonych w 2012 r. i odziedziczonych z 2011 r. badań ichtiofauny. Ichtiofauna oceniana była jedynie w jcw.
- b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5): Wszystkie elementy fizykochemiczne pochodzą z roku 2012. Z oceny ze względu na zbyt małą ilość wyników wykluczono chlorki i zasadowość ogólną.
- c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Z grupy elementów fizykochemicznych 3.6 zbadano w 2012 r. wyłącznie węglowodory ropopochodne – indeks oleju mineralnego, który ze względu na zbyt niską ilość wyników nie wziął udziału w ocenie. Nie dziedziczono żadnych elementów z lat wcześniejszych.

- d) Elementy hydromorfologiczne: Nadano klasę I stanu ekologicznego, gdyż jest to jcw naturalna.
- e) Elementy chemiczne (grupy 4.1-4.2): Elementy chemiczne badano w 2012 r. w ramach monitoringu badawczego. Zbadano benzen, ołów i jego związki oraz WWA. Ilość wyników była za mała, by oznaczenia wzięły udział w ocenie. Nie dziedziczono żadnych elementów z lat ubiegłych.
- f) Inne oceniane wskaźniki
- g) Inne istotne informacje
- h) Informacje o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w tabeli (L.p.):
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012 i MOC_ocena jcw 2012	L.p. 38 i 37 (w MOC)
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w tabeli (L.p.):
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012 i MOC_ocena ppk 2012	L.p. 42 i 36 (w MOC)

2.39. Domaradzka Struga

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Obszar dorzecza Wisły				Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Wisły				
Zlewnia ¹⁾ :					Zlewnia Bzury						
Kod i nazwa jcw:					PLRW2000172723472 Domaradzka Struga						
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :					Struga Domaradzka						
Rodzaj jcw:					silnie zmieniona						
Zmiany hydromorfologiczne:					Brak możliwości podjęcia działań bez zmiany charakteru użytkowania						
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności		Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych		Zagrożone eutrofizacją			
		w sieci Natura 2000		do bytowania ryb				ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych	X
Presje działające na wody:											
Pobór wód		Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb		Źródła zanieczyszczeń:	
										punktowe	obszarowe
										X	X
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa	X	z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:											
Sieć monitoringu ²⁾	Monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL01S0901_3214				Nazwa ppk		Struga Domaradzka - Waliszew				
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS, MORORWS										

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

W 2010 podczas badania jcw nie zaistniały warunki hydrometeorologiczne uniemożliwiające pobór lub dające podstawę do wykluczania wyników. W 2010 średnia obszarowa suma opadów atmosferycznych dla obszaru zlewni jcw wynosiła 802 mm (wg Biuletynu Monitoringu Klimatu Polski IMGW 2010).

Omówienie wyników oceny

W ocenie nadano jcw słaby potencjał ekologiczny. Nie oceniano stanu chemicznego. Jcw nie spełniła dodatkowych wymagań dla obszarów ochrony gatunków ryb (wody przeznaczone do bytowania ryb), obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych oraz obszarów chronionych narażonych na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych. Ostatecznie jednolitej części wód nadano stan zły.

- a) Elementy biologiczne: Ocena elementów biologicznych została sporządzona na podstawie badań fitobentosu i makrobezkręgowców przeprowadzonych w 2010 r.
- b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5): Wszystkie elementy fizykochemiczne są odziedziczone z 2010 r. Z oceny ze względu na zbyt małą ilość wyników wykluczono chlorki i zasadowość ogólną.
- c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Nie badano elementów fizykochemicznych z grupy 3.6.

- d) Elementy hydromorfologiczne: Nadano klasę II potencjału ekologicznego, gdyż jest to jcw silnie zmieniona.
- e) Elementy chemiczne (grupy 4.1-4.2): W jcw nie badano elementów chemicznych.
- f) Inne oceniane wskaźniki
- g) Inne istotne informacje
- h) Informacje o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w tabeli (L.p.):
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012 i MOC_ocena jcw 2012	L.p. 39 i 38 (w MOC)
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w tabeli (L.p.):
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012 i MOC_ocena ppk 2012	L.p. 43 i 37 (w MOC)

2.40. Śludwia od źródeł do Przysowej bez Przysowej

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Obszar dorzecza Wisły				Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Wisły				
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Bzury										
Kod i nazwa jcw:	PLRW 200017272439 Śludwia od źródeł do Przysowej bez Przysowej										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Śludwia, Dopływ spod Koziej Góry, Dopływ ze Skórzewa, Dopływ z Dębiny, Dopływ z Rojewy, Dopływ z Grzybowa										
Rodzaj jcw:	naturalna										
Zmiany hydromorfologiczne:											
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności		Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych		Zagrożone eutrofizacją			
		W sieci Natura 2000		Do bytowania ryb				ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych	
Presje działające na wody:											
Pobór wód		Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb		Źródła zanieczyszczeń:	
										punktowe	obszarowe
										X	
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa	X	z energetyki		Inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:											
Sieć monitoringu ²⁾	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL01S0901_1445				Nazwa ppk		Śludwia – Kruki				
Kod realizowanego programu badawczego	MORW, MOEURW										

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

W trakcie poborów próbek do analiz nie odnotowano wyjątkowych warunków pogodowych.

Omówienie wyników oceny

Jednolita część wód Słudwia od źródeł do Przysowej bez Przysowej odziedziczyła ocenę z 2011r. i uzyskała stan ekologiczny słaby. Dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych wymogi dodatkowe nie zostały spełnione. Jcw osiągnęła stan zły.

- a) Elementy biologiczne: Elementy biologiczne odziedziczone zostały z 2011r. Fitobentos sklasyfikowano w kl. III, a makrobezkręgowce w kl.IV. O ocenie stanu ekologicznego zdecydowała klasa makrobezkręgowców.
- b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5): Elementy fizykochemiczne odziedziczono z 2011r. przypisano im klasę PSD. Z oceny wykluczone zostały następujące wskaźniki: nasycenie wód tlenem, chlorki, zasadowość ogólna, krzemiona, azotany, azotyny, RWO wykonywane raz w roku, towarzyszące badaniom biologicznym.
- c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6) - Nie dotyczy
- d) Elementy hydromorfologiczne: Elementom hydromorfologicznym nadano I klasę ze względu na jej naturalny charakter.
- e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2) - Nie dotyczy
- f) Inne oceniane wskaźniki- Nie dotyczy
- g) Inne istotne informacje- Nie dotyczy

h) Informacja o tabelach z wynikami ocen

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku . Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	40
	MOC_ocena jcw 2012	39
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku . Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	44
	MOC_ocena ppk 2012	38

2.41. Słudwia od Przysowej do ujścia

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Obszar dorzecza Wisły				Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Wisły				
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Bzury										
Kod i nazwa jcw:	PLRW 20002427249 Słudwia od Przysowej do ujścia										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Słudwia										
Rodzaj jcw:	naturalna										
Zmiany hydromorfologiczne:											
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków					Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją				
	w sieci Natura 2000	X	do bytowania ryb	X	ze źródeł komunalnych		X	ze źródeł rolniczych			
Presje działające na wody:											
Pobór wód	Wydobycie żwiru	Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb		Źródła zanieczyszczeń:			
								Punktowe	obszarowe		
								X			
Rodzaje zanieczyszczeń											
Przemysłowe		komunalne	X	Substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	X	z rolnictwa	X	z energetyki		Inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	niski stan wody w miesiącach: sierpniu, wrześniu i październiku, rzeka w 80% pokryta rzęsą, w listopadzie stan wody średni, w 25% rzeka pokryta rzęsą										
Sieć monitoringu ²⁾	monitoring diagnostyczny, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL01S0901_1447				Nazwa ppk		Słudwia – Niedźwiada				
Kod realizowanego programu badawczego	MDRW, MORW, MOEURW, MONARW, MORYRW										

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

W trakcie poboru próbek do analiz nie odnotowano szczególnych warunków pogodowych. W miesiącach sierpniu, wrześniu i październiku stwierdzono niskie stany wód.

Omówienie wyników oceny.

Jednolita część wód Śludwia od Przysowej do ujścia w 2012r. badana była w ramach monitoringu diagnostycznego i uzyskała stan ekologiczny umiarkowany, stan chemiczny dobry. Dodatkowo wykonano ocenę spełnienia wymogów dla obszarów chronionych. Wymogi dla obszarów ochrony gatunków ryb nie zostały spełnione natomiast wymogi dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych zostały spełnione. Jcw nadano stan zły.

- a) Elementy biologiczne: Elementy biologiczne pochodzą z 2012r. i posiadają następujące klasy: fitoplankton i makrofity kl.II, makrobezkręgowce kl.III. Do oceny stanu ekologicznego przyjęto kl.III makrobezkręgowców.
- b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5): Elementy fizykochemiczne pochodzą z 2012r. i przypisano im klasę PSD. Z oceny wykluczono nasycenie wód tlenem i azotany wykonywane raz w roku, wskaźniki towarzyszące badaniom biologicznym.
- c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Elementy fizykochemiczne pochodzą z 2012r. i nadano im kl.II.
- d) Elementy hydromorfologiczne: Elementom hydromorfologicznym przypisano klasę I ze względu na to, że jest to jcw naturalna.
- e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2): Do oceny stanu chemicznego przyjęto substancje chemiczne badane w 2012 roku. Jcw monitorowana była także w roku 2010 i 2011 w ramach monitoringu operacyjnego, obejmującego wybrane substancje chemiczne. Żadna z substancji chemicznych w 2012r. nie była odziedziczona z poprzednich lat. Ze względu na małą ilość wyników substancji chemicznych: C₁₀₋₁₃

chloroalkany, di(2-etyloheksyl)ftalan (DEHP) i związki tributyllocyny (badane 4 razy na zlecenie GIOŚ) ocenie stanu chemicznego przypisano niski poziom ufnosci. Pozostałym substancjom przypisano wysoki poziom ufnosci (12 wyników i więcej).

W trzyletnim okresie monitorowania jcw uzyskała stan chemiczny dobry.

f) Inne oceniane wskaźniki: Z oceny spełnienia wymogów dla obszarów ochrony gatunków ryb wykluczono chlor całkowity, ponieważ granica oznaczalności obowiązująca przez cały okres badawczy była wyższa od wartości dopuszczalnej.

g) Inne istotne informacje: Nie dotyczy

h) Informacja o tabelach z wynikami ocen

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku . Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	41
	MOC_ocena jcw 2012	40
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku . Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	45
	MOC_ocena ppk 2012	39

2.42. Nida

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Obszar dorzecza Wisły				Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Wisły				
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Bzury										
Kod i nazwa jcw:	PLRW 200017272469 Nida										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Nida, Dopływ spod Czyżewa Nowego, Dopływ z Sannik, Dopływ z Osin, Dopływ z Zofiowa, Dopływ z Mastek										
Rodzaj jcw:	naturalna										
Zmiany hydromorfologiczne:											
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków					Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją				
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb	X	ze źródeł komunalnych		X	ze źródeł rolniczych	X		
Presje działające na wody:											
Pobór wód	Wydobycie żwiru	Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb		Źródła zanieczyszczeń:			
								punktowe	obszarowe		
								X	X		
Rodzaje zanieczyszczeń											
Przemysłowe		komunalne	X	Substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa	X	z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:											
Sieć monitoringu ²⁾	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL01S0901_1449				Nazwa ppk		Nida – Wyborów				
Kod realizowanego programu badawczego	MORW, MOEURW, MORORW, MORYRW										

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

W trakcie poborów próbek do analiz nie odnotowano wyjątkowych warunków pogodowych.

Omówienie wyników oceny.

Jednolita część wód Nida osiągnęła stan ekologiczny umiarkowany, ocenę odziedziczyła z 2010r. Dodatkowo wykonano ocenę spełnienia wymogów dla obszarów chronionych. Wymagania dla obszarów ochrony gatunków ryb, obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych oraz obszarów chronionych narażonych na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych nie zostały spełnione. Jcw przypisano stan zły.

W tej jcw zlokalizowane były dwa punkty 1 ppk Nida - Wyborów badany przez WIOŚ w Łodzi, 2 ppk Nida - Osmolin badany przez WIOŚ w Warszawie. Ocenę jcw wykonano w oparciu o dane pochodzące z monitoringu operacyjnego.

- a) Elementy biologiczne: Elementy biologiczne odziedziczone zostały z 2010r. i przypisano im następujące klasy: fitobentos kl. II, makrofity i makrobezkręgowce kl. III. Do oceny stanu ekologicznego przyjęto kl.III.
- b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5): Elementy fizykochemiczne odziedziczono z 2010r. Do oceny zostały przyjęte uśrednione wyniki z 2 ppk i nadano im klasę PSD. Z oceny wykluczono chlorki, zasadowość ogólną, krzemionkę, RWO wykonywane raz w roku, wskaźniki towarzyszące badaniom biologicznym.
- c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Elementy fizykochemiczne zostały odziedziczone z 2010r. Badano tylko miedź na potrzeby oceny rybnej, którą sklasyfikowano w klasie I.

d) Elementy hydromorfologiczne: Elementom hydromorfologicznym nadano I klasę ze względu na jej naturalny charakter.

e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2): Nie dotyczy

f) Inne oceniane wskaźniki: Z oceny rybnej wykluczono chlor całkowity, ponieważ granica oznaczalności obowiązująca przez cały okres badawczy była wyższa od wartości dopuszczalnej.

g) Inne istotne informacje: W ocenie ppk nie uwzględniono ppk Nida - Osmolin. Badania w tym punkcie wykonane zostały przez WIOŚ w Warszawie.

h) Informacja o tabelach z wynikami ocen

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku . Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	42
	MOC_ocena jcw 2012	41
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku . Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	46
	MOC_ocena ppk 2012	40

2.43. Bobrówka

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Obszar dorzecza Wisły				Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Wisły			
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Bzury									
Kod i nazwa jcw:	PLRW 200017272529 Bobrówka									
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Bobrówka, Baranówka, Dopływ z Czatolina, Kalinówka, Zimna Woda									
Rodzaj jcw:	naturalna									
Zmiany hydromorfologiczne:										
Obszary chronione, na których występuje jcw:										
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków					Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją			
	w sieci Natura 2000	X	do bytowania ryb	X	ze źródeł komunalnych		X	ze źródeł rolniczych		
Presje działające na wody:										
Pobór wód	Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:	
									punktowe	Obszarowe
								X		
Rodzaje zanieczyszczeń										
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa	X	z energetyki		inne
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:										
Sieć monitoringu ²⁾	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych									
Kod ppk	PL01S0901_1452				Nazwa ppk		Bobrówka – Otolice			
Kod realizowanego programu badawczego	MORW, MOEURW, MONARW, MORYRW									

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

W trakcie poboru próbek do analiz nie odnotowano szczególnych warunków pogodowych.

Omówienie wyników oceny

Jednolita część wód Bobrówka badana była w 2011r. i uzyskała stan ekologiczny umiarkowany. Po uwzględnieniu klasy ichtiofauny, wykonanej w 2012r. stan ekologiczny został obniżony do słabego. Pozostałe elementy do oceny zostały odziedziczone z 2011r. Wymogi dodatkowe dla obszarów ochrony gatunków ryb (wód przeznaczonych do bytowania ryb) i obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych nie zostały spełnione, ale nie miały wpływu na ocenę stanu ekologicznego. Jcw osiągnęła stan zły.

- a) Elementy biologiczne: Elementy biologiczne odziedziczone zostały z 2011r. i wszystkim (fitobentos, makrofity, makrobezkręgowce) przypisano kl.III. Ichtyofauna pochodzi z 2012r. nadano jej kl. IV. O ocenie stanu ekologicznego zdecydowała klasa ichtiofauny. Pomiędzy oceną w ppk, a oceną w jcw istnieje rozbieżność. W ocenie ppk nie uwzględniono ichtiofauny. W ocenie ppk jest stan ekologiczny umiarkowany, w ocenie jcw słaby.
- b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5): Elementy fizykochemiczne odziedziczono z 2011r. i przypisano im klasę II. Z oceny wykluczono nasycenie wód tlenem, chlorki, zasadowość ogólną, krzemionkę, azotany, RWO wykonywane raz w roku, wskaźniki towarzyszące badaniom biologicznym.
- c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Elementy fizykochemiczne odziedziczono z 2011r. Badano tylko miedź na potrzeby oceny rybnej, której wartość mieściła się w klasie I.

- d) Elementy hydromorfologiczne: Elementom hydromorfologicznym nadano klasę I ze względu na jej naturalny charakter.
- e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2): Nie dotyczy
- f) Inne oceniane wskaźniki: Z oceny spełnienia wymogów dla obszarów ochrony gatunków ryb wykluczono chlor całkowity, ponieważ granica oznaczalności obowiązująca przez cały okres badawczy była wyższa od wartości dopuszczalnej.
- g) Inne istotne informacje: Nie dotyczy
- h) Informacja o tabelach z wynikami ocen

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku . Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	43
	MOC_ocena jcw 2012	42
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku . Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	47
	MOC_ocena ppk 2012	41

2.44. Uchanka

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Obszar dorzecza Wisły				Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Wisły				
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Bzury										
Kod i nazwa jcw:	PLRW 200017272549 Uchanka										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Uchanka, Dopływ z Pszczonowa, Dopływ z Zakulina, Laktoza, Dopływ z Pilaszkowa										
Rodzaj jcw:	naturalna										
Zmiany hydromorfologiczne:											
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków					Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją				
	w sieci Natura 2000	X	do bytowania ryb	X	ze źródeł komunalnych		X	ze źródeł rolniczych			
Presje działające na wody:											
Pobór wód		Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:	
										punktowe	Obszarowe
										X	
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe	X	komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:											
Sieć monitoringu ²⁾		monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych									
Kod ppk		PL01S0901_1453				Nazwa ppk		Uchanka - Łowicz			
Kod realizowanego programu badawczego		MORW, MOEURW, MONARW, MORYRW									

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

W trakcie poboru próbek do analiz nie odnotowano wyjątkowych warunków pogodowych.

Omówienie wyników oceny

Jednolita część wód Uchanka ocenę odziedziczyła z 2011r. i uzyskała stan ekologiczny słaby. W 2012r. wykonano dodatkowo ocenę ichtiofauny, która potwierdziła klasę stanu ekologicznego. Wymogi dodatkowe dla obszarów ochrony gatunków ryb i obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych nie zostały spełnione. Jcw osiągnęła stan zły.

- a) Elementy biologiczne: Elementy biologiczne zostały odziedziczone z 2011r. i przypisano im następujące klasy: fitobentos kl. III, makrofity kl. II, makrobezkręgowce kl.IV. W 2012r. wykonano badanie ichtiofauny i przypisano jej kl. IV. Ocena ichtiofauny potwierdziła klasę elementów biologicznych, którą przyjęto do oceny stanu ekologicznego.

Pomiędzy oceną w ppk, a oceną w jcw istnieje rozbieżność. W ocenie ppk nie uwzględniono ichtiofauny.

- b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5): Elementy fizykochemiczne odziedziczono z 2011r. i przypisano im klasę II. Z oceny wykluczono nasycenie wód tlenem, chlorki, zasadowość ogólną, krzemionkę, azotany, RWO wykonane raz w roku, wskaźniki towarzyszące badaniom biologicznym.

- c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Elementy fizykochemiczne odziedziczono z 2011r. Badano tylko miedź na potrzeby oceny rybnej, której nadano klasę II.

- d) Elementy hydromorfologiczne: Elementom hydromorfologicznym nadano klasę I ze względu na jej naturalny charakter.

e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2) - Nie dotyczy

f) Inne oceniane wskaźniki: Z oceny rybnej wykluczono chlor całkowity, ponieważ granica oznaczalności obowiązująca przez cały okres badawczy była wyższa od wartości dopuszczalnej.

g) Inne istotne informacje - Nie dotyczy

h) Informacja o tabelach z wynikami ocen

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku . Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	44
	MOC_ocena jcw 2012	43
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku . Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	48
	MOC_ocena ppk 2012	42

2.45. Zwierzyniec

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Obszar dorzecza Wisły				Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Wisły				
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Bzury										
Kod i nazwa jcw:	PLRW 200017272569 Zwierzyniec										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Zwierzyniec, Ruczaj										
Rodzaj jcw:	naturalna										
Zmiany hydromorfologiczne:											
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności		Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych		Zagrożone eutrofizacją			
		w sieci Natura 2000		do bytowania ryb				ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych	
Presje działające na wody:											
Pobór wód		Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:	
										punktowe	Obszarowe
										X	
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa	X	z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:											
Sieć monitoringu ²⁾	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL01S0901_1454				Nazwa ppk		Zwierzyniec - Łowicz				
Kod realizowanego programu badawczego	MORW, MOEURW, MBRW										

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

W trakcie poboru próbek do analiz nie odnotowano wyjątkowych warunków pogodowych.

Omówienie wyników oceny

Jednolita

część wód Zwierzyniec odziedziczyła ocenę z 2011r. i uzyskała stan ekologiczny umiarkowany. Dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych wymogi dodatkowe nie zostały spełnione. Jcw nadano stan zły.

- a) Elementy biologiczne: Elementy biologiczne fitobentos i makrobezkręgowce odziedziczone zostały z 2011r. i przypisano im kl.III. Ichtyofauna pochodzi z 2012r. i osiągnęła kl. II. Ocena ichtyofauny nie miała wpływu na klasę stanu ekologicznego. W ocenie ppk nie uwzględniono ichtyofauny.
- b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5): Elementy fizykochemiczne odziedziczono z 2011r. i przypisano im klasę II. Z oceny wykluczono nasycenie wód tlenem, chlorki, zasadowość ogólną, krzemionkę, azotany, azotyny, RWO wykonywane raz w roku, wskaźniki towarzyszące badaniom biologicznym.
- c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6) - Nie dotyczy
- d) Elementy hydromorfologiczne: Elementom hydromorfologicznym przypisano klasę I ze względu na jej naturalny charakter.
- e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2) - Nie dotyczy

f) Inne oceniane wskaźniki - Z oceny wykluczono: zawiesinę ogólną, węglowodory ropopochodne - indeks olejowy, ołów, benzo(a)piren, benzo(b)fluoranten, benzo(k)fluoranten, benzo(g,h,i)perylen, indeno(1,2,3-cd)piren, BTX - lotne związki aromatyczne wykonywane 2 razy w roku na potrzeby monitoringu badawczego autostrad.

g) Inne istotne informacje - Nie dotyczy

h) Informacja o tabelach z wynikami ocen

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku . Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	45
	MOC_ocena jcw 2012	44
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku . Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	49
	MOC_ocena ppk 2012	43

2.46. Skierniewka od dopływu spod Dębowej Góry do ujścia

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Obszar dorzecza Wisły	Region Wodny ¹⁾ :	region wodny Środkowej Wisły								
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Bzury										
Kod i nazwa jcw:	PLRW 2000192725899 Skierniewka od dopływu spod Dębowej Góry do ujścia										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Skierniewka, Dopływ spod Michałówka, Dopływ spod Przecinka										
Rodzaj jcw:	naturalna										
Zmiany hydromorfologiczne:											
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją					
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb	X		ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych			
Presje działające na wody:											
Pobór wód	Wydobycie żwiru	Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:			
								punktowe	obszarowe		
								X	X		
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	X	z rolnictwa		z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:											
Sieć monitoringu ²⁾	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL01S0901_1456				Nazwa ppk		Skierniewka – Mysłaków				
Kod realizowanego programu badawczego	MORW, MOEURW, MORYRW, MBRW										

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

W trakcie poborów próbek do analiz nie odnotowano wyjątkowych warunków pogodowych.

Omówienie wyników oceny

Jednolita część wód Skierniewka od dopływu spod Dębowej Góry do ujścia badana była w latach 2010-2012 w ramach monitoringu operacyjnego w zakresie wybranych elementów fizykochemicznych z grupy 3.6 i substancji priorytetowych. Pełny monitoring operacyjny wykonany został w 2010r. Jcw uzyskała stan ekologiczny umiarkowany, który po wykonaniu w 2012r. oceny ichtiofauny został obniżony do stanu ekologicznego złego. Pozostałe elementy do oceny zostały odziedziczone z 2010r. Wymogi dodatkowe dla obszarów ochrony gatunków ryb (wód przeznaczonych do bytowania ryb) i obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych nie zostały spełnione. Jcw nadano stan zły.

a) Elementy biologiczne: Elementy biologiczne zostały odziedziczone z 2010r. i przypisano im następujące klasy: fitobentos kl.I, makrobezkręgowce kl.III. Badanie ichtiofauny pochodzi z 2012r. i nadano jej kl. V. Do oceny stanu ekologicznego przyjęto ocenę ichtiofauny. Pomiędzy oceną w ppk, a oceną w jcw istnieje rozbieżność. W ocenie ppk nie uwzględniono ichtiofauny i stan ekologiczny określono jako umiarkowany, a w ocenie jcw zły.

b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5): Elementy fizykochemiczne odziedziczono z 2010r. i przypisano im klasę PSD. Z oceny wykluczono chlorki, zasadowość ogólną, krzemionkę, azotany, RWO wykonywane raz w roku, wskaźniki towarzyszące badaniom biologicznym.

c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Elementy fizykochemiczne pochodzą z 2012r. Żaden z badanych elementów fizykochemicznych z grupy 3.6. nie był odziedziczony z poprzednich lat. W trzyletnim okresie badano chrom ogólny, miedź, cynk i przypisano im klasę I.

- d) Elementy hydromorfologiczne: Elementom hydromorfologicznym przypisano klasę I ze względu na to, że jest to jcw naturalna.
- e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2): Stan chemiczny wybranych substancji priorytetowych monitorowany był w latach 2010-2012. Elementy chemiczne przyjęte do oceny pochodzą z 2012 roku. Żaden z elementów chemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat. Badaniami objęto następujące wskaźniki: kadm i jego związki, ołów i jego związki, rtęć i jej związki oraz nikiel i jego związki. W 2010r. i 2011r. z oceny wykluczono kadm i jego związki, dla którego granica oznaczalności była wyższa od wartości dopuszczalnej. Ocenie stanu chemicznego w 2012r. badanym substancjom przypisano wysoki poziom ufności (12 wyników). W trzyletnim okresie jcw uzyskała stan chemiczny dobry.
- f) Inne oceniane wskaźniki: Z oceny 2010r. wykluczono: benzo(a)piren, benzo(b)fluoranten, benzo(k)fluoranten, beznoz(g,h,i)perylen, indeno(1,2,3-cd)piren, węglowodory ropopchodne - indeks olejowy, BTX - lotne związki aromatyczne wykonywane 2 razy w roku na potrzeby monitoringu badawczego autostrad.

Z oceny rybnej wykluczono chlor całkowity, ponieważ granica oznaczalności obowiązująca przez cały okres badawczy była wyższa od wartości dopuszczalnej. Wykluczono również chlorofil”a” – wskaźnik wykonywany raz na potrzeby elementów biologicznych.

g) Inne istotne informacje: Nie dotyczy

h) Informacja o tabelach z wynikami ocen

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku . Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	46
	MOC_ocena jcw 2012	45
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku . Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	50
	MOC_ocena ppk 2012	44

2.47. Skierniewka od źródeł do dopływu spod Dębowej Góry

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Obszar dorzecza Wisły		Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Wisły						
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Bzury										
Kod i nazwa jcw:	PLRW 2000172725879 Skierniewka od źródeł do dopływu spod Dębowej Góry										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Skierniewka, Niwka, Dopływ z Byczków, Dopływ spod Skoczykód, Dopływ z Brzozowa										
Rodzaj jcw:	naturalna										
Zmiany hydromorfologiczne:											
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją					
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb	X		ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych			
Presje działające na wody:											
Pobór wód		Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW	X	Lokalizacja kąpieliska	X	Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:	
										punktowe	obszarowe
										X	
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe	X	komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa	X	z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:											
Sieć monitoringu ²⁾		monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych									
Kod ppk		PL01S0901_2082		Nazwa ppk		Łupia - Żelazna					
Kod realizowanego programu badawczego		MORW, MOEURW, MORYRW									

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

W trakcie poborów próbek do analiz nie odnotowano wyjątkowych warunków pogodowych.

Omówienie wyników oceny

Jednolita część wód Skierniewka od źródeł do dopływu spod Dębowej Góry uzyskała stan ekologiczny umiarkowany, ocena odziedziczona z 2010r. Wymogi dodatkowe dla obszarów ochrony gatunków ryb i obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych nie zostały spełnione, ale nie miały wpływu na ocenę stanu jcw. Jcw nadano stan zły.

a) Elementy biologiczne– fitobentos klasa II odziedziczono z 2010r. Zastosowano ocenę ekspercką i wykluczono z oceny element biologiczny (makrobezkręgowce kl. V), który mógł być obarczony ryzykiem błędnej klasyfikacji. Między klasyfikowanymi elementami biologicznymi istnieje rozbieżność III klas. Większość elementów fizykochemicznych z wyjątkiem fosforanów (psd) skasyfikowana została w klasie I. Wykluczenie z oceny makrobezkręgowców skonsultowano również z biologiem.

b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5) - Elementy fizykochemiczne odziedziczono z 2010r.i przypisano im klasę PSD. Z oceny wykluczono chlorki, zasadowość ogólną, krzemionkę, azotany, RWO wykonywane raz w roku, wskaźniki towarzyszące badaniom biologicznym.

c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Elementy fizykochemiczne odziedziczono z 2010r. Badano tylko miedź na potrzeby oceny rybnej, wartość mieściła się w klasie I.

d) Elementy hydromorfologiczne - Elementom hydromorfologicznym przypisano klasę I ze względu na jej naturalny charakter.

e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2) - Nie dotyczy

f) Inne oceniane wskaźniki - Z oceny spełnienia wymogów dla obszarów chronionych (ocena rybna) wykluczono chlor całkowity, ponieważ granica oznaczalności obowiązująca przez cały okres badawczy była wyższa od wartości dopuszczalnej. Wykluczono również chlorofil”a” – wskaźnik wykonywany raz na potrzeby elementów biologicznych.

g) Inne istotne informacje - Nie dotyczy

h) Informacja o tabelach z wynikami ocen

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku . Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	47
	MOC_ocena jcw 2012	46
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku . Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	51
	MOC_ocena ppk 2012	45

2.48. Rawka od źródeł do Krzemionki bez Krzemionki

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Obszar dorzecza Wisły				Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Wisły				
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Bzury										
Kod i nazwa jcw:	PLRW 2000172726199 Rawka od źródeł do Krzemionki bez Krzemionki										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Rawka, Dopływ z Taurowa, Dopływ z Żelechlinka, Dopływ spod Łucjanowa										
Rodzaj jcw:	naturalna										
Zmiany hydromorfologiczne:											
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków					Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją				
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb	X	ze źródeł komunalnych		X	ze źródeł rolniczych			
Presje działające na wody:											
Pobór wód	Wydobycie żwiru	Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:			
								punktowe	obszarowe		
								X			
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:											
Sieć monitoringu ²⁾	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL01S0901_1460				Nazwa ppk		Rawka - Boguszyce				
Kod realizowanego programu badawczego	MORW, MOEURW, MORYRW										

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

W trakcie poboru próbek do analiz nie odnotowano wyjątkowych warunków pogodowych.

Omówienie wyników oceny

Jednolita

część wód Rawka od źródeł do Krzemionki bez Krzemionki ocenę odziedziczyła z 2010r. i osiągnęła stan ekologiczny słaby. Ocena stanu została potwierdzona przez ocenę ichtiofauny wykonaną w 2012r. Wymagania dodatkowe dla obszarów ochrony gatunków ryb i obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych nie zostały spełnione. Jcw nadano stan zły.

a) Elementy biologiczne -Elementy biologiczne fitobentos kl.III i makrobezkręgowce kl. IV. odziedziczono z 2010r. W 2012r. w jcw badano ichtiofaunę, której przypisano kl.IV. Ocena ichtiofauny potwierdziła odziedziczoną z 2010r. klasę stanu ekologicznego.

W ocenie ppk nie uwzględniono ichtiofauny.

b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5) -Elementy fizykochemiczne odziedziczono z 2010r. i nadano im klasę II. Z oceny wykluczono chlorki, zasadowość ogólną, krzemionkę, azotany, RWO wykonywane raz w roku, wskaźniki towarzyszące badaniom biologicznym.

c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6) -Elementy fizykochemiczne odziedziczono z 2010r. Badano tylko miedź na potrzeby oceny rybnej, której wartość mieściła się w klasie I.

d) Elementy hydromorfologiczne - Elementom hydromorfologicznym przypisano klasę I ze względu na to, że jest to jcw naturalna.

e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2) - Nie dotyczy

f) Inne oceniane wskaźniki - Z oceny rybnej wykluczono chlor całkowity, ponieważ granica oznaczalności obowiązująca przez cały okres badawczy była wyższa od wartości dopuszczalnej. Wykluczono również chlorofil”a” – wskaźnik wykonywany raz na potrzeby elementów biologicznych.

g) Inne istotne informacje - Nie dotyczy

h) Informacja o tabelach z wynikami ocen

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku . Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	48
	MOC_ocena jcw 2012	47
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku . Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	52
	MOC_ocena ppk 2012	46

2.49. Rawka od Krzemionki do Białki

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Obszar dorzecza Wisły				Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Wisły				
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Bzury										
Kod i nazwa jcw:	PLRW 200019272659 Rawka od Krzemionki do Białki										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Rawka										
Rodzaj jcw:	naturalna										
Zmiany hydromorfologiczne:	regulacja odcinkowa brzegów, retencjonowanie wody (piętrzenie)										
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków					Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją				
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb	X	ze źródeł komunalnych		X	ze źródeł rolniczych			
Presje działające na wody:											
Pobór wód		Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska	X	Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:	
										punktowe	obszarowe
										X	
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe	X	komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	X	z rolnictwa		z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:											
Sieć monitoringu ²⁾	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL01S0901_1461				Nazwa ppk		Rawka - Wołucza				
Kod realizowanego programu badawczego	MORW, MOEURW, MORYRW										

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

W trakcie poboru próbek do analiz nie odnotowano szczególnych warunków pogodowych.

Omówienie wyników oceny

Jednolita część wód Rawka od Krzemionki do Białki badana była w latach 2010-2012 w ramach monitoringu operacyjnego w zakresie wybranych elementów fizykochemicznych z grupy 3.6 i substancji chemicznych grupy 4.1-4.2. Pełny zakres monitoringu operacyjnego wykonany został w 2010r. Jcw uzyskała stan ekologiczny słaby - ocena odziedziczona z 2010r. Ocena stanu została potwierdzona przez ocenę ichtiofauny wykonaną w 2012r. Stan chemiczny jcw określono jako dobry – ocena z 2012r. Wymagania dodatkowe dla obszarów ochrony gatunków ryb (wód przeznaczonych do bytowania ryb) nie zostały spełnione natomiast dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych zostały spełnione. Jcw osiągnęła stan zły.

a) Elementy biologiczne: Elementy biologiczne odziedziczono z 2010r. i przypisano im następujące klasy: fitobentos kl.II, makrobezkręgowce kl. IV. W 2012r. w jcw badano ichtiofaunę, którą skasyfikowano w kl.IV. Ocena ichtiofauny potwierdziła odziedziczoną z 2010r. klasę stanu ekologicznego.

Pomiędzy oceną w ppk a oceną w jcw istnieje rozbieżność. W ocenie jcw uwzględniono ichtiofaunę.

b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5): Elementy fizykochemiczne odziedziczono z 2010r. przypisano im klasę II. Z oceny wykluczono chlorki, zasadowość ogólną, krzemionkę, azotany, RWO wykonywane raz w roku, wskaźniki towarzyszące badaniom biologicznym.

- c) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.6): Elementy fizykochemiczne pochodzą z 2012r. Żaden z badanych elementów fizykochemicznych z grupy 3.6. nie był odziedziczony z poprzednich lat. W trzyletnim okresie badano chrom ogólny, miedź, cynk i nadano im klasę I.
- d) Elementy hydromorfologiczne: Elementom hydromorfologicznym przypisano klasę I ze względu na to, że jest to jcw naturalna.
- e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2): Stan chemiczny wybranych substancji priorytetowych monitorowany był w latach 2010-2012. Elementy chemiczne przyjęte do oceny pochodzą z 2012 roku. Żaden z elementów chemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat. Badaniami objęto następujące wskaźniki: kadm i jego związki, ołów i jego związki, rtęć i jej związki oraz nikiel i jego związki. W 2010r. i 2011r. z oceny wykluczono kadm i jego związki, dla którego granica oznaczalności była wyższa od wartości dopuszczalnej. Ocenie stanu chemicznego w 2012r. badanym substancjom przypisano wysoki poziom ufności. W trzyletnim okresie jcw uzyskała stan chemiczny dobry.
- f) Inne oceniane wskaźniki: Z oceny spełnienia wymogów dla obszarów chronionych (ocena rybna) wykluczono chlor całkowity, ponieważ granica oznaczalności obowiązująca przez cały okres badawczy była wyższa od wartości dopuszczalnej. Wykluczono również chlorofil”a” – wskaźnik wykonywany raz na potrzeby elementów biologicznych
- g) Inne istotne informacje: Nie dotyczy
- h) Informacja o tabelach z wynikami ocen

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku . Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	49
	MOC_ocena jcw 2012	48
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku . Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	53
	MOC_ocena ppk 2012	47

2.50. Rawka od Białki do Korabiewki bez Korabiewki

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Obszar dorzecza Wisły				Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Wisły				
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Bzury										
Kod i nazwa jcw:	PLRW 200019272693 Rawka od Białki do Korabiewki bez Korabiewki										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Rawka										
Rodzaj jcw:	naturalna										
Zmiany hydromorfologiczne:											
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności		Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych		Zagrożone eutrofizacją			
		w sieci Natura 2000	X	do bytowania ryb	X			ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych	
Presje działające na wody:											
Pobór wód	X	Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW	X	Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:	
										punktowe	obszarowe
										X	
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:											
Sieć monitoringu ²⁾	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL01S0901_1462				Nazwa ppk		Rawka - Budy Grabskie				
Kod realizowanego programu badawczego	MORW, MOEURW, MORYRW, MONARW										

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

W trakcie poborów próbek do analiz nie odnotowano szczególnych warunków pogodowych.

Omówienie wyników oceny

W jcw Rawka od Białki do Korabiewki bez Korabiewki ocenę odziedziczono z 2010r. Jcw uzyskała stan ekologiczny umiarkowany, który po uwzględnieniu oceny ichtiofauny z 2012r., został obniżony do stanu ekologicznego słabego. Pozostałe elementy do oceny zostały odziedziczone z 2010r. Wymogi dodatkowe dla obszarów ochrony gatunków ryb nie zostały spełnione natomiast dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych zostały spełnione. Jcw osiągnęła stan zły.

a) Elementy biologiczne: Elementy biologiczne fitobentos kl.II, makrofity i makrobezkręgowce kl.III odziedziczone zostały z 2010r. W 2012r. w jcw badano ichtiofaunę, której przypisano kl. IV. Ocena ichtiofauny zdecydowała o słabym stanie ekologicznym jcw.

W ocenie ppk nie uwzględniono ichtiofauny.

b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5): Elementy fizykochemiczne odziedziczono z 2010r. i przypisano im klasę II. Z oceny wykluczono chlorki, zasadowość ogólną, krzemionkę, azotany, RWO wykonywane raz w roku, wskaźniki towarzyszące badaniom biologicznym.

c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Elementy fizykochemiczne odziedziczono z 2010r. Badano tylko miedź na potrzeby oceny rybnej, której wartość mieściła się w klasie I.

d) Elementy hydromorfologiczne: Elementom hydromorfologicznym przypisano klasę I ze względu na jej naturalny charakter.

e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2): Nie dotyczy

f) Inne oceniane wskaźniki: Z oceny spełnienia wymogów dla obszarów chronionych (ocena rybną) wykluczono chlor całkowity, ponieważ granica oznaczalności obowiązująca przez cały okres badawczy była wyższa od wartości dopuszczalnej. Wykluczono również chlorofil”a” – wskaźnik wykonywany raz na potrzeby elementów biologicznych.

g) Inne istotne informacje: Nie dotyczy

h) Informacja o tabelach z wynikami ocen

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku . Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	50
	MOC_ocena jcw 2012	49
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku . Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	54
	MOC_ocena ppk 2012	48

2.51. Rawka od Korabiewki do ujścia

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Obszar dorzecza Wisły				Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Wisły			
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Bzury									
Kod i nazwa jcw:	PLRW 2000192726999 Rawka od Korabiewki do ujścia									
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Rawka, Dopływ z Grabiny, Dopływ z Joachimowa - Mogił, Dopływ z Woli Wolickiej									
Rodzaj jcw:	naturalna									
Zmiany hydromorfologiczne:	retencjonowanie wody (piętrzenie)									
Obszary chronione, na których występuje jcw:										
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków					Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją			
	w sieci Natura 2000	X	do bytowania ryb	X	ze źródeł komunalnych		X	ze źródeł rolniczych		
Presje działające na wody:										
Pobór wód	Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW	X	Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:	
									punktowe	Obszarowe
								X		
Rodzaje zanieczyszczeń										
przemysłowe	X	komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	X	z rolnictwa		z energetyki		inne
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:										
Sieć monitoringu ²⁾	monitoring diagnostyczny, monitoring obszarów chronionych									
Kod ppk	PL01S0901_1463				Nazwa ppk		Rawka - Kęszyce			
Kod realizowanego programu badawczego	MDRW, MORW, MOEURW, MONARW, MORYRW, MBRW									

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych.

Podczas poborów próbek do analiz nie odnotowano szczególnych warunków pogodowych.

Omówienie wyników oceny.

Jednolita część wód Rawka od Korabiewki do ujścia badana była w 2012r. w ramach monitoringu diagnostycznego i uzyskała stan ekologiczny słaby, stan chemiczny poniżej dobrego. Dodatkowo wykonano ocenę dla obszarów chronionych. Wymogi dla obszarów ochrony gatunków ryb (wód przeznaczonych do bytowania ryb) nie zostały spełnione natomiast dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych zostały spełnione. Ostatecznie jcw przypisano zły stan.

a) Elementy biologiczne: Elementy biologiczne pochodzą z 2012r. i przypisano im następujące klasy: fitobentos kl.II, makrofity i makrobezkręgowce kl.III, ichtiofauna kl.IV. O klasie stanu ekologicznego zdecydowała ocena ichtiofauny.

Pomiędzy oceną w ppk a oceną w jcw istnieje rozbieżność. W ocenie ppk nie uwzględniono ichtiofauny i stan ekologiczny określono jako umiarkowany, a w ocenie jcw słaby.

b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5): Elementy fizykochemiczne pochodzą z 2012r. i nadano im II klasę. Z oceny wykluczono nasycenie wód tlenem, krzemionkę, azotany, RWO wykonywane raz w roku, wskaźniki towarzyszące badaniom biologicznym

c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Elementy fizykochemiczne pochodzą z 2012r. i przypisano im II klasę.

d) Elementy hydromorfologiczne: Elementom hydromorfologicznym nadano I klasę ze względu na to, że jest to jcw naturalna.

e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2): Elementy chemiczne pochodzą z 2012r. Żaden z elementów chemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat. Jcw objęta była monitoringiem operacyjnym w latach 2010-2011. Stan chemiczny jcw w tych latach był dobry. Natomiast w 2012r. jcw osiągnęła stan chemiczny poniżej dobrego. Przekroczenie dotyczyło sumy wskaźników bezno(g,h,i)perylenu i indeno(1,2,3-cd)pirenu.

Ze względu na małą ilość wyników substancji chemicznych: C₁₀₋₁₃ chloroalkany, di(2-etyloheksyl)ftalan (DEHP) i związki tributyllocyny (badano 4 razy na zlecenie GIOŚ) ocenie stanu chemicznego przypisano niski poziom ufności. Pozostałym substancjom przypisano wysoki poziom ufności (12 wyników i więcej).

f) Inne oceniane wskaźniki: Z oceny wykluczono BTX - lotne związki aromatyczne wykonywane 2 razy w roku na potrzeby monitoringu badawczego autostrad. Z oceny rybnej został wykluczony chlor całkowity, ponieważ granica oznaczalności obowiązująca przez cały okres badawczy była wyższa od wartości dopuszczalnej.

g) Inne istotne informacje

h) Informacja o tabelach z wynikami ocen

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku . Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	51
	MOC_ocena jcw 2012	50
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku . Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	55
	MOC_ocena ppk 2012	49

2.52. Krzemionka

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Obszar dorzecza Wisły				Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Wisły				
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Bzury										
Kod i nazwa jcw:	PLRW 200017272629 Krzemionka										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Krzemionka, Czerwonka										
Rodzaj jcw:	naturalna										
Zmiany hydromorfologiczne:											
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków					Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją				
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb	X			ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych		
Presje działające na wody:											
Pobór wód	Wydobycie żwiru	Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb		Źródła zanieczyszczeń:			
								punktowe	obszarowe		
								X			
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:											
Sieć monitoringu ²⁾	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL01S0901_1464				Nazwa ppk		Krzemionka - Chrusty				
Kod realizowanego programu badawczego	MORW, MOEURW, MORYRW										

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych.

Podczas poborów próbek do analiz nie odnotowano szczególnych warunków pogodowych.

Omówienie wyników oceny.

Jednolita część wód Krzemionka odziedziczyła ocenę z 2010r. i uzyskała stan ekologiczny dobry. Dodatkowo wykonano ocenę dla obszarów ochrony gatunków ryb i obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych. W obu przypadkach dodatkowe wymogi zostały spełnione.

a) Elementy biologiczne: Elementy biologiczne fitobentos klasa I odziedziczono z 2010r. W ocenie nie uwzględniono makrobezkręgowców (IV kl.) badanych w 2010r. oraz ichtiofauny (V kl.) badanej w 2012r. Ze względu na to, iż między klasyfikowanymi elementami biologicznymi (fitobentos i makrobezkręgowce) występują rozbieżności III klas, a wartości wspierających elementów fizykochemicznych wskazują na wyższy stan ekologiczny (większość sklasyfikowano w klasie I), z oceny wykluczono makrobezkręgowce, które mogły być obarczone ryzykiem błędnej klasyfikacji. Zgodnie z informacją IRŚ ocena ichtiofauny jest niepewna ze względu na małą ilość ryb wziętą do badania i została wkluczona y oceny.

b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5): Elementy fizykochemiczne odziedziczone zostały z 2010r. i przypisano im klasę II. Z oceny wykluczono chlorki, zasadowość ogólną, krzemionkę, azotany i RWO wykonywane raz w roku, wskaźniki towarzyszące badaniom biologicznym.

c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Elementy fizykochemiczne odziedziczono z 2010r. Badano tylko miedź na potrzeby oceny rybnej, która mieściła się w klasie I.

- d) Elementy hydromorfologiczne: Elementom hydromorfologicznym nadano klasę I ze względu na jej naturalny charakter.
- e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2): Nie dotyczy
- f) Inne oceniane wskaźniki: Z oceny rybnej został wykluczony chlor całkowity, ponieważ granica oznaczalności obowiązująca przez cały okres badawczy była wyższa od wartości dopuszczalnej. Wykluczono również chlorofil”a” – wskaźnik wykonywany raz na potrzeby elementów biologicznych.
- g) Inne istotne informacje: Nie dotyczy
- h) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku . Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	52
	MOC_ocena jcw 2012	51
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku . Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	56
	MOC_ocena ppk 2012	50

2.53. Rylka

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Obszar dorzecza Wisły				Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Wisły			
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Bzury									
Kod i nazwa jcw:	PLRW 200017272649 Rylka									
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Rylka, Dopływ ze Strzałek, Dopływ spod Regnowa									
Rodzaj jcw:	naturalna									
Zmiany hydromorfologiczne:										
Obszary chronione, na których występuje jcw:										
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków					Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją			
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb	X	ze źródeł komunalnych		X	ze źródeł rolniczych		
Presje działające na wody:										
Pobór wód	Wydobycie żwiru	Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:		
								punktowe	obszarowe	
								X		
Rodzaje zanieczyszczeń										
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:										
Sieć monitoringu ²⁾	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych									
Kod ppk	PL01S0901_1465				Nazwa ppk		Rylka - Rawa Mazowiecka			
Kod realizowanego programu badawczego	MORW, MOEURW, MORYRW, MBRW									

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych.

Podczas poborów próbek do analiz nie odnotowano szczególnych warunków pogodowych.

Omówienie wyników oceny.

Jednolita część wód Rylka ocenę odziedziczyła z 2010r. i uzyskała stan ekologiczny umiarkowany. Wymogi dla obszarów ochrony gatunków ryb nie zostały spełnione, dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych zostały spełnione. Ostatecznie jcw przypisano stan zły.

- a) Elementy biologiczne: Z 2010r. odziedziczono fitobentos II klasa i makrobęzkęgowce III klasa. Ichtyofauna pochodzi z 2012 roku i przypisano jej III kl. O klasie stanu ekologicznego zadecydowała odziedziczona z 2010r. ocena makrobezkęgowców, potwierdzona oceną ichtyofauny z 2012r. W ocenie ppk nie uwzględniono ichtyofauny.
- b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5): Elementy fizykochemiczne odziedziczono z 2010r. i nadano im klasę II. Z oceny wykluczono chlorki, zasadowość ogólną, krzemionkę, azotany i RWO wykonane raz w roku, wskaźniki towarzyszące badaniom biologicznym.
- c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Elementy fizykochemiczne odziedziczono z 2010r.- miedź klasa I.
- d) Elementy hydromorfologiczne: Przypisano I klasę elementom hydromorfologicznym ze względu na jej naturalny charakter.
- e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2): Nie dotyczy
- f) Inne oceniane wskaźniki: Z oceny rybnej został wykluczony chlor całkowity, ponieważ granica oznaczalności obowiązująca przez cały okres badawczy była wyższa od wartości dopuszczalnej. W ocenie nie uwzględniono ołowiu, benzo(a)pirenu, benzo(b)fluorantenu, benzo(k)fluorantenu, benzo(g,h,i)perylenu, indeno(1,2,3-cd)pirenu, węglowodorów ropopochodnych i BTX-lotnych węglowodorów

aromatycznych wykonywane były 2 razy w roku w ramach monitoringu badawczego autostrad. Wykluczono również chlorofil”a” – wskaźnik wykonywany raz na potrzeby elementów biologicznych.

g) Inne istotne informacje: Nie dotyczy

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku . Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	53
	MOC_ocena jcw 2012	52
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku . Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	57
	MOC_ocena ppk 2012	51

2.54. Białka

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Obszar dorzecza Wisły				Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Wisły			
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Bzury									
Kod i nazwa jcw:	PLRW 200017272669 Białka									
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Białka, Dopływ spod Jakubowa, Dopływ spod Stanisławowa, Dopływ ze Studzianek									
Rodzaj jcw:	naturalna									
Zmiany hydromorfologiczne:										
Obszary chronione, na których występuje jcw:										
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków					Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją			
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb	X	ze źródeł komunalnych		X	ze źródeł rolniczych		
Presje działające na wody:										
Pobór wód	Wydobycie żwiru	Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:		
								punktowe	obszarowe	
								X		
Rodzaje zanieczyszczeń										
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:										
Sieć monitoringu ²⁾	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych									
Kod ppk	PL01S0901_1466				Nazwa ppk		Białka – Julianów Raducki			
Kod realizowanego programu badawczego	MORW, MOEURW, MORYRW, MBRW									

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych.

Podczas poborów próbek do analiz nie odnotowano szczególnych warunków pogodowych.

Omówienie wyników oceny.

Jednolita część wód Białka ocenę odziedziczyła z 2010 roku i osiągnęła stan ekologiczny dobry. Dla obszarów ochrony gatunków ryb (wód przeznaczonych do bytowania ryb) wymogi dodatkowe nie zostały spełnione natomiast dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych zostały spełnione. Ostatecznie jcw nadano stan zły.

- a) Elementy biologiczne: Z 2010r. do oceny odziedziczono fitobentos, który sklasyfikowano w klasie II. W ocenie nie uwzględniono makrobezkręgowców. Ze względu na to, iż między klasyfikowanymi elementami biologicznymi (fitobentos i makrobezkręgowce) występują rozbieżności II klas, a wartości wspierających elementów fizykochemicznych wskazują na wyższy stan ekologiczny większość sklasyfikowano w klasie I. Z oceny wykluczono makrobezkręgowce, które mogły być obarczone ryzykiem błędnej klasyfikacji.
- b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5): Elementy fizykochemiczne odziedziczono z 2010r. i nadano im klasę II. Z oceny wykluczono chlorki, zasadowość ogólną, krzemionkę, azotany i RWO wykonywane raz w roku, towarzyszące badaniom biologicznym.
- c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Elementy fizykochemiczne odziedziczono z 2010r. Badano tylko miedź na potrzeby oceny rybnej, sklasyfikowano ją w klasie I.
- d) Elementy hydromorfologiczne: Przypisano I klasę elementom hydromorfologicznym ze względu na jej naturalny charakter.

e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2): Nie dotyczy

f) Inne oceniane wskaźniki: Nie dotyczy

g) Inne istotne informacje: Z oceny rybnej został wykluczony chlor całkowity, ponieważ granica oznaczalności obowiązująca przez cały okres badawczy była wyższa od wartości dopuszczalnej. W ocenie nie uwzględniono ołowiu, benzo(a)pirenu, benzo(b)fluorantenu, benzo(k)fluorantenu, benzo(g,h,i)peryleny, indeno(1,2,3-cd)pirenu, węglowodorów ropopochodnych i BTX-lotnych węglowodorów aromatycznych wykonywane były 2 razy w roku w ramach monitoringu badawczego autostrad. Wykluczono również chlorofil”a” – wskaźnik wykonywany raz na potrzeby elementów biologicznych.

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku . Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	54
	MOC_ocena jcw 2012	53
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku . Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	58
	MOC_ocena ppk 2012	52

2.55. Chojnatka

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Obszar dorzecza Wisły				Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Wisły			
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Bzury									
Kod i nazwa jcw:	PLRW 2000172726729 Chojnatka									
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Chojnatka, Dopływ z Zawad									
Rodzaj jcw:	naturalna									
Zmiany hydromorfologiczne:										
Obszary chronione, na których występuje jcw:										
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków					Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją			
	w sieci Natura 2000	X	do bytowania ryb	X	ze źródeł komunalnych		X	ze źródeł rolniczych		
Presje działające na wody:										
Pobór wód	Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:	
									punktowe	obszarowe
Rodzaje zanieczyszczeń										
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:										
Sieć monitoringu ²⁾	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych									
Kod ppk	PL01S0901_3292				Nazwa ppk		Chojnatka - Jeruzal			
Kod realizowanego programu badawczego	MORW, MONARW, MOEURW, MORYRW, MBRW									

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych.

Podczas poborów próbek do analiz nie odnotowano szczególnych warunków pogodowych.

Omówienie wyników oceny.

Jednolita część wód Chojnatka ocenę odziedziczyła z 2010r. i osiągnęła stan ekologiczny słaby. Wymogi dla obszarów ochrony gatunków ryb nie zostały spełnione natomiast dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych zostały spełnione. Jcw przypisano stan zły.

a) Elementy biologiczne: Elementy biologiczne odziedziczono z 2010r. Fitobentos II klasa, makrofity III klasa, makrobęzkęgowce IV klasa. Ichtyofauna pochodzi z 2012r. i osiągnęła III klasę. O ocenie stanu ekologicznego zdecydowała klasa makrobezkręgowców.

W ocenie ppk nie uwzględniono ichtyofauny.

b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5): Elementy fizykochemiczne odziedziczono z 2010r. i przypisano im klasę II. Z oceny wykluczono chlorki, zasadowość ogólną, krzemionkę, azotany i RWO – wykonywane raz w roku, towarzyszące badaniom biologicznym.

c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Z 2010r. odziedziczono miedź badana na potrzeby oceny rybnej i sklasyfikowano ją w klasie I.

d) Elementy hydromorfologiczne: Przypisano I klasę elementom hydromorfologicznym ze względu na jej naturalny charakter.

e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2): Nie dotyczy

f) Inne oceniane wskaźniki: Z oceny rybnej został wykluczony chlor całkowity, ponieważ granica oznaczalności obowiązująca przez cały okres badawczy była wyższa od wartości dopuszczalnej. W ocenie nie uwzględniono ołowiu, benzo(a)pirenu, benzo(b)fluorantenu, benzo(k)fluorantenu, benzo(g,h,i)perylenu, indeno(1,2,3-cd)pirenu, węglowodorów ropopochodnych i BTX-lotnych węglowodorów

aromatycznych wykonywane były 2 razy w roku w ramach monitoringu badawczego autostrad. Wykluczono również chlorofil'a'' – wskaźnik wykonywany raz na potrzeby elementów biologicznych.

g) Inne istotne informacje: Nie dotyczy

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku . Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	55
	MOC_ocena jcw 2012	54
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku . Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	59
	MOC_ocena ppk 2012	53

2.56. Warta od Wiercicy do Widzówki

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Dorzecze Odry				Region Wodny ¹⁾ :		Region Wodny Warty				
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Warty do Widawki										
Kod i nazwa jcw:	PLRW60001918153 Warta od Wiercicy do Widzówki										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Warta, Wiercica, Kanał Warty, Bystra, Mękwa										
Rodzaj jcw:	naturalna										
Zmiany hydromorfologiczne:	brak										
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków					Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją				
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb		ze źródeł komunalnych		X	ze źródeł rolniczych			
Presje działające na wody:											
Pobór wód		Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:	
										punktowe	obszarowe
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne		substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	brak										
Sieć monitoringu ²⁾	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL02S0901_1812				Nazwa ppk		Warta – Bobry				
Kod realizowanego programu badawczego	MORW, MOEURW										

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas poboru próbek do analizy nie stwierdzono szczególnych warunków pogodowych i wahań w stanie wód.

Omówienie wyników oceny

Jcw Warta od Wiercicy do Widzówki – ocenę odziedziczono z roku 2011. Stan jcw nie został określony ze względu na brak oceny stanu chemicznego przy jednocześnie bardzo dobrym stanie ekologicznym. Dodatkowe wymagania zostały spełnione dla obszarów wrażliwych na eutrofizację komunalną.

- a) Elementy biologiczne: Odziedziczono z roku 2011 fitobentos (klasa I). Po konsultacji z biologiem zastosowaną ocenę ekspercką - nie brano pod uwagę makrobezkręgowców (IV klasa), ponieważ elementy fizykochemiczne wskazywały na bardzo dobrą klasę, ponadto drugi element biologiczny – fitobentos spełnił normę I klasy (różnica 3 klas wśród elementów biologicznych)
- b) Elementy hydromorfologiczne: Oceniono na klasę I (stan bardzo dobry) ze względu na naturalny charakter jcw - dziedziczenie z 2011 roku
- c) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5): Uznano I klasę (stan bardzo dobry) - dziedziczenie z roku 2011. Wykluczono wskaźniki badane 1 raz w roku, towarzyszące badaniom biologicznym (nasycenie wód tlenem, chlorki, zasadowość ogólną, krzemionkę, azotany, azotyny, RWO).
- d) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): nie dotyczy
- e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2): nie dotyczy

f) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	56
	MOC_ocena jcw 2012	55
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	60
	MOC_ocena ppk 2012	54

2.57. Warta od Widzówki do Listwarty

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	obszar dorzecza Odry				Region Wodny ¹⁾ :		Środkowej Odry				
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Warty do Widawki										
Kod i nazwa jcw:	PLRW600019181599 Warta od Widzówki do Listwarty										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Warta, Rów od Prusicka										
Rodzaj jcw:	naturalna										
Zmiany hydromorfologiczne:											
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności		Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych		Zagrożone eutrofizacją			
		w sieci Natura 2000		do bytowania ryb				ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych	
Presje działające na wody:											
Pobór wód	X	Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:	
										punktowe	obszarowe
										X	
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa	X	z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:											
Sieć monitoringu ²⁾	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL02S0901_3211				Nazwa ppk		Warta – Łązek				
Kod realizowanego programu badawczego	MORW; MOEURW										

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas poborów próbek wody warunki pogodowe w całym okresie badawczym nie odbiegały od normalnych.

Omówienie wyników oceny

Jednolita część wód Warta od Widzówki do Listwarty objęta monitoringiem operacyjnym w 2011 roku uzyskala dobry stan ekologiczny. Dodatkowo wykonano ocenę spełniania wymogów dla obszarów chronionych. Nie stwierdzono przekroczeń wskaźników decydujących o eutrofizacji wywołanej zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych komunalnej.

- a) Elementy biologiczne: Wszystkie zostały dziedziczone z 2011 roku. Wskaźnik okrzemkowy IO mieścił się w granicach II klasy, ponieważ było to minimalne przekroczenie przypisano mu I klasę. Jednolita część rzeki Warty powyżej opisywanej jcw ma podobne warunki do bytowania fitobentosu, wskaźnik IO został w niej sklasyfikowany do I klasy. Po konsultacji z biologami został wykluczony z oceny wskaźnik MMI (III klasa) określający makrobezkręgowce jako mało wiarygodny. Za dobrą jakością elementów biologicznych przemawia również dobry stan elementów fizykochemicznych (tylko jeden wskaźnik w II klasie).

Elementom biologicznym przypisano stan bardzo dobry.

- b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1 – 3.5): Wszystkie elementy zostały dziedziczone z 2011 roku. Zostały zaklasyfikowane do II klasy. Z oceny wykluczono pojedyncze wyniki: nasycenie wód tlenem, chlorki, zasadowość ogólną, krzemionkę, azotany, azotyny oraz RWO towarzyszące badaniom biologicznym.
- c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Nie dotyczy

- d) Elementy hydromorfologiczne: Przypisano I klasę elementom hydromorfologicznym ze względu na występowanie naturalnego charakteru jcw.
- e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 – 4.2): Nie dotyczy
- f) Inne oceniane wskaźniki: Chlor całkowity – wskaźnik został wykluczony z oceny (rybnej), ponieważ obowiązująca przez cały okres badawczy granica oznaczalności była wyższa od wartości dopuszczalnej;
- g) Inne istotne informacje: Nie dotyczy
- h) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	57
	MOC_ocena jcw 2012	56
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	60
	MOC_ocena ppk 2012	55

2.58. Warta od Liswarty do Grabarki

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	obszar dorzecza Odry				Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Odry				
Zlewnia ¹⁾ :	zlewnia Warta do Widawki										
Kod i nazwa jcw:	PLRW60001918171 Warta od Liswarty do Grabarki										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Warta										
Rodzaj jcw:	naturalna										
Zmiany hydromorfologiczne:	Hydroelektrownia w Działoszynie										
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności		Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych		Zagrożone eutrofizacją			
		w sieci Natura 2000	X	do bytowania ryb	X			ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych	
Presje działające na wody:											
Pobór wód		Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW	X	Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:	
										punktowe	obszarowe
										X	
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe	X	komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	X	z rolnictwa	X	z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:											
Sieć monitoringu ²⁾		monitoring operacyjny; monitoring diagnostyczny zrealizowany w roku 2011, monitoring obszarów chronionych									
Kod ppk		PL02S0901_3212				Nazwa ppk		Warta – Działoszyn			
Kod realizowanego programu badawczego		MDRW; MORW; MBRW; MOEURW; MONARW; MORYRW									

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas poborów próbek wody warunki pogodowe w całym okresie badawczym nie odbiegały od normalnych.

Omówienie wyników oceny

Jednolita część wód – Warta od Liswarty do Grabarki została objęta monitoringiem diagnostycznym w 2011 roku, w 2010 i 2012 roku badano tylko wybrane substancje priorytetowe. Została zaklasyfikowana do złego stanu jcw, ponieważ osiągnęła umiarkowany stan ekologiczny, ze względu na III klasę elementów biologicznych. Natomiast klasę elementów chemicznych zaklasyfikowano do dobrego stanu chemicznego. Omawiana jednolita część wód została objęta obszarem chronionym spełniała wymagania wody przeznaczonej do bytowania ryb w warunkach normalnych. Nie stwierdzono przekroczeń wskaźników decydujących o eutrofizacji wywołanej zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych.

- a) Elementy biologiczne: Wszystkie elementy zostały dziedziczone z 2011 roku: fitobentos – II klasa, makrofity – II klasa, makrobezkręgowce bentosowe – III klasa. Elementy biologiczne zostały zaklasyfikowane do III klasy.
- b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1 – 3.5): Wszystkie elementy zostały dziedziczone z 2011 roku. Ponieważ oprócz ChZT-Mn pozostałe wskaźniki mieściły się w granicach dla wód bardzo dobrych, a przekroczenie wyniku ChZT-Mn mieściło się w 20 % wartości występującej dla klasy I, podniesiono klasyfikację dla tego wskaźnika do I klasy.

Elementy fizykochemiczne towarzyszące tylko badaniom biologicznym wykluczone z oceny: nasycenie wód tlenem, krzemionka, azotany, rozpuszczony węgiel organiczny – zbyt mała seria pomiarów uniemożliwiła włączenie do oceny.

Elementy fizykochemiczne zostały zaklasyfikowane do I klasy.

- c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Wszystkie elementy zostały dziedziczone z 2011 roku. Elementy fizykochemiczne zostały zaklasyfikowane do II klasy.
- d) Elementy hydromorfologiczne: Przypisano I klasę elementom hydromorfologicznym ze względu na występowanie naturalnego charakteru jcw.
- e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 – 4.2): W 2012 roku zostały oznaczone wskaźniki chemiczne: endosulfan, ołów i jego związki, rtęć i jej związki, benzo(a)piren, suma benzo(a)fluorantenu oraz benzo(k)fluorantenu, suma benzo(g,h,i)perylenu i indeno(1,2,3-cd)pirenu, trichlorometan (chloroform), DDT–izomer para–para, DDT całkowity. Pozostałe elementy chemiczne były dziedziczone z 2011 roku.

Elementy chemiczne zostały zaklasyfikowane do I klasy.

Elementy chemiczne wykluczone z oceny: kadm i jego związki, heksahlorobutadien (HCBD), nonylofenole, endryna – granica oznaczalności obowiązująca przez większość okresu badawczego lub przez cały okres badawczy była wyższa od wartości dopuszczalnej; rtęć i jej związki – zanieczyszczenie próbek.

Ocena poziomu ufności oceny stanu chemicznego: ocenie chemicznej przypisano niski poziom ufności.

C_{10–13}–chloroalkany, di (2–etyloheksyl) ftalan (DEHP), oktylofenole, trifluralina – ocena ufności jest niższa niż „średnia”, ponieważ wskaźniki zostały ocenione na podstawie czterech wyników. Pozostałym wskaźnikom przypisano wysoki poziom ufności oceny stanu chemicznego.

- f) Inne oceniane wskaźniki: Chlor całkowity – wskaźnik został wykluczony z oceny (rybnej), ponieważ obowiązująca przez cały okres badawczy granica oznaczalności była wyższa od wartości dopuszczalnej.
- g) Inne istotne informacje: Ze względu na występowanie klasy elementów biologicznych w III klasie, ocenę stanu ekologicznego jcw obniżono do stanu umiarkowanego.

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	58
	MOC_ocena jcw 2012	57
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	62
	MOC_ocena ppk 2012	56

2.59. Warta od Grabarki do Dopływu spod Bronikowa

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	obszar dorzecza Odry				Region Wodny ¹⁾ :		Środkowej Odry				
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Warty do Widawki										
Kod i nazwa jcw:	PLRW600019181759 Warta od Grabarki do Dopływu spod Bronikowa										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Warta, Dopływ spod Cisowej										
Rodzaj jcw:	naturalna										
Zmiany hydromorfologiczne:	Próg Kamion Toporów										
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków					Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją				
	w sieci Natura 2000	X	do bytowania ryb	X	ze źródeł komunalnych		X	ze źródeł rolniczych			
Presje działające na wody:											
Pobór wód	Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:		
									punktowe	obszarowe	
								X			
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa	X	z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:											
Sieć monitoringu ²⁾	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL02S0901_3213				Nazwa ppk		Warta – Kamion				
Kod realizowanego programu badawczego	MORW; MOEURW; MONARW; MORYRW										

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas poborów próbek wody warunki pogodowe w całym okresie badawczym nie odbiegały od normalnych.

Omówienie wyników oceny

Jednolita część wód Warta od Grabarki do dopływu spod Bronikowa objęta monitoringiem operacyjnym w 2011 roku uzyskala dobry stan ekologiczny. Dodatkowo wykonano ocenę spełniania wymogów dla obszarów chronionych. Nie stwierdzono przekroczeń wskaźników decydujących o eutrofizacji wywołanej zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych komunalnej. Spełnione były również wymogi do bytowania ryb w warunkach naturalnych.

- a) Elementy biologiczne: Wszystkie zostały dziedziczone z 2011 roku. Fitoplankton, fitobentos i makrofity zaklasyfikowano do II klasy. Indeks MMI dla makrobezkręgowców był w IV klasie i wyraźnie odbiegał od pozostałych indeksów dla innych wskaźników biologicznych, został wykluczony z oceny.
- b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1 – 3.5): Wszystkie elementy zostały dziedziczone z 2011 roku. Sklasyfikowano je do II klasy. Z oceny wykluczono pojedyncze wyniki: nasycenie wód tlenem, przezroczystość, chlorki, zasadowość ogólną, kwasowość, krzemionkę, azotany, azotyny i RWO towarzyszące badaniom biologicznym.
- c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Badano tylko miedź na potrzeby oceny rybnej, wynik odziedziczony z 2011 roku. Wskaźnik występował w II klasie elementów fizykochemicznych.

- d) Elementy hydromorfologiczne: Przypisano I klasę elementom hydromorfologicznym ze względu na występowanie naturalnego charakteru jcw.
- e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 – 4.2): Nie dotyczy
- f) Inne oceniane wskaźniki: Chlor całkowity – wskaźnik został wykluczony z oceny (rybnej), ponieważ obowiązująca przez cały okres badawczy granica oznaczalności była wyższa od wartości dopuszczalnej.
- g) Inne istotne informacje: Nie dotyczy
- h) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	76
	MOC_ocena jcw 2012	81
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	71
	MOC_ocena ppk 2012	83

2.60. Warta od Wierznicy do Widawki

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	obszar dorzecza Odry				Region Wodny ¹⁾ :		Środkowej Odry			
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Warty do Widawki									
Kod i nazwa jcw:	PLRW600019181999 Warta od Wierznicy do Widawki									
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Warta; Dopływ spod Sabinowa; Dopływ spod Wrońska; Dopływ spod Krzywka; Dopływ z Wolnicy Grabowskiej; Dopływ z Prażmowa									
Rodzaj jcw:	naturalna									
Zmiany hydromorfologiczne:										
Obszary chronione, na których występuje jcw:										
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków					Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją			
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb		ze źródeł komunalnych		X	ze źródeł rolniczych		
Presje działające na wody:										
Pobór wód	Wydobycie żwiru	Energetyka, w tym MEW	Lokalizacja kąpieliska	X	Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:			
							punktowe		obszarowe	
							X			
Rodzaje zanieczyszczeń										
przemysłowe	komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	X	z rolnictwa	X	z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:										
Sieć monitoringu ²⁾	monitoring operacyjny; monitoring obszarów chronionych, monitoring diagnostyczny zrealizowany w roku 2011									
Kod ppk	PL02S0901_0945				Nazwa ppk		Warta – Burzenin			
Kod realizowanego programu badawczego	MDRW; MORW; MBRW; MOEURW									

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas poborów próbek wody, warunki pogodowe w całym okresie badawczym nie odbiegały od normalnych.

Omówienie wyników oceny

Jednolita część wód – Warta od Wierznicy do Widawki była objęta monitoringiem diagnostycznym w 2011 roku, w 2010 i 2012 roku badano tylko wybrane substancje priorytetowe. Została zaklasyfikowana do dobrego stanu jcw. Przypisano jej dobry stan ekologiczny i chemiczny. Dodatkowo wykonano ocenę spełniania wymogów dla obszarów chronionych. Nie stwierdzono przekroczeń wskaźników decydujących o eutrofizacji wywołanej zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych komunalnej.

a) Elementy biologiczne: Wszystkie zostały dziedziczone z 2011 roku.

Fitobentos i makrofity sklasyfikowano do II klasy. Indeks MMI wynosił 0,0673 i prawdopodobnie został błędnie podany przez wykonawcę zewnętrznego, w pozostałych ppk rzeki Warty na naszym terenie jest około 10 razy wyższy. Według opinii biologów próby, które wstępnie przygotowywano miały zbliżony skład i liczebność makrobezkręgowców jak w innych jcw rzeki Warty. Makrobezkręgowce zostały wykluczone z oceny.

b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1 – 3.5): Wszystkie elementy zostały dziedziczone z 2011 roku. Ponieważ oprócz ChZT-Mn pozostałe wskaźniki mieściły się w granicach dla wód bardzo dobrych, a przekroczenie wyniku ChZT-Mn mieściło się w 20 % wartości występującej

dla klasy I, podniesiono klasyfikację dla tego wskaźnika do I klasy. Z oceny wykluczono pojedyncze wyniki: nasycenie wód tlenem, azotany, RWO towarzyszące badaniom biologicznym.

- c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Wszystkie elementy zostały dziedziczone z 2011 roku. Sklasyfikowano je do II klasy.
- d) Elementy hydromorfologiczne: Przypisano I klasę elementom hydromorfologicznym ze względu na występowanie naturalnego charakteru jcw;
- e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 – 4.2): W 2012 roku oznaczano wskaźniki chemiczne: endosulfan, ołów i jego związki, rtęć i jej związki, kadm, trichlorometan, benzo(a)piren, benzo(a)fluoranten; benzo(k)fluoranten, benzo(g,h,i)perylen; Indeno(1,2,3-cd)piren, trichlorometan (chloroform), dichlorometan, DDT–izomer para–para , DDT całkowity– elementy pochodzą z 2012 roku. Pozostałe elementy chemiczne były dziedziczone z 2011 roku. Stwierdzono dobry stan chemiczny.

Elementy chemiczne wykluczone z oceny: kadm i jego związki, heksachlorobutadien (HCBd), endryna, nonylofenole i związki tributyllocyny – granica oznaczalności obowiązująca przez większość okresu badawczego lub przez cały okres badawczy była wyższa od wartości dopuszczalnej;

Ocenie chemicznej przypisano niski poziom ufności. Wskaźniki, które mają niski poziom ufności ze względu na małą serię pomiarów (4 razy): C_{10–13}–chloroalkany, Di (2–etyloheksyl) ftalan (DEHP), nonylofenole, oktylofenole, triflurolina. Pozostałe badane wskaźniki posiadają wysoki poziom ufności.

- f) Inne oceniane wskaźniki: Nie dotyczy
- g) Inne istotne informacje: Nie dotyczy

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	77
	MOC_ocena jcw 2012	58
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	72
	MOC_ocena ppk 2012	59

2.61. Warta od Widawki do Żegliny

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	obszar dorzecza Odry				Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Odry				
Zlewnia ¹⁾ :	zlewnia Warty od Widawki do Prosnicy										
Kod i nazwa jcw:	PLRW600019183119 Warta od Widawki do Żegliny										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Warta										
Rodzaj jcw:	naturalna										
Zmiany hydromorfologiczne:	Próg Tyczyn z przepławką										
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków					Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją				
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb		ze źródeł komunalnych		X	ze źródeł rolniczych			
Presje działające na wody:											
Pobór wód	Wydobycie żwiru	X	Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska	X	Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:		
									punktowe	obszarowe	
									X		
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa	X	z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:											
Sieć monitoringu ²⁾	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL02S0901_0946				Nazwa ppk		Warta – Sieradz				
Kod realizowanego programu badawczego	MORW; MOEURW										

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas poborów próbek wody warunki pogodowe w całym okresie badawczym nie odbiegały od normalnych.

Omówienie wyników oceny

Jednolita część wód – Warta od Widawki do Żegliny była badana jedynie w 2011 roku w ramach monitoringu operacyjnego. Została zaklasyfikowana do złego stanu jcw, ponieważ osiągnęła umiarkowany stan ekologiczny, ze względu na występowanie w III klasie elementów biologicznych. Omawiana jednolita część wód objęta obszarem chronionym, nie wykazywała przekroczeń wskaźników decydujących o eutrofizacji wywołanej zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych.

- a) Elementy biologiczne: Wszystkie elementy zostały dziedziczone z 2011 roku: fitoplankton – II klasa, makrofity – II klasa, makrobezkręgowce bentosowe – III klasa. Elementy biologiczne zostały zaklasyfikowane do III klasy.
- b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1 – 3.5): Wszystkie elementy zostały dziedziczone z 2011 roku. Elementy fizykochemiczne towarzyszące tylko badaniom biologicznym wykluczone z oceny: nasycenie wód tlenem, zasadowość ogólna, azotany, azotyny – zbyt mała seria pomiarów uniemożliwiła włączenie do oceny. Ponieważ oprócz azotu Kjeldahla pozostałe wskaźniki mieściły się w granicach dla wód bardzo dobrych, a przekroczenie wyniku azotu Kjeldahla mieściło się w 20 % wartości występującej dla klasy I, podniesiono klasyfikację dla tego wskaźnika do I klasy. Elementy fizykochemiczne zostały zaklasyfikowane do II klasy.
- c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6) – nie dotyczy.

- d) Elementy hydromorfologiczne: Przypisano I klasę elementom hydromorfologicznym ze względu na występowanie naturalnego charakteru jcw.
- e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 – 4.2) – nie dotyczy.
- f) Inne oceniane wskaźniki – nie dotyczy.
- g) Inne istotne informacje: Ze względu na występowanie klasy elementów biologicznych w III klasie, ocenę stanu ekologicznego jcw obniżono do stanu umiarkowanego.
- h) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	61
	MOC_ocena jcw 2012	60
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	65
	MOC_ocena ppk 2012	59

2.62. Warta od Żegliny do wpływu do Zbiornika Jeziorsko

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	obszar dorzecza Odry				Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Odry				
Zlewnia ¹⁾ :	zlewnia Warty od Widawki do Prosnicy										
Kod i nazwa jcw:	PLRW600019183159 Warta od Żegliny do wpływu do Zbiornika Jeziorsko										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Warta										
Rodzaj jcw:	naturalna										
Zmiany hydromorfologiczne:											
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków					Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją				
	w sieci Natura 2000	X	do bytowania ryb	X	ze źródeł komunalnych		X	ze źródeł rolniczych			
Presje działające na wody:											
Pobór wód	Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:		
									punktowe	obszarowe	
									X		
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	X	z rolnictwa	X	z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:											
Sieć monitoringu ²⁾	monitoring operacyjny; monitoring diagnostyczny zrealizowany w roku 2011, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL02S0901_3214 PL02S0901_0947				Nazwa ppk		Warta – Biskupice Warta – Warta				
Kod realizowanego programu badawczego	MDRW; MORW; MBRW; MOEURW; MONARW; MORYRW										

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas poborów próbek wody warunki pogodowe w całym okresie badawczym nie odbiegały od normalnych.

Omówienie wyników oceny

Jednolita część wód – Warta od Żegliny do wpływu do Zbiornika Jeziorsko była objęta monitoringiem diagnostycznym w 2011 roku, w 2012 monitoringiem operacyjnym, natomiast w 2010 roku badano punkt Biskupice – Warta należącym do danej jcw, w którym badane zostały wybrane substancje priorytetowe. Została zaklasyfikowana do złego stanu jcw, ponieważ osiągnęła umiarkowany stan ekologiczny, ze względu na III klasę elementów biologicznych. Natomiast klasa elementów chemicznych była zaklasyfikowana do dobrego stanu. Omawiana jednolita część wód objęta obszarem chronionym spełniała wymagania wody przeznaczonej do bytowania ryb w warunkach normalnych. Nie stwierdzono również przekroczeń wskaźników decydujących o eutrofizacji wywołanej zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych.

- a) Elementy biologiczne: Wszystkie elementy zostały dziedziczone z 2011 roku: fitoplankton – II klasa, makrofity – II klasa, makrobezkręgowce bentosowe – III klasa, ichtiofauna – II. W ocenie ppk nie uwzględniono ichtiofauny. Elementy biologiczne zostały zaklasyfikowane do III klasy.
- b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1 – 3.5): Wszystkie elementy zostały dziedziczone z 2011 roku. Ponieważ oprócz ChZT-Mn pozostałe wskaźniki mieściły się w granicach dla wód bardzo dobrych, a przekroczenie wyniku ChZT-Mn mieściło się w 20 % wartości występującej dla klasy I, podniesiono klasyfikację dla tego wskaźnika do I klasy. Elementy fizykochemiczne towarzyszące tylko badaniom biologicznym wykluczone z oceny: nasycenie wód tlenem, azotany, rozpuszczony węgiel organiczny – zbyt mała seria pomiarów uniemożliwiła włączenie do oceny. Elementy fizykochemiczne zostały zaklasyfikowane do I klasy.
- c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Wszystkie elementy zostały dziedziczone z 2011 roku. Elementy fizykochemiczne zostały zaklasyfikowane do II klasy.

- d) Elementy hydromorfologiczne: Przypisano I klasę elementom hydromorfologicznym ze względu na występowanie naturalnego charakteru jcw.
- e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 – 4.2): W 2012 roku zostały oznaczone wskaźniki chemiczne: kadm i jego związki, endosulfan, ołów i jego związki, rtęć i jej związki, benzo(a)piren, suma benzo(a)fluorantenu oraz benzo(k)fluorantenu, suma benzo(g,h,i)peryleny oraz indeno(1,2,3-cd)pirenu, trichlorometan (chloroform), DDT–izomer para–para, DDT całkowity. Pozostałe elementy chemiczne zostały dziedziczone z 2011 roku. Elementy chemiczne zostały zaklasyfikowane do I klasy. Elementy chemiczne wykluczone z oceny: Heksahlorobutadien (HCBD), endryna – granica oznaczalności obowiązująca przez większość okresu badawczego lub przez cały okres badawczy była wyższa od wartości dopuszczalnej. Ocena poziomu ufnosci oceny stanu chemicznego: ocenie chemicznej przypisano niski poziom ufnosci. C_{10–13}–chloroalkany, di (2–etyloheksyl) ftalan (DEHP), trifluralina – ocena ufnosci jest niższa niż „średnia”, ponieważ wskaźniki zostały ocenione na podstawie czterech wyników. Pozostałym wskaźnikom przypisano wysoki poziom ufnosci oceny stanu chemicznego.
- f) Inne oceniane wskaźniki: Chlor całkowity – wskaźnik został wykluczony z oceny (rybnej), ponieważ obowiązująca przez cały okres badawczy granica oznaczalności była wyższa od wartości dopuszczalnej;
- g) Inne istotne informacje: Ze względu na występowanie klasy elementów biologicznych w III klasie, ocenę stanu ekologicznego jcw obniżono do stanu umiarkowanego.
- h) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	62
	MOC_ocena jcw 2012	61
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	66, 67
	MOC_ocena ppk 2012	60

2.63. Warta ze Zbiornikiem Jeziorsko

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:		obszar dorzecza Odry				Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Odry			
Zlewnia ¹⁾ :		zlewnia Warty od Widawki do Prosn									
Kod i nazwa jcw:		PLRW60000183179 Warta ze Zbiornikiem Jeziorsko									
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :		Warta, Urszulinka									
Rodzaj jcw:		Silnie zmieniona jcw będąca zbiornikiem zaporowym. Zbiornik limniczny									
Zmiany hydromorfologiczne:		Zapora czołowa; elektrownia wodna w Jeziorsku; jaz na zaporze czołowej; obwałowania kościoła w Siedlądkowie z przepompownią; zapora cofkowa prawa Glinno; pompownia Glinno; zapora cofkowa lewa Proboszczowice; pompownia Proboszczowice; zapora boczna Teleszyna; przepompownia Jeziorsko; zapora boczna Pęczniew; pompownia Pęczniew; hydrowęzeł Skęczno; jaz w Skęcznie – upustowy; jaz w Skęcznie – remontowo – awaryjny									
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności		Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych		Zagrożone eutrofizacją			
		w sieci Natura 2000	X	do bytowania ryb	X			ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych	
Presje działające na wody:											
Pobór wód		Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW	X	Lokalizacja kąpieliska	X	Zarybianie, hodowla ryb		Źródła zanieczyszczeń:	
										punktowe	obszarowe
X											X
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	X	z rolnictwa	X	z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:											
Sieć monitoringu ²⁾		monitoring operacyjny; monitoring diagnostyczny zrealizowany w roku 2011, monitoring obszarów chronionych									
Kod ppk		PL02S0901_1816				Nazwa ppk		Zbiornik Jeziorsko – powyżej zapory			
Kod realizowanego programu badawczego		MDZW; MOZW; MBZW; MOEUZW; MONAZW; MORYZW									

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas poborów próbek wody warunki pogodowe w całym okresie badawczym nie odbiegały od normalnych.

Omówienie wyników oceny

Jednolita część wód – Warta ze Zbiornikiem Jeziorsko była objęta monitoringiem diagnostycznym w 2011 roku, natomiast w 2010 oraz 2012 roku badano jedynie wybrane substancje priorytetowe. Została zaklasyfikowana do dobrego stanu jcw, ponieważ osiągnęła dobry i powyżej dobrego potencjał ekologiczny, ze względu na II klasę elementów biologicznych, dobry stan chemiczny. Omawiana jednolita część wód została objęta obszarem chronionym spełniała wymagania wody przeznaczonej do bytowania ryb w warunkach normalnych. Nie stwierdzono przekroczeń wskaźników decydujących o eutrofizacji wywołanej zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych.

- a) Elementy biologiczne: Wszystkie elementy zostały dziedziczone z 2011 roku: fitoplankton – II klasa, fitobentos – II klasa, wskaźnik MZB – I klasa. Elementy biologiczne zostały zaklasyfikowane do II klasy.
- b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1 – 3.5): Wszystkie elementy zostały dziedziczone z 2011 roku. Element fizykochemiczny towarzyszący tylko badaniom biologicznym wykluczony z oceny: nasycenie wód tlenem – zbyt mała seria pomiarów uniemożliwiła włączenie do oceny. Elementy fizykochemiczne zostały zaklasyfikowane do I klasy.
- c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6). Wszystkie elementy zostały dziedziczone z 2011 roku. Elementy fizykochemiczne zostały zaklasyfikowane do II klasy.
- d) Elementy hydromorfologiczne: Przypisano II klasę elementom hydromorfologicznym ze względu na występowanie silnie zmienionego charakteru jcw, w związku ze zmianami hydromorfologicznymi.

e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 – 4.2): W 2012 roku zostały oznaczone wskaźniki chemiczne: kadm i jego związki, endosulfan, ołów i jego związki, rtęć i jej związki, benzo(a)piren, suma benzo(a)fluorantenu oraz benzo(k)fluorantenu, suma benzo(g,h,i)peryleny oraz indeno(1,2,3-cd)pirenu, trichlorometan (chloroform), DDT–izomer para–para, DDT całkowity. Pozostałe elementy chemiczne były dziedziczone z 2011 roku. Elementy chemiczne zostały zaklasyfikowane do I klasy.

Elementy chemiczne wykluczone z oceny: Heksahlorobutadien (HCBd), endryna – granica oznaczalności obowiązująca przez większość okresu badawczego lub przez cały okres badawczy była wyższa od wartości dopuszczalnej.

Ocena poziomu ufności oceny stanu chemicznego: ocenie stanu chemicznego przypisano niski poziom ufności.

C_{10–13}–chloroalkany, di (2–etyloheksyl) ftalan (DEHP), trifluralina – ocena ufności jest niższa niż „średnia”, ponieważ wskaźniki zostały ocenione na podstawie czterech wyników. Pozostałym wskaźnikom przypisano wysoki poziom ufności oceny stanu chemicznego.

f) Inne oceniane wskaźniki: Chlor całkowity – wskaźnik został wykluczony z oceny (rybnej), ponieważ obowiązująca przez cały okres badawczy granica oznaczalności była wyższa od wartości dopuszczalnej;

g) Inne istotne informacje: Ze względu na występowanie II klasy elementów biologicznych, ocenę potencjału ekologicznego jcw zaklasyfikowano do dobrego i powyżej dobrego.

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	63
	MOC_ocena jcw 2012	62
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	–
	MOC_ocena ppk 2012	–

2.64. Warta od Zbiornika Jeziorsko do Siekiernica

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:		obszar dorzecza Odry				Region Wodny ¹⁾ :		Środkowej Odry			
Zlewnia ¹⁾ :		zlewnia Warty od Widawki do Prosnicy									
Kod i nazwa jcw:		PLRW600019183197 Warta od Zbiornika Jeziorsko do Siekiernika									
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :		Warta									
Rodzaj jcw:		silnie zmieniona									
Zmiany hydromorfologiczne:		Regulacja koryta rzeki; zdecydowany wpływ na reżim hydrologiczny cieku ma Zbiornik Jeziorsko									
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności		Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych		Zagrożone eutrofizacją			
		w sieci Natura 2000	X	do bytowania ryb	X			ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych	
Presje działające na wody:											
Pobór wód		Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska	X	Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:	
										punktowe	obszarowe
										X	
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne		substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	X	z rolnictwa	X	z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:											
Sieć monitoringu ²⁾		monitoring operacyjny; monitoring obszarów chronionych, monitoring diagnostyczny zrealizowany w roku 2011									
Kod ppk		PL02S0901_0948				Nazwa ppk		Warta – Uniejów			
Kod realizowanego programu badawczego		MDRWS; MORWS; MBRWS; MOEURWS; MONARWS; MORYRWS									

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas poborów próbek wody warunki pogodowe w całym okresie badawczym nie odbiegały od normalnych

Omówienie wyników oceny

Jednolita część wód – Warta od Zbiornika Jeziorsko do Siekiernika była objęta monitoringiem diagnostycznym w 2011 roku, w 2010 i 2012 roku badano tylko wybrane substancje priorytetowe. Została zaklasyfikowana do dobrego stanu jcw. Przypisano jej dobry stan ekologiczny i chemiczny. Dodatkowo wykonano ocenę spełniania wymogów dla obszarów chronionych. Nie stwierdzono przekroczeń wskaźników decydujących o eutrofizacji wywołanej zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych komunalne.

- a) Elementy biologiczne: Wszystkie zostały dziedziczone z 2011 roku. Fitobentos i makrofity sklasyfikowano do II klasy. Makrobezkręgowce bentosowe mieściły się w IV klasie. Ponieważ pozostałe badane elementy biologiczne były w dobrej klasie tak jak elementy fizykochemiczne, po konsultacji z biologami, wykluczono ten wskaźnik z oceny.
- b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1 – 3.5): Wszystkie elementy zostały dziedziczone z 2011 roku, zostały sklasyfikowane do II klasy. Z oceny wykluczono pojedyncze wyniki: nasycenie wód tlenem, azotany, RWO towarzyszące badaniom biologicznym
- c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6). Wszystkie elementy zostały dziedziczone z 2011 roku. Sklasyfikowano je do II klasy.
- d) Elementy hydromorfologiczne: Przypisano II klasę elementom hydromorfologicznym ze względu na usytuowanie powyżej tej jcw zbiornika retencyjnego Jeziorsko. Z tego względu jcw charakteryzuje się silnymi zmianami poziomu wody.
- e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 – 4.2): W 2012 roku oznaczano wskaźniki chemiczne: endosulfan, ołów i jego związki, rtęć i jej związki, trichlorometan, benzo(a)piren, benzo(a)fluoranten; benzo(k)fluoranten, benzo(g,h,i)perylen; Indeno(1,2,3-cd)piren, trichlorometan

(chloroform), DDT–izomer para–para , DDT całkowity– elementy pochodzą z 2012 roku. Pozostałe elementy chemiczne były dziedziczone z 2011 roku. Wszystkie mieściły się w granicach I klasy.

Elementy chemiczne wykluczone z oceny: kadm i jego związki, heksachlorobutadien (HCBd), endryna, nonylofenole i związki tributyllocyny – granica oznaczalności obowiązująca przez większość okresu badawczego lub przez cały okres badawczy była wyższa od wartości dopuszczalnej;

Ocenie chemicznej przypisano niski poziom ufności. Wskaźniki, które mają niski poziom ufności ze względu na małą serię pomiarów (4 razy): C_{10–13}–chloroalkany, Di (2–etyloheksyl) ftalan (DEHP), oktylofenole, triflurolina. Pozostałe badane wskaźniki posiadają wysoki poziom ufności.

f) Inne oceniane wskaźniki: Nie dotyczy

g) Inne istotne informacje: Nie dotyczy

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	64
	MOC_ocena jcw 2012	63
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	68
	MOC_ocena ppk 2012	61

2.65. Radomka

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Dorzecze Odry			Region Wodny ¹⁾ :		Region Wodny Warty				
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Warty do Widawki									
Kod i nazwa jcw:	PLRW6000161815529 Radomka									
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Warta, Dopływ z Okrajszowa									
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona									
Zmiany hydromorfologiczne:	zmiany morfologiczne wynikające z regulacji cieku, w Radomsku wybetonowane koryto									
Obszary chronione, na których występuje jcw:										
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją				
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb			ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych		
Presje działające na wody:										
Pobór wód		Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb		Źródła zanieczyszczeń:	
									punktowe	obszarowe
									X	X
Rodzaje zanieczyszczeń										
przemysłowe	X	komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	brak									
Sieć monitoringu ²⁾	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych									
Kod ppk	PL02S0901_0949				Nazwa ppk		Radomka - Dąbrówka			
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS									

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas poboru próbek do analizy nie stwierdzono szczególnych warunków pogodowych i wahań w stanie wód.

Omówienie wyników oceny

Ocena jcw Radomka została wykonana w roku 2012 i uzyskała stan jcw zły ze względu na słaby potencjał ekologiczny. Stan chemiczny określono jako dobry, a ocena dodatkowych wymagań dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację komunalną została spełniona.

a) Elementy biologiczne: Ocenę wykonano w 2012 roku dla fitobentosu (klasa II) i makrobezkręgowców (klasa IV).

b) Elementy hydromorfologiczne: Stwierdzono klasę II (potencjał dobry) ze względu na przekształcenie koryta rzeczno na terenie miasta Radomsko - ocena z 2012 roku.

c) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5): Ocena pochodzi z roku 2012 – przyjęto II klasę (potencjał dobry). Wykluczono wskaźniki badane 1 raz w roku, towarzyszące badaniom biologicznym (nasycenie wód tlenem, chlorki, zasadowość ogólną, krzemionkę, azotany, azotyny, RWO)

d) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Uwzględniono ocenę z roku 2012 – klasa II (potencjał dobry)

e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2): Ocenę wykonano dla wybranych substancji chemicznych w roku 2012 – stan dobry; żaden z elementów chemicznych nie został odziedziczony z ubiegłych lat. Substancje chemiczne były badane co roku w latach 2010-2012: ołów i nikiel. Nie wykazały żadnych przekroczeń w tym okresie. Ocenę stanu chemicznego przeprowadzono w oparciu o serię 12 wyników substancji priorytetowych (wskaźniki o wysokim poziomie ufności)

f) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	65
	MOC_ocena jcw 2012	64
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	68
	MOC_ocena ppk 2012	62

2.66. Dopływ spod Radziechowic

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Dorzecze Odry		Region Wodny ¹⁾ :		Region Wodny Warty		
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Warty do Widawki						
Kod i nazwa jcw:	PLRW600023181572 Dopływ spod Radziechowic						
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Dopływ spod Radziechowic, Zbiornik Zakrzówek						
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona						
Zmiany hydromorfologiczne:	Zbiornik Zakrzówek na ujściu do Warty						
Obszary chronione, na których występuje jcw:							
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków			Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją		
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb		ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych
Presje działające na wody:							
Pobór wód	Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW	Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:
							punktowe
							X
Rodzaje zanieczyszczeń							
Przemysłowe	komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	z rolnictwa	z energetyki		inne
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	brak						
Sieć monitoringu ²⁾	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych						
Kod ppk	PL02S0901_0950		Nazwa ppk		Dopływ spod Radziechowic – Zakrzówek Szlachecki		
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS						

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas poboru próbek do analizy nie stwierdzono szczególnych warunków pogodowych i wahań w stanie wód.

Omówienie wyników oceny

Ze względu na słaby potencjał ekologiczny w 2012 roku, stan jcw Dopływ spod Radziechowie oceniono jako zły. Ocena dodatkowych wymagań - dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych - została spełniona.

- a) Elementy biologiczne: Wybrane elementy pochodzą z roku 2012 tj.: fitobentos (klasa II) i makrobezkręgowce (klasa IV) –
- b) Elementy hydromorfologiczne: Zakwalifikowano do klasy II (potencjał dobry) ze względu na utworzony zbiornik sztuczny przy ujściu do Warty (ocena z 2012r.).
- c) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5): Przyjęto II klasę (potencjał dobry) – ocena z 2012r. Wykluczono wskaźniki badane 1 raz w roku, towarzyszące badaniom biologicznym (nasycenie wód tlenem, chlorki, zasadowość ogólną, krzemionkę, azotany, azotyny, RWO).
- d) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): nie dotyczy
- e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2): nie dotyczy
- f) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	66
	MOC_ocena jcw 2012	65
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	70
	MOC_ocena ppk 2012	63

2.67. Pisia

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Dorzecze Odry	Region Wodny ¹⁾ :	Region Wodny Warty								
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Warty do Widawki										
Kod i nazwa jcw:	PLRW600023181589 Pisia										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Pisia, Dopływ spod Łęczców, Dopływ spod Dębowca Wielkiego, Rów od Michałowa, Dopływ spod Wiewca										
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona										
Zmiany hydromorfologiczne:	liczne budowle pietrzące; zasięg leja depresyjnego z kopalni Bełchatów; wpływ kompleksów stawowych na reżim hydrologiczny (braki wody)										
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją					
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb			ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych			
Presje działające na wody:											
Pobór wód	Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:		
									punktowe	obszarowe	
									X		
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne		substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	brak										
Sieć monitoringu ²⁾	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL02S0901_1810				Nazwa ppk		Pisia – Borowiec				
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS										

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas poboru próbek do analizy nie stwierdzono szczególnych warunków pogodowych i wahań w stanie wód.

Omówienie wyników oceny

W roku 2012 dokonano oceny stanu jcw Pisia i ze względu na umiarkowany potencjał ekologiczny określono jej stan jako zły. Ocena dodatkowych wymagań - dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych - została spełniona.

Charakterystyka poszczególnych elementów oceny:

- a) Elementy biologiczne: Ocena wskaźników biologicznych została wykonana w 2012r. i otrzymała następującą klasyfikację: fitobentos (klasa II) i makrobezkręgowce (klasa III).
- b) Elementy hydromorfologiczne: Przyjęto klasę II (potencjał dobry) ze względu na liczne zmiany hydromorfologiczne tj. zaburzony reżim hydrologiczny z powodu zasięgu leja depresyjnego kopalni Bełchatów i kompleksu stawów rybnych, liczne budowle piętrzące (ocena z 2012r.)
- c) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5): Stwierdzono II klasę (potencjał dobry) - ocena z 2012r. Wykluczono wskaźniki badane 1 raz w roku, towarzyszące badaniom biologicznym (nasycenie wód tlenem, chlorki, zasadowość ogólną, krzemionkę, azotany, azotyny, RWO).
- d) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): nie dotyczy
- e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2): nie dotyczy

f) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	67
	MOC_ocena jcw 2012	66
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	71
	MOC_ocena ppk 2012	64

2.68. Wierznica

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	obszar dorzecza Odry				Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Odry				
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Warty do Widawki										
Kod i nazwa jcw:	PLRW600017181789 Wierznica										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Wierznica; Wierzejka; Dopływ spod Kiełczygłówka										
Rodzaj jcw:	naturalna										
Zmiany hydromorfologiczne:											
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków					Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją				
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb	X	ze źródeł komunalnych		X	ze źródeł rolniczych			
Presje działające na wody:											
Pobór wód	Wydobycie żwiru	Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb		Źródła zanieczyszczeń:			
								punktowe	obszarowe		
								X			
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa	X	z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:											
Sieć monitoringu ²⁾	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL02S0901_0955				Nazwa ppk		Wierznica – Kuźnica Strobińska				
Kod realizowanego programu badawczego	MORW; MOEURW; MORYRW										

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas poborów próbek wody warunki pogodowe w całym okresie badawczym nie odbiegały od normalnych.

Omówienie wyników oceny

Jednolita część wód – Wierznica była objęta monitoringiem operacyjnym i była badana jedynie w 2010 roku. Zaklasyfikowana do złego stanu jcw, ponieważ osiągnęła umiarkowany stan ekologiczny, ze względu na III klasę elementów biologicznych. Omawiana jednolita część wód została objęta obszarem chronionym spełniała wymagania wody przeznaczonej do bytowania ryb w warunkach normalnych. Nie stwierdzono również przekroczeń wskaźników decydujących o eutrofizacji wywołanej zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych.

- a) Elementy biologiczne: Wszystkie elementy zostały dziedziczone z 2010 roku: fitobentos – II klasa, makrobezkręgowce bentosowe – III klasa. Elementy biologiczne zostały zaklasyfikowane do III klasy.
- b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1 – 3.5): Wszystkie elementy zostały dziedziczone z 2010 roku. Elementy fizykochemiczne towarzyszące jedynie badaniom biologicznym wykluczone z oceny: chlorki, zasadowość ogólna, krzemionka, rozpuszczony węgiel organiczny, azotany, azotyny – zbyt mała seria pomiarów uniemożliwiła włączenie do oceny. Elementy fizykochemiczne zostały sklasyfikowane jako poniżej stanu dobrego.
- c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Wykonano badania dwóch wskaźników niezbędnych przy ocenie (rybnej): cynk, miedź – elementy zostały dziedziczone z 2010 roku. Elementy fizykochemiczne zostały zaklasyfikowane do II klasy.

- d) Elementy hydromorfologiczne: Przypisano I klasę elementom hydromorfologicznym ze względu na występowanie naturalnego charakteru jcw.
- e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 – 4.2) – nie dotyczy.
- f) Inne oceniane wskaźniki: Chlor całkowity – wskaźnik został wykluczony z oceny (rybnej), ponieważ obowiązująca przez cały okres badawczy granica oznaczalności była wyższa od wartości dopuszczalnej;
- g) Inne istotne informacje: Ze względu na występowanie klasy elementów biologicznych w III klasie, ocenę stanu ekologicznego jcw obniżono do stanu umiarkowanego.
- h) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	68
	MOC_ocena jcw 2012	67
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	72
	MOC_ocena ppk 2012	65

2.69. Oleśnica do Pyszej

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	obszar dorzecza Odry				Region Wodny ¹⁾ :		Środkowej Odry				
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Warty do Widawki										
Kod i nazwa jcw:	PLRW60001718187 Oleśnica do Pyszej										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Oleśnica; Dopływ spod Nietuszyny; Dopływ ze Złoczewa; Dopływ spod Okalewa; Burdynówka										
Rodzaj jcw:	naturalna										
Zmiany hydromorfologiczne:											
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków					Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją				
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb		ze źródeł komunalnych		X	ze źródeł rolniczych			
Presje działające na wody:											
Pobór wód	Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb		Źródła zanieczyszczeń:		
									punktowe	obszarowe	
								X			
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa	X	z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:											
Sieć monitoringu ²⁾	monitoring operacyjny; monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL02S0901_0956				Nazwa ppk		Oleśnica – Janów				
Kod realizowanego programu badawczego	MORW; MBRW; MOEURW										

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas poborów próbek wody warunki pogodowe w całym okresie badawczym nie odbiegały od normalnych.

Omówienie wyników oceny

Jednolita część wód Oleśnica do Pyszej była objęta monitoringiem operacyjnym w 2011 roku uzyskala dobry stan ekologiczny. Dodatkowo wykonano ocenę spełniania wymogów dla obszarów chronionych. Nie stwierdzono przekroczeń wskaźników decydujących o eutrofizacji wywołanej zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych komunalnej.

- a) Elementy biologiczne: Wszystkie zostały dziedziczone z 2011 roku. Fitobentos mieścił się w granicach I klasy. Indeks MMI dla makrobezkręgowców był w III klasie, po konsultacjach z biologami został odrzucony jako mało wiarygodny. Nadano elementom biologicznym I klasę.
- b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1 – 3.5): Wszystkie elementy zostały dziedziczone z 2011 roku. Sklasyfikowano je do II klasy. Z oceny wykluczono pojedyncze wyniki: nasycenie wód tlenem, chlorki, zasadowość ogólną, krzemionkę, azotany, azotyny oraz RWO towarzyszące badaniom biologicznym.
- c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): W ramach monitoringu badawczego oddziaływania autostrad badano węglowodory ropopochodne – indeks oleju mineralnego. Badania wykonano dwa razy w roku, zbyt mała seria pomiarów uniemożliwiła włączenie do oceny.
- d) Elementy hydromorfologiczne: Przypisano I klasę elementom hydromorfologicznym ze względu na występowanie naturalnego charakteru jcw.

- e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 – 4.2): Elementy chemiczne były badane tylko w ramach monitoringu badawczego oddziaływania autostrad 2 razy w roku.

Benzen, ołów i jego związki, benzo(a)piren, suma benzo(a)fluorantenu i benzo(k)fluorantenu, suma benzo(g,h,i)peryleny oraz indeno(1,2,3-cd)pirenu – zbyt mała seria pomiarów uniemożliwiła włączenie ich do oceny.

- f) Inne oceniane wskaźniki: Nie dotyczy

- g) Inne istotne informacje: Nie dotyczy

- h) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	69
	MOC_ocena jcw 2012	68
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	73
	MOC_ocena ppk 2012	66

2.70. Oleśnica od Pyszej do ujścia

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	obszar dorzecza Odry				Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Odry				
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Warty do Widawki										
Kod i nazwa jcw:	PLRW600019181899 Oleśnica od Pyszej do ujścia										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Oleśnica										
Rodzaj jcw:	naturalna										
Zmiany hydromorfologiczne:											
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności		Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych		Zagrożone eutrofizacją			
		w sieci Natura 2000		do bytowania ryb				ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych	
Presje działające na wody:											
Pobór wód		Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb		Źródła zanieczyszczeń:	
										punktowe	obszarowe
										X	
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	X	z rolnictwa	X	z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:											
Sieć monitoringu ²⁾	monitoring operacyjny; monitoring diagnostyczny zrealizowany w roku 2011, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL02S0901_0957				Nazwa ppk		Oleśnica – Niechmirów				
Kod realizowanego programu badawczego	MDRW; MORW; MBRW; MOEURW										

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas poborów próbek wody warunki pogodowe w całym okresie badawczym nie odbiegały od normalnych.

Omówienie wyników oceny

Jednolita część wód – Oleśnica od Pyszej do ujścia była objęta monitoringiem diagnostycznym w 2011 roku, w 2010 i 2012 roku badano tylko wybrane substancje priorytetowe. Została zaklasyfikowana do dobrego stanu jcw, ponieważ osiągnęła dobry stan ekologiczny, ze względu na II klasę elementów biologicznych oraz dobry stan chemiczny. Omawiana jednolita część wód została objęta obszarem chronionym, nie wykazywała przekroczeń wskaźników decydujących o eutrofizacji wywołanej zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych.

- a) Elementy biologiczne: Wszystkie elementy zostały dziedziczone z 2011 roku: fitobentos – II klasa, makrofity – II klasa, makrobezkręgowce bentosowe – II klasa. Elementy biologiczne zostały zaklasyfikowane do II klasy.
- b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1 – 3.5): Wszystkie elementy zostały dziedziczone z 2011 roku. Elementy fizykochemiczne towarzyszące tylko badaniom biologicznym wykluczone z oceny: nasycenie wód tlenem, krzemionka, azotany, azotyny, rozpuszczony węgiel organiczny – zbyt mała seria pomiarów uniemożliwiła włączenie do oceny. Elementy fizykochemiczne zostały zaklasyfikowane do II klasy.
- c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Wszystkie elementy zostały dziedziczone z 2011 roku. Elementy fizykochemiczne zostały zaklasyfikowane do II klasy.
- d) Elementy hydromorfologiczne: Przypisano I klasę elementom hydromorfologicznym ze względu na występowanie naturalnego charakteru jcw.

e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 – 4.2): W 2012 roku zostały oznaczone wskaźniki chemiczne: endosulfan, rtęć i jej związki, benzo(a)piren, suma benzo(a)fluorantenu oraz benzo(k)fluorantenu, suma benzo(g,h,i)peryleny i indeno(1,2,3-cd)pirenu, trichlorometan (chloroform), DDT–izomer para–para, DDT całkowity. Pozostałe elementy chemiczne były dziedziczone z 2011 roku. Elementy chemiczne zostały zaklasyfikowane do I klasy.

Elementy chemiczne wykluczone z oceny: kadm i jego związki, heksahlorobutadien (HCBd), nonylofenole, endryna – granica oznaczalności obowiązująca przez większość okresu badawczego lub przez cały okres badawczy była wyższa od wartości dopuszczalnej.

Ocena poziomu ufności oceny stanu chemicznego: ocenie chemicznej przypisano niski poziom ufności.

C_{10–13}–chloroalkany, di (2–etyloheksyl) ftalan (DEHP), oktylofenole, trifluralina – ocena ufności jest niższa niż „średnia”, ponieważ wskaźniki zostały ocenione na podstawie czterech wyników. Pozostałym wskaźnikom przypisano wysoki poziom ufności oceny stanu chemicznego.

f) Inne oceniane wskaźniki – nie dotyczy.

g) Inne istotne informacje: Ze względu na występowanie klasy elementów biologicznych w II klasie, ocenę stanu ekologicznego jcw zaklasyfikowano do stanu dobrego.

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	70
	MOC_ocena jcw 2012	69
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	74
	MOC_ocena ppk 2012	67

2.71. Pyszna do Dopływu z Gromadzie

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	obszar dorzecza Odry				Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Odry				
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Warty do Widawki										
Kod i nazwa jcw:	PLRW6000171818893 Pyszna do Dopływu z Gromadzie										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Pyszna; Dopływ z Żurawin; Dopływ spod Łyskorni; Kanał Krzyworzycki; Kanał Wieluński; Kanał Starzenicki (Kanał Olewiński); Dopływ z leśn. Sieniec										
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona										
Zmiany hydromorfologiczne:	Zabudowa systematyczna; wpływ zrzutów ścieków z Wielunia na reżim hydrologiczny										
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności		Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych		Zagrożone eutrofizacją			
		w sieci Natura 2000		do bytowania ryb				ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych	
Presje działające na wody:											
Pobór wód		Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb		Źródła zanieczyszczeń:	
										punktowe	obszarowe
										X	
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe	X	komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	X	z rolnictwa	X	z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:											
Sieć monitoringu ²⁾		monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych									
Kod ppk		PL02S0901_1811				Nazwa ppk		Pyszna – Stawek			
Kod realizowanego programu badawczego		MORWS; MOEURWS									

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas poborów próbek wody warunki pogodowe w całym okresie badawczym nie odbiegały od normalnych.

Omówienie wyników oceny

Jednolita część wód – Pyszna do Dopływu z Gromadziec była badana w ramach monitoringu operacyjnego w okresie 2010 – 2012. Została zaklasyfikowana do złego stanu jcw, ponieważ osiągnęła słaby potencjał ekologiczny, ze względu na III klasę elementów biologicznych, natomiast stan chemiczny został sklasyfikowany jako dobry. Omawiana jednolita część wód została objęta obszarem chronionym. Jcw wykazała przekroczenia wskaźników decydujących o eutrofizacji wywołanej zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych.

- a) Elementy biologiczne: Wszystkie elementy zostały dziedziczone z 2011 roku: fitobentos – II klasa, makrobezkręgowce bentosowe – IV klasa. Elementy biologiczne zostały zaklasyfikowane do III klasy.
- b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1 – 3.5): Wszystkie elementy zostały dziedziczone z 2011 roku. Elementy fizykochemiczne towarzyszące tylko badaniom biologicznym wykluczone z oceny: nasycenie wód tlenem, chlorki, zasadowość ogólna, krzemionka, azotany, azotyny, rozpuszczony węgiel organiczny – zbyt mała seria pomiarów uniemożliwiła włączenie do oceny. Elementy fizykochemiczne zostały sklasyfikowane jako poniżej potencjału dobrego.
- c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Wszystkie elementy fizykochemiczne pochodzą z 2012 roku. Elementy fizykochemiczne zostały zaklasyfikowane do II klasy.

- d) Elementy hydromorfologiczne: Przypisano II klasę elementom hydromorfologicznym ze względu na występowanie silnie zmienionego charakteru jcw, w związku z zabudową systematyczną oraz wpływem zrzutów ścieków z Wielunia oddziałującym na reżim hydrologiczny.
- e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 – 4.2): W 2012 roku oznaczono wskaźniki chemiczne: kadm i jego związki, ołów i jego związki, rtęć i jej związki, nikiel i jego związki. Elementy chemiczne zostały zaklasyfikowane do I klasy.

Ocena poziomu ufności oceny stanu chemicznego: Wskaźniki chemiczne charakteryzowały się wysokim poziomem ufności oceny stanu chemicznego.

- f) Inne oceniane wskaźniki – nie dotyczy.
- g) Inne istotne informacje: Ze względu na występowanie klasy elementów biologicznych w IV klasie i niespełnienie wymogów dodatkowych dla obszarów chronionych, ocenę potencjału ekologicznego jcw obniżono do potencjału słabego.
- h) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	71
	MOC_ocena jcw 2012	70
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	75
	MOC_ocena ppk 2012	68

2.72. Dopływ z Zabłocia

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	obszar dorzecza Odry				Region Wodny ¹⁾ :		Środkowej Odry				
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Warty do Widawki										
Kod i nazwa jcw:	PLRW60001718194 Dopływ z Zabłocia										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Dopływ z Zabłocia										
Rodzaj jcw:	naturalna										
Zmiany hydromorfologiczne:											
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności		Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych		Zagrożone eutrofizacją			
		w sieci Natura 2000		do bytowania ryb				ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych	
Presje działające na wody:											
Pobór wód		Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:	
										punktowe	obszarowe
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne		substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa	X	z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:											
Sieć monitoringu ²⁾	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL02S0901_3184				Nazwa ppk		Dopływ z Zabłocia – Osieczno				
Kod realizowanego programu badawczego	MORW; MOEURW										

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas poborów próbek wody warunki pogodowe w całym okresie badawczym nie odbiegały od normalnych.

Omówienie wyników oceny

Jednolita część wód Dopływ z Zabłocia była objęta monitoringiem operacyjnym w 2011 roku i uzyskała dobry stan ekologiczny. Dodatkowo wykonano ocenę spełniania wymogów dla obszarów chronionych. Nie stwierdzono przekroczeń wskaźników decydujących o eutrofizacji wywołanej zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych komunalnej.

- a) Elementy biologiczne: Wszystkie zostały dziedziczone z 2011 roku. Fitobentos mieścił się w granicach II klasy. Indeks MMI dla makrobezkręgowców był w IV klasie, różnica dwóch klas między wskaźnikami czyniła go mało wiarygodnym. Elementy fizykochemiczne były w II klasie. Po konsultacjach z biologami makrobezkręgowce zostały wykluczone z oceny. Nadano elementom biologicznym II klasę.
- b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1 – 3.5): Wszystkie elementy zostały dziedziczone z 2011 roku. Sklasyfikowano je do II klasy. Z oceny wykluczono pojedyncze wyniki: nasycenie wód tlenem, chlorki, zasadowość ogólną, krzemionkę, azotany, azotyny oraz RWO towarzyszące badaniom biologicznym.
- c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Nie dotyczy
- d) Elementy hydromorfologiczne: Przypisano I klasę elementom hydromorfologicznym ze względu na występowanie naturalnego charakteru jcw.
- e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 – 4.2): Nie dotyczy

- f) Inne oceniane wskaźniki: Nie dotyczy
- g) Inne istotne informacje: Nie dotyczy
- h) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	72
	MOC_ocena jcw 2012	81
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	75
	MOC_ocena ppk 2012	69

2.73. Widawka do Kręcicy

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Dorzecze Odry	Region Wodny ¹⁾ :	Region Wodny Warty							
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Widawki									
Kod i nazwa jcw:	PLRW600016182139 Widawka do Kręcicy									
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Widawka, Świętojanka, Zbiornik Fryszerka, Dopływ z Borowiecka, Dopływ z Kocierzowa, Dopływ z Gomunic									
Rodzaj jcw:	naturalna									
Zmiany hydromorfologiczne:	brak									
Obszary chronione, na których występuje jcw:										
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją				
	w sieci Natura 2000	X	do bytowania ryb	X		ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych		
Presje działające na wody:										
Pobór wód	Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:	
									punktowe	obszarowe
X										
Rodzaje zanieczyszczeń										
przemysłowe	komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	brak									
Sieć monitoringu ²⁾	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych									
Kod ppk	PL02S0901_3098				Nazwa ppk		Widawka – Giżyzna			
Kod realizowanego programu badawczego	MORW, MOEURW, MONARW, MORYRW, MBRW									

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas poboru próbek do analizy nie stwierdzono szczególnych warunków pogodowych i wahań w stanie wód.

Omówienie wyników oceny

W jcw Widawka do Kręcicy odziedziczono ocenę (stan zły) z roku 2011. Stan ekologiczny sklasyfikowano jako umiarkowany, a w ocenie spełnienia wymagań stwierdzono: spełnione wymogi dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację komunalną i niespełnione wymogi dla wód przeznaczonych do bytowania ryb. Stan chemiczny nie został określony ze względu na zbyt małą ilość wyników.

- a) Elementy biologiczne: Odziedziczono z roku 2011: fitobentos (klasa II), makrofity (klasa II), makrobezkręgowce (klasa III)
- b) Elementy hydromorfologiczne: Określono klasę I (stan bardzo dobry) ze względu na naturalny charakter jcw - dziedziczenie z 2011 roku
- c) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5): Odziedziczono ocenę z roku 2011 – klasa I (stan bardzo dobry). Wykluczono wskaźniki badane 1 raz w roku, towarzyszące badaniom biologicznym (nasycenie wód tlenem, chlorki, zasadowość ogólną, krzemionkę, azotany, RWO).
- d) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Z roku 2011 odziedziczono miedź (I klasa). Z oceny wykluczono wskaźnik wykonywany 2 razy w roku w ramach monitoringu badawczego autostrad - węglowodory ropopochodne-indeks olejowy.
- e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2): Brak oceny chemicznej, ponieważ wykluczono wskaźniki wykonywane 2 razy w roku w ramach monitoringu badawczego autostrad (benzo(a)piren, benzo(b)fluoranten, benzo(k)fluoranten, benzo(g,h,i)perylene, indeno(1,2,3-c,d)piren, ołów)
- f) Inne oceniane wskaźniki: Z oceny rybnej wykluczono całkowity chlor pozostały (granica oznaczalności w całym okresie badawczym była wyższa od wartości dopuszczalnej), ponadto odrzucono wskaźnik wykonywany 2 razy w roku w ramach monitoringu badawczego autostrad: sumę BTX

g) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	73
	MOC_ocena jcw 2012	72
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	77
	MOC_ocena ppk 2012	70

2.74. Widawka od Kręcicy do Krasówki

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Dorzecze Odry	Region Wodny ¹⁾ :	Region Wodny Warty								
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Widawki										
Kod i nazwa jcw:	PLRW6000191825 Widawka od Kręcicy do Krasówki										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Widawka, Kręcica, Jeziora, Zbiornik Słok, Zbiornik Wawrzkowizna, Rakówka, Struga Aleksandrowska, Ścichawka, Pilsia										
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona										
Zmiany hydromorfologiczne:	przełożenie koryta w związku z działalnością Kopalni Bełchatów; woda w rzece w znacznej mierze pochodzi z pomp głębinowych odwadniających odkrywkę Bełchatów i Szczerców; liczne budowle piętrzące										
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją					
	w sieci Natura 2000	X	do bytowania ryb	X		ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych			
Presje działające na wody:											
Pobór wód	X	Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW	X	Lokalizacja kąpieliska	X	Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:	
										punktowe	obszarowe
										X	X
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe	X	komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	brak										
Sieć monitoringu ²⁾	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL02S0901_3216				Nazwa ppk		Widawka – Dubie				
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS, MONARWS, MORYRWS, MBRWS										

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas poboru próbek do analizy nie stwierdzono szczególnych warunków pogodowych i wahań w stanie wód.

Omówienie wyników oceny

W jcw Widawka od Kręcicy do Krasówki odziedziczono ocenę z roku 2011 – stan zły. Potencjał ekologiczny określono jako umiarkowany, a w ramach monitoringu badawczego dodatkowo oceniono stan chemiczny na dobry. W ocenie spełnienia wymagań stwierdzono: spełnione wymogi dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację komunalną i niespełnione wymogi dla wód przeznaczonych do bytowania ryb.

- a) Elementy biologiczne: Odziedziczono z roku 2011: fitobentos (klasa II) i makrofity (klasa III). Z powodu wyników oznaczeń wykonanych na zlecenie, które budziły wątpliwości (brak pełnej zgodności grup systematycznych) nie przyjęto, po konsultacji z biologiem, klasy dla makrobezkręgowców.
- b) Elementy hydromorfologiczne: Określono klasę II (potencjał dobry), ze względu na przełożenie koryta rzeki Widawki, w związku z odkrywkową eksploatacją węgla brunatnego Kopalni Bełchatów - dziedziczenie z 2011 roku
- c) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5): Elementy fizykochemiczne sklasyfikowano jako potencjał maksymalny (klasa I) - dziedziczenie z roku 2011. Wykluczono wskaźniki badane 1 raz w roku, towarzyszące badaniom biologicznym (nasycenie wód tlenem, chlorki, zasadowość ogólną, krzemionkę, azotany, RWO).
- d) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Z roku 2011 odziedziczono cynk (klasa I) i miedź (klasa I).

e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2): Odziedziczono 2 wskaźniki substancji priorytetowych (ołów i nikiel), które zostały ocenione w ramach monitoringu badawczego jako dobre. Z oceny wykluczono kadm ze względu na granicę oznaczalności, która przez cały okres badawczy była wyższa od wartości dopuszczalnej. Ocenione substancje priorytetowe prezentują wysoki poziom ufności, w oparciu o serię 12 wyników

f) Inne oceniane wskaźniki: Z oceny rybnej wykluczono chlor całkowity (granica oznaczalności w całym okresie badawczym była wyższa od wartości dopuszczalnej).

g) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	74
	MOC_ocena jcw 2012	73
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	78
	MOC_ocena ppk 2012	71

2.75. Widawka od Krasówki do ujścia

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	obszar dorzecza Odry				Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Odry				
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Widawki										
Kod i nazwa jcw:	PLRW60001918299 Widawka od Krasówki do ujścia										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Widawka; Dopływ spod Izydorowa										
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona										
Zmiany hydromorfologiczne:	Hydroelektrownia w Podgórzu; przełożenie koryta w związku z działalnością kopalni KWB Bełchatów; woda w rzece w większości pochodzi z pomp głęb. odwadniających odkrywkę Bełchatów i Szczerców; 11 budowli piętrzących										
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności		Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych		Zagrożone eutrofizacją			
		w sieci Natura 2000	X	do bytowania ryb	X			ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych	
Presje działające na wody:											
Pobór wód		Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW	X	Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:	
										punktowe	obszarowe
										X	
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe	X	komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	X	z rolnictwa	X	z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:											
Sieć monitoringu ²⁾	monitoring operacyjny; monitoring diagnostyczny zrealizowany w roku 2011, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL02S0901_0986				Nazwa ppk		Widawka – Podgórze				
Kod realizowanego programu badawczego	MDRWS; MORWS; MBRWS; MOEURWS; MONARWS; MORYRWS										

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas poborów próbek wody warunki pogodowe w całym okresie badawczym nie odbiegały od normalnych.

Omówienie wyników oceny

Jednolita część wód – Widawka od Krasówki do ujścia była objęta monitoringiem diagnostycznym w 2011 roku, w 2010 i 2012 roku badano tylko wybrane substancje priorytetowe. Została zaklasyfikowana do złego stanu jcw, ponieważ osiągnęła umiarkowany potencjał ekologiczny, ze względu na III klasę elementów biologicznych oraz dobry stan chemiczny. Omawiana jednolita część wód powierzchniowych została objęta obszarem chronionym spełniała wymagania wody przeznaczonej do bytowania ryb w warunkach normalnych. Nie stwierdzono przekroczeń wskaźników decydujących o eutrofizacji wywołanej zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych.

- a) Elementy biologiczne: Wszystkie elementy zostały dziedziczone z 2011 roku: fitobentos – II klasa, makrofity – II klasa, makrobezkręgowce bentosowe – III klasa. Elementy biologiczne zostały zaklasyfikowane do III klasy.
- b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1 – 3.5): Wszystkie elementy zostały dziedziczone z 2011 roku. Elementy fizykochemiczne towarzyszące tylko badaniom biologicznym wykluczone z oceny: nasycenie wód tlenem, chlorki, zasadowość ogólna, krzemionka, azotany, rozpuszczony węgiel organiczny – zbyt mała seria pomiarów uniemożliwiła włączenie do oceny. Elementy fizykochemiczne zostały zaklasyfikowane do I klasy.
- c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6). Wszystkie elementy zostały dziedziczone z 2011 roku. Elementy fizykochemiczne zostały zaklasyfikowane do II klasy.
- d) Elementy hydromorfologiczne: Przypisano II klasę elementom hydromorfologicznym ze względu na występowanie silnie zmienionego charakteru jcw, w związku z działaniem hydroelektrowni w Podgórzu, z przełożeniem koryta wskutek działalności kopalni KWB Bełchatów,

poprzez wodę w rzece, która w większości pochodzi z pomp głębinowych odwadniających odkrywkę Bełchatów i Szczerców, licznych budowli piętrzących.

- e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 – 4.2): W 2012 roku zostały oznaczone wskaźniki chemiczne: endosulfan, rtęć i jej związki, benzo(a)piren, suma benzo(a)fluorantenu oraz benzo(k)fluorantenu, suma benzo(g,h,i)perylenu i indeno(1,2,3-cd)pirenu, trichlorometan (chloroform).

Pozostały elementy chemiczne były dziedziczone z 2011 roku. Elementy chemiczne zostały zaklasyfikowane do I klasy.

Elementy chemiczne wykluczone z oceny: kadm i jego związki, heksahlorobutadien (HCBD), nonylofenole, endryna, związki tributyllocyny – granica oznaczalności obowiązująca przez większość okresu badawczego lub przez cały okres badawczy była wyższa od wartości dopuszczalnej. Ocena poziomu ufności oceny stanu chemicznego: ocena chemiczna uzyskała niski poziom ufności. C₁₀₋₁₃-chloroalkany, di (2-etyloheksyl) ftalan (DEHP), oktylofenole, trifluralina – ocena ufności jest niższa niż „średnia”, ponieważ wskaźniki zostały ocenione na podstawie czterech wyników. Pozostałym wskaźnikom przypisano wysoki poziom ufności oceny stanu chemicznego.

- f) Inne oceniane wskaźniki: Chlor całkowity – wskaźnik został wykluczony z oceny (rybnej), ponieważ obowiązująca przez cały okres badawczy granica oznaczalności była wyższa od wartości dopuszczalnej;
- g) Inne istotne informacje: Ze względu na występowanie III klasy elementów biologicznych, ocenę potencjału ekologicznego jcw obniżono do potencjału umiarkowanego.

- h) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	75
	MOC_ocena jcw 2012	74
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	79
	MOC_ocena ppk 2012	72

2.76. Jeziorka

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Dorzecze Odry	Region Wodny ¹⁾ :	Region Wodny Warty								
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Widawki										
Kod i nazwa jcw:	PLRW600016182169 Jeziorka										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Jeziorka, Dopływ z Bud Porajskich, Kamionka										
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona										
Zmiany hydromorfologiczne:	przełożenie koryta w związku z działalnością Kopalni Bełchatów										
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją					
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb			ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych			
Presje działające na wody:											
Pobór wód	Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb		Źródła zanieczyszczeń:		
									punktowe	obszarowe	
									X	X	
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne	X
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	brak										
Sieć monitoringu ²⁾	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL02S0901_0987					Nazwa ppk		Jeziorka – Pytowice			
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS, MBRWS										

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas poboru próbek do analizy nie stwierdzono szczególnych warunków pogodowych i wahań w stanie wód.

Omówienie wyników oceny

Ocena jcw Jeziorka została wykonana w roku 2012 – stan zły. Potencjał ekologiczny osiągnęła słaby, jedynie ocena dodatkowych wymagań dotyczących eutrofizacji komunalnej została spełniona.

- a) Elementy biologiczne: Ocenione wskaźniki pochodzą z 2012 roku tj.: fitobentos (klasa II) i makrobezkręgowce (klasa IV)
- b) Elementy hydromorfologiczne: Przyjęto klasę II (potencjał dobry) ze względu na przeobrażenie stosunków wodnych (przełożenie koryta) związane z działalnością kopalni Bełchatów (2012r.)
- c) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5): Określono II klasę (potencjał dobry) dla grupy elementów fizykochemicznych (2012r.). Z oceny monitoringu badawczego autostrad wykluczono zawiesinę ogólną ze względu na zbyt małą ilość wyników (2 wyniki); wykluczono wskaźniki badane 1 raz w roku, towarzyszące badaniom biologicznym (nasycenie wód tlenem, chlorki, zasadowość ogólną, krzemionkę, azotany, azotyny, RWO).
- d) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): W 2012 roku, w ramach monitoringu badawczego autostrad, brak jest oceny elementów fizykochemicznych z grupy 3.6. Z oceny wykluczono wskaźnik (węglowodory ropopochodne-indeks olejowy) ze względu na zbyt małą ilość wyników (2 wyniki)

e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2): W 2012 roku, w ramach monitoringu badawczego autostrad, brak jest oceny substancji chemicznych. Z oceny wykluczono wskaźniki (benzo(a)piren, benzo(b)fluoranten, benzo(k)fluoranten, benzo(g,h,i)perylen, indeno(1,2,3-c,d)piren, ołów) ze względu na zbyt małą ilość wyników (2 wyniki).

f) Inne oceniane wskaźniki: W 2012 roku, w ramach monitoringu badawczego autostrad, wykluczono wskaźnik wykonywany 2 razy w roku: sumę BTX

g) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	76
	MOC_ocena jcw 2012	75
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	80
	MOC_ocena ppk 2012	73

2.77. Rakówka

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Dorzecze Odry				Region Wodny ¹⁾ :		Region Wodny Warty			
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Widawki									
Kod i nazwa jcw:	PLRW60001618229 Rakówka									
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Rakówka, Dopływ spod Helenowa, Dopływ spod Myszków, Dopływ z Kielichinowa, Dopływ z Zawadowa									
Rodzaj jcw:	Silnie zmieniona									
Zmiany hydromorfologiczne:	wpływ miasta Bełchatów - częściowo uregulowane koryto (ujęcie ciek w rurociąg), zaburzenia reżimu hydrologicznego wskutek zrzutu ścieków									
Obszary chronione, na których występuje jcw:										
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków					Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją			
	w sieci Natura 2000	X	do bytowania ryb	X	ze źródeł komunalnych		X	ze źródeł rolniczych		
Presje działające na wody:										
Pobór wód	Wydobycie żwiru	Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:		
								punktowe	obszarowe	
								X	X	
Rodzaje zanieczyszczeń										
przemysłowe	Komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	brak									
Sieć monitoringu ²⁾	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych									
Kod ppk	PL02S0901_0988				Nazwa ppk		Rakówka – Kuźnica Kaszewska			
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS, MONARWS, MORYRWS									

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas poboru próbek do analizy nie stwierdzono szczególnych warunków pogodowych i wahań w stanie wód.

Omówienie wyników oceny

Ocena jcw Rakówka pochodzi z roku 2012 - stan jcw zły. Na wynik końcowy tej oceny miał wpływ umiarkowany potencjał ekologiczny, poza tym stwierdzono niespełnienie wymagań dodatkowych dla obszarów narażonych na eutrofizację komunalną i dla obszarów ochrony gatunków ryb. Stan chemiczny jcw uzyskała dobry.

- a) Elementy biologiczne: Ocena wskaźników biologicznych pochodzi z 2012 roku tj.: fitobentos (klasa III), makrofity (II) i makrobezkręgowce (klasa III)
- b) Elementy hydromorfologiczne: Stwierdzono klasę II (potencjał dobry) ze względu na zakłócenia reżimu hydrologicznego wskutek znacznej ilości zrzutu ścieków z terenu miasta Bełchatów oraz częściowo uregulowane koryto rzeczne - ocena z 2012 roku.
- c) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5): Ocena z roku 2012 – przyjęto II klasę (potencjał dobry). Wykluczono wskaźniki badane 1 raz w roku, towarzyszące badaniom biologicznym (nasycenie wód tlenem, chlorki, zasadowość ogólną, krzemionkę, azotany, RWO).
- d) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Ocena z roku 2012 – klasa I (potencjał maksymalny).
- e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2): W 2012 roku oceniono: kadm, ołów, rtęć i nikiel - stan dobry; żaden z elementów chemicznych nie został odziedziczony z ubiegłych lat. Wybrane elementy chemiczne były badane co roku w latach 2010-2012 i nie wykazały żadnych

przekroczeń w tym okresie. Ocenę stanu chemicznego przeprowadzono w oparciu o serię 12 wyników substancji priorytetowych (wskaźniki o wysokim poziomie ufności).

f) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	77
	MOC_ocena jcw 2012	76
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	80
	MOC_ocena ppk 2012	74

2.78. Pilsia

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Dorzecze Odry	Region Wodny ¹⁾ :	Region Wodny Warty								
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Widawki										
Kod i nazwa jcw:	PLRW600016182499 Pilsia										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Pilsia, Dopływ z Kol. Rożniatowice, Zbiornik Patyki, Dopływ z Kol. Pożdżenice, Dopływ z Kol. Podwody, Stawka, Dopływ z Kuźnicy Lubieckiej, Dopływ spod Załuża,										
Rodzaj jcw:	naturalna										
Zmiany hydromorfologiczne:	brak										
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją					
	w sieci Natura 2000	X	do bytowania ryb	X		ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych			
Presje działające na wody:											
Pobór wód		Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:	
										punktowe	obszarowe
										X	
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	brak										
Sieć monitoringu ²⁾	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL02S0901_0989				Nazwa ppk		Pilsia – Dubie				
Kod realizowanego programu badawczego	MORW, MOEURW, MONARW, MORYRW										

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas poboru próbek do analizy nie stwierdzono szczególnych warunków pogodowych i wahań w stanie wód.

Omówienie wyników oceny

Ocenę jcw Pilsia odziedziczono z roku 2011 - stan zły. Stan ekologiczny określono jako dobry. Nie zostały spełnione wymagania dodatkowe obszarów ochrony gatunków ryb. Pozostałe wymagania - dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych - zostały spełnione. Ostatecznie nadano zły stan jcw.

- a) Elementy biologiczne: Odziedziczono z roku 2011: fitobentos (klasa I) i makrofity (klasa II). Po konsultacji z biologiem zastosowaną ocenę ekspercką - nie brano pod uwagę makrobezkręgowców (IV klasa), ponieważ elementy fizykochemiczne wskazywały na bardzo dobrą i dobrą klasę, a pozostałe elementy biologiczne – fitobentos i makrofity spełniły odpowiednio normę I i II klasy (różnica 2-3 klas wśród elementów biologicznych).
- b) Elementy hydromorfologiczne: Oceniono na klasę I (stan bardzo dobry) ze względu na naturalny charakter jcw - dziedziczenie z 2011 roku
- c) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5): Odziedziczono z roku 2011 stan dobry (klasa II). Wykluczono wskaźniki badane 1 raz w roku, towarzyszące badaniom biologicznym (nasycenie wód tlenem, chlorki, zasadowość ogólną, krzemionkę, azotany, RWO).
- d) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Z roku 2011 uwzględniono miedź (klasa I).
- e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2): nie dotyczy

f) Inne oceniane wskaźniki: Z oceny rybnej wykluczono chlor całkowity (granica oznaczalności w całym okresie badawczym była wyższa od wartości dopuszczalnej).

g) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	78
	MOC_ocena jcw 2012	77
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	82
	MOC_ocena ppk 2012	75

2.79. Krasówka

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	obszar dorzecza Odry		Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Odry						
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Widawki										
Kod i nazwa jcw:	PLRW6000231869 Krasówka										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Krasówka; Dopływ z Bogumiłowic; Krętka; Dopływ spod Borowej; Zbiornik Wninek										
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona										
Zmiany hydromorfologiczne:	Regulacja koryta rzeki; duży wpływ na reżim hydrologiczny cieku mają zrzuty wód z kopalni KWB Bełchatów; przełożenie koryta w związku z działalnością kopalni										
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją					
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb			ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych			
Presje działające na wody:											
Pobór wód		Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:	
										punktowe	obszarowe
										X	
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe	X	komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa	X	z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:											
Sieć monitoringu ²⁾		monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych									
Kod ppk		PL02S0901_0990		Nazwa ppk		Krasówka – Korablew					
Kod realizowanego programu badawczego		MORWS; MOEURWS									

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas poborów próbek wody warunki pogodowe w całym okresie badawczym nie odbiegały od normalnych.

Omówienie wyników oceny

Jednolita część wód – Krasówka była badana jedynie w 2010 roku w ramach monitoringu operacyjnego. Została zaklasyfikowana do złego stanu jcw, ponieważ potencjał ekologiczny osiągnęła umiarkowany, ze względu na występowanie w III klasie elementów biologicznych. Omawiana jednolita część wód została objęta obszarem chronionym, nie wykazywała przekroczeń wskaźników decydujących o eutrofizacji wywołanej zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych.

- a) Elementy biologiczne: Wszystkie elementy zostały dziedziczone z 2010 roku: fitobentos – II klasa, makrobezkręgowce bentosowe – III klasa. Elementy biologiczne zostały zaklasyfikowane do III klasy.
- b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1 – 3.5): Wszystkie elementy zostały dziedziczone z 2010 roku. Elementy fizykochemiczne towarzyszące tylko badaniom biologicznym wykluczone z oceny: chlorki, zasadowość ogólna, krzemionka, rozpuszczony węgiel organiczny – zbyt mała seria pomiarów uniemożliwiła włączenie do oceny. Elementy fizykochemiczne zostały zaklasyfikowane do I klasy.
- c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6) – nie dotyczy.

- d) Elementy hydromorfologiczne: Przypisano II klasę elementom hydromorfologicznym ze względu na występowanie silnie zmienionego charakteru jcw, w związku z regulacją koryta rzeki; dużym wpływem na reżim hydrologiczny zrzutów wód z kopalni KWB Bełchatów oraz z przełożeniem koryta w związku z działalnością kopalni.
- e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 – 4.2) – nie dotyczy.
- f) Inne oceniane wskaźniki – nie dotyczy.
- g) Inne istotne informacje: Ze względu na występowanie III klasy elementów biologicznych, ocenę potencjału ekologicznego jcw obniżono do potencjału umiarkowanego.
- h) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	79
	MOC_ocena jcw 2012	78
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	83
	MOC_ocena ppk 2012	76

2.80. Dopływ spod Józefowa

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW											
Dorzecze:	obszar dorzecza Odry				Region Wodny ¹⁾ :		Środkowej Odry				
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Widawki										
Kod i nazwa jcw:	PLRW60001618276 Dopływ spod Józefowa										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Dopływ spod Józefowa										
Rodzaj jcw:	naturalna										
Zmiany hydromorfologiczne:											
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków					Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją				
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb				ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych		
Presje działające na wody:											
Pobór wód		Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb		Źródła zanieczyszczeń:	
										punktowe	obszarowe
										X	
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe	X	komunalne		substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa	X	z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:											
Sieć monitoringu ²⁾	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL02S0901_0993				Nazwa ppk		Dopływ spod Józefowa – Zamość				
Kod realizowanego programu badawczego	MORW; MOEURW										

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas poborów próbek wody warunki pogodowe w całym okresie badawczym nie odbiegały od normalnych

Omówienie wyników oceny

Jednolita część wód Dopływ spod Józefowa objęta była monitoringiem operacyjnym w 2011 roku i uzyskała dobry stan ekologiczny. Nie stwierdzono przekroczeń wskaźników decydujących o eutrofizacji wywołanej zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych komunalnej.

- a) Elementy biologiczne: Wszystkie zostały dziedziczone z 2011 roku. Fitobentos mieścił się w granicach II klasy. Indeks MMI dla makrobezkręgowców był w IV klasie, po konsultacjach z biologami został odrzucony jako mniej wiarygodny. Nadano elementom biologicznym II klasę.
- b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1 – 3.5): Wszystkie elementy zostały dziedziczone z 2011 roku. Sklasyfikowano je do II klasy.
Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): - Nie dotyczy
- c) Elementy hydromorfologiczne: nadano I klasę elementom hydromorfologicznym ze względu na występowanie naturalnego charakteru jcw.
- d) Elementy chemiczne (grupa 4.1 – 4.2) - Nie dotyczy
- e) Inne oceniane wskaźniki: - Nie dotyczy
- f) Inne istotne informacje - Nie dotyczy

g) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	84
	MOC_ocena jcw 2012	79
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	98
	MOC_ocena ppk 2012	77

2.81. Grabia do Dłutówki

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Dorzecze Odry	Region Wodny ¹⁾ :	Region Wodny Warty								
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Widawki										
Kod i nazwa jcw:	PLRW600016182854 Grabia do Dłutówki										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Grabia, Dopływ z Luboni, Dopływ z Komocinka, Dopływ spod Cisowej, Dopływ z Piekar, Dopływ z Suchocic, Dopływ z Kazimierzowa, Brzeźna, Mała Widawka, Dopływ ze Świerczyny										
Rodzaj jcw:	naturalna										
Zmiany hydromorfologiczne:	brak										
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją					
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb			ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych			
Presje działające na wody:											
Pobór wód		Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:	
										punktowe	obszarowe
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne		substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	brak										
Sieć monitoringu ²⁾	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL02S0901_0994				Nazwa ppk		Grabia – Karczmy				
Kod realizowanego programu badawczego	MORW, MOEURW										

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas poboru próbek do analizy nie stwierdzono szczególnych warunków pogodowych i wahań w stanie wód.

Omówienie wyników oceny

Ocena stanu jcw Grabia do Dłutówki została odziedziczona z roku 2011 oraz uzupełniona o wskaźnik dla ichtiofauny w 2012r. Na jej zły stan miały wpływ 2 elementy biologiczne: makrobezkręgowce (IV klasa) i ichtiofauna (IV klasa). Stan ekologiczny określono jako słaby, natomiast ocena dodatkowych wymagań - dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych - została spełniona.

- a) Elementy biologiczne: Odziedziczono z roku 2011: fitobentos (klasa II) i makrofity (klasa IV) oraz w ocenie jcw uwzględniono ichtiofaunę (klasa IV) z roku 2012.
- b) Elementy hydromorfologiczne: Przyjęto klasę I (stan bardzo dobry) ze względu na naturalny charakter jcw - dziedziczenie z 2011 roku.
- c) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5): Dziedziczenie z roku 2011 – przyjęto II klasę (stan dobry). Wykluczono wskaźniki badane 1 raz w roku, towarzyszące badaniom biologicznym (nasycenie wód tlenem, chlorki, zasadowość ogólną, krzemionkę, azotany, azotyny, RWO).
- d) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): nie dotyczy
- e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2): nie dotyczy

f) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	81
	MOC_ocena jcw 2012	80
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	85
	MOC_ocena ppk 2012	87

2.82. Grabia od Dłutówki do Dopływu z Anielina

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:		obszar dorzecza Odry				Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Odry			
Zlewnia ¹⁾ :		Zlewnia Widawki									
Kod i nazwa jcw:		PLRW600019182873 Grabia od Dłutówki do Dopływu z Anielina									
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :		Grabia, Dopływ z Wronowic									
Rodzaj jcw:		naturalna									
Zmiany hydromorfologiczne:		Liczna zabudowa poprzeczna: jaz Jamborek; jaz Talar; jaz Barycz; jaz Łask									
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności		Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych		Zagrożone eutrofizacją			
		w sieci Natura 2000	X	do bytowania ryb	X			ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych	
Presje działające na wody:											
Pobór wód		Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb		Źródła zanieczyszczeń:	
										punktowe	obszarowe
										X	
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe	X	komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa	X	z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:											
Sieć monitoringu ²⁾		monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych									
Kod ppk		PL02S0901_3100				Nazwa ppk		Grabia – Łask			
Kod realizowanego programu badawczego		MORW; MOEURW; MONARW; MORYRW									

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas poborów próbek wody warunki pogodowe w całym okresie badawczym nie odbiegały od normalnych.

Omówienie wyników oceny

Jednolita część wód powierzchniowych – Grabia od Dłutówki do Dopływu z Anielina została badana jedynie w 2011 roku w ramach monitoringu operacyjnego. Została zaklasyfikowana do złego stanu jcw, ponieważ osiągnęła słaby stan ekologiczny, ze względu na IV klasę elementów biologicznych. Omawiana jednolita część wód została objęta obszarem chronionym spełniała wymagania wody przeznaczonej do bytowania ryb w warunkach normalnych. Nie stwierdzono przekroczeń wskaźników decydujących o eutrofizacji wywołanej zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych.

- a) Elementy biologiczne: Wskaźniki biologiczne dziedziczone z 2011 roku: fitobentos – II klasa, makrofity – III klasa, makrobezkręgowce bentosowe – IV klasa. W 2012 roku była badana ichtiofauna – została zaklasyfikowana do IV klasy. W ocenie ppk nie uwzględniono ichtiofauny. Elementy biologiczne zostały zaklasyfikowane do IV klasy.
- b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1 – 3.5): Wszystkie elementy zostały dziedziczone z 2011 roku. Elementy fizykochemiczne towarzyszące tylko badaniom biologicznym wykluczone z oceny: nasycenie wód tlenem, chlorki, zasadowość ogólna, krzemionka, azotany – zbyt mała seria pomiarów uniemożliwiła włączenie do oceny. Elementy fizykochemiczne zostały zaklasyfikowane do II klasy.
- c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Element fizykochemiczny odziedziczono z 2011 roku, badano jedynie miedź na potrzeby oceny rybnej, której wartość mieściła się w klasie II.

- d) Elementy hydromorfologiczne: Przypisano I klasę elementom hydromorfologicznym ze względu na występowanie naturalnego charakteru jcw.
- e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 – 4.2) – nie dotyczy.
- f) Inne oceniane wskaźniki: Chlor całkowity – wskaźnik został wykluczony z oceny (rybnej), ponieważ obowiązująca przez cały okres badawczy granica oznaczalności była wyższa od wartości dopuszczalnej;
- g) Inne istotne informacje: Ze względu na występowanie klasy elementów biologicznych w IV klasie, ocenę stanu ekologicznego jcw obniżono do stanu słabego.
- h) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	83
	MOC_ocena jcw 2012	81
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	87
	MOC_ocena ppk 2012	79

2.83. Grabia od Dopływu z Anielina do ujścia

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:		obszar dorzecza Odry				Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Odry			
Zlewnia ¹⁾ :		Zlewnia Widawki									
Kod i nazwa jcw:		PLRW600019182899 Grabia od Dopływu z Anielina do ujścia									
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :		Grabia, Dopływ z Rojkowa									
Rodzaj jcw:		naturalna									
Zmiany hydromorfologiczne:		Elektrownia wodna; liczna zabudowa poprzeczna: jaz Zielęcice; jaz Wólka Marzeńska; jaz Lichawa; jaz Grabia; jaz Brzeski; jaz Podule; jaz Kozuby Nowe									
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności		Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych		Zagrożone eutrofizacją			
		w sieci Natura 2000	X	do bytowania ryb	X			ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych	
Presje działające na wody:											
Pobór wód		Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW	X	Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb		Źródła zanieczyszczeń:	
										punktowe	obszarowe
										X	
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	X	z rolnictwa	X	z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:											
Sieć monitoringu ²⁾		monitoring operacyjny; monitoring diagnostyczny zrealizowany w roku 2011, monitoring obszarów chronionych									
Kod ppk		PL02S0901_0996				Nazwa ppk		Grabia – Zamość			
Kod realizowanego programu badawczego		MDRW; MORW; MBRW; MOEURW; MONARW; MORYRW									

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas poborów próbek wody warunki pogodowe w całym okresie badawczym nie odbiegały od normalnych.

Omówienie wyników oceny

Jednolita część wód powierzchniowych – Grabia od Dopływu z Anielina do ujścia została objęta monitoringiem diagnostycznym w 2011 roku, w 2010 oraz 2012 roku badano tylko wybrane substancje priorytetowe. Została zaklasyfikowana do złego stanu jcw, ponieważ osiągnęła umiarkowany stan ekologiczny, ze względu na III klasę elementów biologicznych, dobry stan chemiczny. Omawiana jednolita część wód została objęta obszarem chronionym spełniała wymagania wody przeznaczonej do bytowania ryb w warunkach normalnych. Nie stwierdzono przekroczeń wskaźników decydujących o eutrofizacji wywołanej zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych.

- a) Elementy biologiczne: Wskaźniki biologiczne dziedziczone z 2011 roku: fitobentos – I klasa, makrofity – II klasa, makrobezkręgowce bentosowe – III klasa. Ichtyofauna została zaklasyfikowana do III klasy w 2012 roku. W ocenie ppk nie uwzględniono ichtyofauny. Elementy biologiczne zostały zaklasyfikowane do III klasy.
- b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1 – 3.5): Wszystkie elementy zostały dziedziczone z 2011 roku. Elementy fizykochemiczne towarzyszące tylko badaniom biologicznym wykluczone z oceny: nasycenie wód tlenem, krzemionka, azotany, rozpuszczony węgiel organiczny – zbyt mała seria pomiarów uniemożliwiła włączenie do oceny. Elementy fizykochemiczne zostały zaklasyfikowane do II klasy.
- c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Wszystkie elementy zostały dziedziczone z 2011 roku. Elementy fizykochemiczne zostały zaklasyfikowane do II klasy.
- d) Elementy hydromorfologiczne: Przypisano I klasę elementom hydromorfologicznym ze względu na występowanie naturalnego charakteru jcw.

- e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 – 4.2): W 2012 roku oznaczono wskaźniki chemiczne: endosulfan, rtęć i jej związki, benzo(a)piren, suma benzo(a)fluorantenu oraz benzo(k)fluorantenu, suma benzo(g,h,i)perylenu oraz indeno(1,2,3-cd)pirenu, trichlorometan (chloroform). Pozostałe elementy chemiczne były dziedziczone z 2011 roku. Elementy chemiczne zostały zaklasyfikowane do I klasy.

Elementy chemiczne wykluczone z oceny: kadm i jego związki, heksahlorobutadien (HCBd), nonylofenole, związki tributyllocyny, endryna – granica oznaczalności obowiązująca przez większość okresu badawczego lub przez cały okres badawczy była wyższa od wartości dopuszczalnej.

Ocena poziomu ufności oceny stanu chemicznego: ocenie chemicznej nadano niski poziom ufności.

C₁₀₋₁₃-chloroalkany, di (2-etyloheksyl) ftalan (DEHP), oktylofenole, trifluralina – ocena ufności jest niższa niż „średnia”, ponieważ wskaźniki zostały ocenione na podstawie czterech wyników. Pozostałym wskaźnikom przypisano wysoki poziom ufności oceny stanu chemicznego.

- f) Inne oceniane wskaźniki: Chlor całkowity – wskaźnik został wykluczony z oceny (rybnej), ponieważ obowiązująca przez cały okres badawczy granica oznaczalności była wyższa od wartości dopuszczalnej.
- g) Inne istotne informacje: Ze względu na występowanie klasy elementów biologicznych w III klasie, ocenę stanu ekologicznego jcw obniżono do stanu umiarkowanego.
- h) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	83
	MOC_ocena jcw 2012	82
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	87
	MOC_ocena ppk 2012	80

2.84. Pałusznica

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	obszar dorzecza Odry				Region Wodny ¹⁾ :		Środkowej Odry			
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Widawki									
Kod i nazwa jcw:	PLRW600016182869 Pałusznica									
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Pałusznica, Dopływ z Klimkowizny; Dopływ ze Stawu Jezior Duży; Dopływ spod Pawlikowic									
Rodzaj jcw:	naturalna									
Zmiany hydromorfologiczne:										
Obszary chronione, na których występuje jcw:										
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków					Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją			
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb		ze źródeł komunalnych		X	ze źródeł rolniczych		
Presje działające na wody:										
Pobór wód		Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:
										punktowe
										X
Rodzaje zanieczyszczeń										
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa	X	z energetyki		inne
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:										
Sieć monitoringu ²⁾	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych									
Kod ppk	PL02S0901_0998				Nazwa ppk		Pałusznica – Łask – Kolumna			
Kod realizowanego programu badawczego	MORW; MBRW; MOEURW									

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas poborów próbek wody warunki pogodowe w całym okresie badawczym nie odbiegały od normalnych.

Omówienie wyników oceny

Jednolita część wód Pałusznica uzyskała dobry stan ekologiczny, ze względu na występowanie II klasy elementów biologicznych. Dodatkowo wykonano ocenę spełniania wymogów dla obszarów chronionych. Nie stwierdzono przekroczeń wskaźników decydujących o eutrofizacji wywołanej zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych komunalnej.

- a) Elementy biologiczne: Wszystkie elementy biologiczne zostały dziedziczone z 2011 roku. Fitobentos mieścił się w granicach II klasy. Indeks MMI dla makrobezkręgowców był w IV klasie, po konsultacjach z biologami został odrzucony. Nadano elementom biologicznym II klasę.
- b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1 – 3.5): Wszystkie elementy zostały dziedziczone z 2011 roku. Sklasyfikowano je do II klasy. Z oceny wykluczono pojedyncze wyniki: nasycenie wód tlenem, chlorki, zasadowość ogólną, krzemionkę, azotany, azotyny oraz RWO towarzyszące badaniom biologicznym.
- c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): W ramach monitoringu badawczego oddziaływania autostrad badano węglowodory ropopochodne – indeks oleju mineralnego. Badania wykonano dwa razy w roku, zbyt mała seria pomiarów uniemożliwiła włączenie do oceny.
- d) Elementy hydromorfologiczne: Przypisano I klasę elementom hydromorfologicznym ze względu na występowanie naturalnego charakteru jcw.

- e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 – 4.2): Elementy chemiczne były badane tylko w ramach monitoringu badawczego oddziaływania autostrad 2 razy w roku.

Benzen, ołów i jego związki, benzo(a)piren, suma benzo(a)fluorantenu i benzo(k)fluorantenu, suma benzo(g,h,i)peryleny oraz indeno(1,2,3-cd)pirenu – zbyt mała seria pomiarów uniemożliwiła włączenie ich do oceny.

- f) Inne oceniane wskaźniki: Nie dotyczy

- g) Inne istotne informacje: Nie dotyczy

- h) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	84
	MOC_ocena jcw 2012	81
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	98
	MOC_ocena ppk 2012	83

2.85. Końska Struga

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	obszar dorzecza Odry		Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Odry		
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Widawki						
Kod i nazwa jcw:	PLRW600016182889 Końska Struga						
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Kościńska Struga, Dopływ z Luciejowa; Czajka; Dopływ z Wymysłowa						
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona						
Zmiany hydromorfologiczne:	36 budowli piętrzących						
Obszary chronione, na których występuje jcw:							
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją	
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb			ze źródeł komunalnych	X
Presje działające na wody:							
Pobór wód	Wydobycie żwiru	Energetyka, w tym MEW	Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:	
						punktowe	obszarowe
						X	
Rodzaje zanieczyszczeń							
przemysłowe	komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	z rolnictwa	X	z energetyki	inne
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:							
Sieć monitoringu ²⁾	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych						
Kod ppk	PL02S0901_1000		Nazwa ppk		Kościńska Struga – Zielęcice		
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS; MBRWS; MOEURWS						

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas poborów próbek wody warunki pogodowe w całym okresie badawczym nie odbiegały od normalnych.

Omówienie wyników oceny

Jednolita część wód powierzchniowych – Końska Struga została objęta monitoringiem operacyjnym, była badana jedynie w 2010 roku. Została zaklasyfikowana do złego stanu jcw, ponieważ osiągnęła umiarkowany potencjał ekologiczny, ze względu na III klasę elementów biologicznych. Omawiana jednolita część wód została objęta obszarem chronionym, nie wykazywała przekroczeń wskaźników decydujących o eutrofizacji wywołanej zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych.

- a) Elementy biologiczne: Wszystkie elementy zostały dziedziczone z 2010 roku: fitobentos – II klasa, makrobezkręgowce bentosowe – III klasa. Elementy biologiczne zostały zaklasyfikowane do III klasy.
- b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1 – 3.5): Wszystkie elementy zostały dziedziczone z 2010 roku. Elementy fizykochemiczne towarzyszące jedynie badaniom biologicznym wykluczone z oceny: chlorki, zasadowość ogólna, krzemionka, azotany, azotyny, rozpuszczony węgiel organiczny – zbyt mała seria pomiarów uniemożliwiła włączenie do oceny. Elementy fizykochemiczne zostały zaklasyfikowane do II klasy.
- c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Element fizykochemiczny wykluczony z oceny – węglowodory ropopochodne – indeks oleju mineralnego – wskaźnik monitoringu badawczego autostrad, badania wykonano dwa razy w roku, zbyt mała seria pomiarów uniemożliwiła włączenie do oceny.

- d) Elementy hydromorfologiczne: Przypisano II klasę elementom hydromorfologicznym ze względu na występowanie silnie zmiennego charakteru jcw, w związku z występowaniem licznych budowli piętrzących.
- e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 – 4.2): Elementy chemiczne wykluczone z oceny: Benzen, ołów i jego związki, benzo(a)piren, suma benzo(a)fluorantenu oraz benzo(k)fluorantenu, suma benzo(g,h,i)peryleny oraz indeno(1,2,3-cd)pirenu – wskaźniki monitoringu badawczego autostrad, badane dwa razy w roku, zbyt mała seria pomiarów uniemożliwiła włączenie do oceny.
- f) Inne oceniane wskaźniki – nie dotyczy.
- g) Inne istotne informacje: Ze względu na występowanie III klasy elementów biologicznych, ocenę potencjału ekologicznego jcw obniżono do potencjału umiarkowanego.
- h) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	85
	MOC_ocena jcw 2012	84
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	89
	MOC_ocena ppk 2012	82

2.86. Tymianka

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	obszar dorzecza Odry				Region Wodny ¹⁾ :		Środkowej Odry			
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Widawki									
Kod i nazwa jcw:	PLRW600016182892 Tymianka									
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Tymianka									
Rodzaj jcw:	naturalna									
Zmiany hydromorfologiczne:										
Obszary chronione, na których występuje jcw:										
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków					Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją			
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb		ze źródeł komunalnych		X	ze źródeł rolniczych		
Presje działające na wody:										
Pobór wód	Wydobycie żwiru	Energetyka, w tym MEW	Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	Źródła zanieczyszczeń:					
					punktowe	obszarowe				
					X					
Rodzaje zanieczyszczeń										
przemysłowe	komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	X	z rolnictwa	X	z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:										
Sieć monitoringu ²⁾	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych									
Kod ppk	PL02S0901_1001				Nazwa ppk		Tymianka – Bilew			
Kod realizowanego programu badawczego	MORW; MOEURW									

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas poborów próbek wody warunki pogodowe w całym okresie badawczym nie odbiegały od normalnych.

Omówienie wyników oceny

Jednolita część wód Tymianka uzyskała dobry stan ekologiczny, dobrą klasę biologiczną, bardzo dobrą klasę hydromorfologiczną, dobrą klasę fizykochemiczną (grupy 3.1-3,5). Dodatkowo wykonano ocenę spełniania wymogów dla obszarów chronionych. Nie stwierdzono przekroczeń wskaźników decydujących o eutrofizacji wywołanej zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych komunalnej.

- a) Elementy biologiczne - Wszystkie zostały dziedziczone z 2011 roku. Fitobentos mieścił się w granicach II klasy. Indeks MMI dla makrobezkręgowców był w V klasie. Różnica III klas między elementami biologicznymi wydaje się mało prawdopodobna. Po konsultacjach z biologami, którzy uznali że wskaźnik okrzemkowy jest bardziej wiarygodny, indeks MMI został odrzucony. Nadano elementom biologicznym II klasę.
- b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1 – 3.5) - Wszystkie elementy zostały dziedziczone z 2011 roku. Sklasyfikowano je do II klasy. Z oceny wykluczono pojedyncze wyniki: nasycenie wód tlenem, chlorki, zasadowość ogólną, krzemionkę, azotany, azotyny i RWO towarzyszące badaniom biologicznym
- c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): - Nie dotyczy
- d) Elementy hydromorfologiczne - Przypisano I klasę elementom hydromorfologicznym ze względu na występowanie naturalnego charakteru jcw.
- e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 – 4.2) - Nie dotyczy
- f) Inne oceniane wskaźniki - Nie dotyczy

g) Inne istotne informacje - Nie dotyczy

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	86
	MOC_ocena jcw 2012	83
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	96
	MOC_ocena ppk 2012	85

2.87. Nieciecz

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	obszar dorzecza Odry		Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Odry			
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Widawki							
Kod i nazwa jcw:	PLRW6000171829299 Nieciecz							
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Nieciecz; Dopływ z Rzaśni; Kanał Obrowski; Dopływ z Annolesia; Dopływ spod Anielina; Dopływ spod Ochli							
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona							
Zmiany hydromorfologiczne:	Występowanie 32 budowli piętrzących; znaczny wpływ melioracji							
Obszary chronione, na których występuje jcw:								
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją		
	w sieci Natura 2000	X	do bytowania ryb	X		ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych
Presje działające na wody:								
Pobór wód	Wydobycie żwiru	Energetyka, w tym MEW	Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	Źródła zanieczyszczeń:			
					punktowe	obszarowe		
					X			
Rodzaje zanieczyszczeń								
przemysłowe	X	komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	z rolnictwa	X	z energetyki	inne
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:								
Sieć monitoringu ²⁾	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych							
Kod ppk	PL02S0901_1002		Nazwa ppk		Nieciecz – Widawa			
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS; MOEURWS; MONARWS; MORYRWS							

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas poborów próbek wody warunki pogodowe w całym okresie badawczym nie odbiegały od normalnych.

Omówienie wyników oceny

Jednolita część wód – Nieciecz była objęta monitoringiem operacyjnym, była badana jedynie w 2010 roku. Została zaklasyfikowana do złego stanu jcw, ponieważ potencjał ekologiczny osiągnęła umiarkowany, ze względu na występowanie III klasy elementów biologicznych. Omawiana jednolita część wód została objęta obszarem chronionym spełniała wymagania wody przeznaczonej do bytowania ryb w warunkach normalnych. Jednolita część wód wykazała przekroczenia wskaźników decydujących o eutrofizacji wywołanej zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych.

- a) Elementy biologiczne: Wszystkie elementy zostały dziedziczone z 2010 roku: fitobentos – II klasa, makrofity – II klasa, makrobezkręgowce bentosowe – III klasa. Elementy biologiczne zostały zaklasyfikowane do III klasy.
- b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1 – 3.5): Wszystkie elementy zostały dziedziczone z 2010 roku. Elementy fizykochemiczne towarzyszące jedynie badaniom biologicznym wykluczone z oceny: chlorki, zasadowość ogólna, krzemionka, azotany, azotyny, rozpuszczony węgiel organiczny – zbyt mała seria pomiarów uniemożliwiła włączenie do oceny. Elementy fizykochemiczne zostały sklasyfikowane jako poniżej potencjału dobrego.

- c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Wykonano badania dwóch wskaźników niezbędnych przy ocenie (rybnej): cynk, miedź – elementy zostały dziedziczone z 2010 roku. Elementy fizykochemiczne zostały zaklasyfikowane do II klasy.
- d) Elementy hydromorfologiczne: Przypisano II klasę elementom hydromorfologicznym ze względu na występowanie silnie zmienionego charakteru jcw, w związku z występowaniem licznych budowli piętrzących oraz znacznym wpływem melioracji.
- e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 – 4.2) – nie dotyczy.
- f) Inne oceniane wskaźniki: Chlor całkowity – wskaźnik został wykluczony z oceny (rybnej), ponieważ obowiązująca przez cały okres badawczy granica oznaczalności była wyższa od wartości dopuszczalnej.
- g) Inne istotne informacje: Ze względu na występowanie III klasy elementów biologicznych, ocenę potencjału ekologicznego jcw obniżono do potencjału umiarkowanego.
- h) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	87
	MOC_ocena jcw 2012	86
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	91
	MOC_ocena ppk 2012	84

2.88. Żeglina (Zbiornik Próba)

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	obszar dorzecza Odry				Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Odry				
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Warty od Widawki do Prosn										
Kod i nazwa jcw:											
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Ocena dotyczy zbiornika zaporowego Próba, zlokalizowanego w jcw Żeglina o kodzie PLRW600017183129. Główne dopływy do zbiornika to Dopływ w Olszakach										
Rodzaj jcw:	Silnie zmieniona. Zbiornik limniczny										
Zmiany hydromorfologiczne:											
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności		Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych		Zagrożone eutrofizacją			
		w sieci Natura 2000		do bytowania ryb				ze źródeł komunalnych		ze źródeł rolniczych	
Presje działające na wody:											
Pobór wód		Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska	X	Zarybianie, hodowla ryb		Źródła zanieczyszczeń:	
										punktowe	obszarowe
										X	
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa	X	z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:											
Sieć monitoringu ²⁾	monitoring badawczy										
Kod ppk	PL02S0901_3185				Nazwa ppk		Zbiornik Próba – powyżej zapory				
Kod realizowanego programu badawczego	MBZW										

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas poborów próbek wody warunki pogodowe w całym okresie badawczym nie odbiegały od normalnych.

Omówienie wyników oceny

Zbiornik Próba należy do jednolitej części wód – Żyglina, został objęty monitoringiem badawczym, badanym jedynie w 2010 roku. Jednolita część wód była zaklasyfikowana do dobrego i powyżej dobrego potencjału ekologicznego, ze względu na występowanie II klasy elementów biologicznych.

- a) Elementy biologiczne: Wskaźnik został dziedziczony z 2010 roku: fitoplankton – II klasa. Klasa elementów biologicznych została zaklasyfikowana do II klasy.
- b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1 – 3.5): Wszystkie elementy zostały dziedziczone z 2010 roku. Elementy fizykochemiczne towarzyszące tylko badaniom biologicznym wykluczone z oceny: chlorki, krzemionka, azotany – zbyt mała seria pomiarów uniemożliwiła włączenie do oceny. Elementy fizykochemiczne zostały zaklasyfikowane do II klasy.
- c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6) – nie dotyczy.
- d) Elementy hydromorfologiczne: Przypisano II klasę elementom hydromorfologicznym ze względu na występowanie silnie zmienionego charakteru jcw.
- e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 – 4.2) – nie dotyczy.
- f) Inne oceniane wskaźniki – nie dotyczy.

g) Inne istotne informacje: Ze względu na występowanie II klasy elementów biologicznych, ocenę potencjału ekologicznego jcw zaklasyfikowano do dobrego i powyżej dobrego potencjału.

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	88
	MOC_ocena jcw 2012	–
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	–
	MOC_ocena ppk 2012	–

2.89. Żeglina

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:		obszar dorzecza Odry				Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Odry			
Zlewnia ¹⁾ :		Zlewnia Warty od Widawki do Prosnę									
Kod i nazwa jcw:		PLRW600017183129 Żeglina									
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :		Żeglina; Dopływ w Olszakach; Dopływ spod Będkowa; Dopływ spod Marszałkowa; Dopływ z Ostrowa; Dopływ z Sokołowa; Zbiornik Próba									
Rodzaj jcw:		silnie zmieniona									
Zmiany hydromorfologiczne:		Zabudowa systematyczna; betonowe korekcje progowe; występowanie sztucznego Kanału Tyczyńskiego									
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności		Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych		Zagrożone eutrofizacją			
		w sieci Natura 2000	X	do bytowania ryb	X			ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych	
Presje działające na wody:											
Pobór wód		Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb		Źródła zanieczyszczeń:	
										punktowe	obszarowe
										X	
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa	X	z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:											
Sieć monitoringu ²⁾		monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych									
Kod ppk		PL02S0901_0962				Nazwa ppk		Żeglina – Sieradz			
Kod realizowanego programu badawczego		MORWS; MBRWS; MOEURWS; MONARWS; MORYRWS									

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas poborów próbek wody warunki pogodowe w całym okresie badawczym nie odbiegały od normalnych.

Omówienie wyników oceny

Jednolita część wód – Żeglina była objęta monitoringiem operacyjnym, badana jedynie w 2010 roku. Została zaklasyfikowana do złego stanu jcw, ponieważ osiągnęła umiarkowany potencjał ekologiczny, ze względu na występowanie w III klasie elementów biologicznych. Omawiana jednolita część wód została objęta obszarem chronionym spełniała wymagania wody przeznaczonej do bytowania ryb w warunkach normalnych. Jednolita część wód wykazała przekroczenia wskaźników decydujących o eutrofizacji wywołanej zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych.

- a) Elementy biologiczne: Wszystkie elementy zostały dziedziczone z 2010 roku: fitobentos – III klasa, makrofity – III klasa, makrobezkręgowce bentosowe – III klasa. Elementy biologiczne zostały zaklasyfikowane do III klasy.
- b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1 – 3.5): Wszystkie elementy zostały dziedziczone z 2010 roku. Elementy fizykochemiczne towarzyszące jedynie badaniom biologicznym wykluczone z oceny: chlorki, zasadowość ogólna, krzemionka, azotany, azotyny, rozpuszczony węgiel organiczny – zbyt mała seria pomiarów uniemożliwiła włączenie do oceny. Elementy fizykochemiczne zostały zaklasyfikowane do II klasy.
- c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Wykonano badania dwóch wskaźników niezbędnych przy ocenie (rybnej): cynk, miedź – elementy zostały dziedziczone z 2010 roku. Element fizykochemiczny wykluczony z oceny – węglowodory ropopochodne – indeks oleju mineralnego

- wskaźnik monitoringu badawczego autostrad, badania wykonano dwa razy w roku, zbyt mała seria pomiarów uniemożliwiła włączenie do oceny. Elementy fizykochemiczne zostały zaklasyfikowane do II klasy.
- d) Elementy hydromorfologiczne: Przypisano II klasę elementom hydromorfologicznym ze względu na występowanie silnie zmienionego charakteru jcw w związku z zabudową systematyczną, betonowe korekcie progowe oraz występowanie sztucznego Kanału Tyczyńskiego.
- e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 – 4.2): Elementy chemiczne wykluczone z oceny: Benzen, ołów i jego związki, Benzo(a)piren, suma benzo(a)fluorantenu i benzo(k)fluorantenu, suma benzo(g,h,i)perylenu i indeno(1,2,3-cd)pirenu – wskaźniki monitoringu badawczego autostrad, badania wykonano dwa razy w roku, zbyt mała seria pomiarów uniemożliwiła włączenie do oceny;
- f) Inne oceniane wskaźniki: Chlor całkowity – wskaźnik został wykluczony z oceny (rybnej), ponieważ obowiązująca przez cały okres badawczy granica oznaczalności była wyższa od wartości dopuszczalnej.
- g) Inne istotne informacje: Ze względu na występowanie III klasy elementów biologicznych, ocenę potencjału ekologicznego jcw obniżono do potencjału umiarkowanego.
- h) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	89
	MOC_ocena jcw 2012	87
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	92
	MOC_ocena ppk 2012	85

2.90. Myja

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	obszar dorzecza Odry				Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Odry			
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Warty od Widawki do Prosnicy									
Kod i nazwa jcw:	PLRW600017183149 Myja									
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Myja; Mieszna; Dopływ z Gęsiny; Dopływ spod Oraczewa; Dopływ z Próchna; Zbiornik Smardzew									
Rodzaj jcw:	naturalna									
Zmiany hydromorfologiczne:	Zbiornik retencyjny Smardzew o długości 2 km ze strefą cofkową 2,4 km; regulacja rzeki Myi: na wypadzie z budowli przelewowo – upustowej; opaska z kieszki faszynowej; umocnienie dna i skarp rzeki kamieniem w koszarach stalowych; próg kamienny; występuje przepławka komorowa dla ryb									
Obszary chronione, na których występuje jcw:										
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków					Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją			
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb	X			ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych	
Presje działające na wody:										
Pobór wód	Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb		Źródła zanieczyszczeń:	
									punktowe	obszarowe
								X		
Rodzaje zanieczyszczeń										
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa	X	z energetyki		inne
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:										
Sieć monitoringu ²⁾	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych									
Kod ppk	PL02S0901_0963				Nazwa ppk		Myja – Biskupice			
Kod realizowanego programu badawczego	MORW; MOEURW; MORYRW									

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas poborów próbek wody warunki pogodowe w całym okresie badawczym nie odbiegały od normalnych.

Omówienie wyników oceny

Jednolita część wód – Myja była objęta monitoringiem operacyjnym, badana jedynie w 2010 roku. Została zaklasyfikowana do złego stanu jcw, ponieważ osiągnęła słaby stan ekologiczny, gdyż klasa elementów biologicznych występowała w IV klasie. Omawiana jednolita część wód została objęta obszarem chronionym spełniała wymagania wody przeznaczonej do bytowania ryb w warunkach normalnych. Jednolita część wód wykazała przekroczenia wskaźników decydujących o eutrofizacji wywołanej zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych.

- a) Elementy biologiczne: Wszystkie elementy zostały dziedziczone z 2010 roku: fitobentos – III klasa, makrobezkręgowce bentosowe – IV klasa. Elementy biologiczne zostały zaklasyfikowane do IV klasy.
- b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1 – 3.5): Wszystkie elementy zostały dziedziczone z 2010 roku. Elementy fizykochemiczne towarzyszące tylko badaniom biologicznym wykluczone z oceny: chlorki, zasadowość ogólna, krzemionka, rozpuszczony węgiel organiczny – zbyt mała seria pomiarów uniemożliwiła włączenie do oceny. Elementy fizykochemiczne zostały zaklasyfikowane do II klasy.
- c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Wykonano badania dwóch wskaźników niezbędnych przy ocenie (rybnej): cynk, miedź – elementy zostały dziedziczone z 2010 roku. Elementy fizykochemiczne zostały zaklasyfikowane do II klasy.

d) Elementy hydromorfologiczne: Przypisano I klasę elementom hydromorfologicznym. Jcw Myja była badana w 2010 roku miała wówczas charakter naturalny.

W 2013 r. został oddany do użytku zbiornik retencyjny „Smardzew” usytuowany na rzece Myji. Obecnie KZGW określiło jcw Myja jako silnie zmienioną

e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 – 4.2) – nie dotyczy.

f) Inne oceniane wskaźniki: Chlor całkowity – wskaźnik został wykluczony z oceny (rybnej), ponieważ obowiązująca przez cały okres badawczy granica oznaczalności była wyższa od wartości dopuszczalnej;

g) Inne istotne informacje: Ze względu na występowanie klasy elementów biologicznych w IV klasie, ocenę stanu ekologicznego jcw obniżono do stanu słabego.

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	90
	MOC_ocena jcw 2012	88
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	93
	MOC_ocena ppk 2012	86

2.91. Dopływ z Inczewa

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	obszar dorzecza Odry				Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Odry				
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Warty od Widawki do Prosn										
Kod i nazwa jcw:	PLRW6000171831549 Dopływ z Inczewa										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Dopływ z Inczewa; Mazur										
Rodzaj jcw:	naturalna										
Zmiany hydromorfologiczne:											
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności		Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych		Zagrożone eutrofizacją			
		w sieci Natura 2000		do bytowania ryb				ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych	
Presje działające na wody:											
Pobór wód		Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb		Źródła zanieczyszczeń:	
										punktowe	obszarowe
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne		substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa	X	z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:											
Sieć monitoringu ²⁾	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL02S0901_0964				Nazwa ppk		Dopływ z Inczewa – Baszków				
Kod realizowanego programu badawczego	MORW; MOEURW										

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas poborów próbek wody warunki pogodowe w całym okresie badawczym nie odbiegały od normalnych.

Omówienie wyników oceny

Jednolita część wód powierzchniowych – Dopływ z Inczewa była badana jedynie w 2010 roku w ramach monitoringu operacyjnego. Została zaklasyfikowana do złego stanu jcw, ponieważ osiągnęła słaby stan ekologiczny, ze względu na występowanie IV klasy elementów biologicznych. Omawiana jednolita część wód była objęta obszarem chronionym, wykazała przekroczenia wskaźników decydujących o eutrofizacji wywołanej zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych.

- a) Elementy biologiczne: Wszystkie elementy zostały dziedziczone z 2010 roku: fitobentos – I klasa, makrobezkręgowce bentosowe – IV klasa. Elementy biologiczne zostały zaklasyfikowane do IV klasy.
- b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1 – 3.5): Wszystkie elementy zostały dziedziczone z 2010 roku. Elementy fizykochemiczne towarzyszące jedynie badaniom biologicznym wykluczone z oceny: chlorki, zasadowość ogólna, krzemionka, rozpuszczony węgiel organiczny – zbyt mała seria pomiarów uniemożliwiła włączenie do oceny. Elementy fizykochemiczne zostały sklasyfikowane jako poniżej stanu dobrego.
- c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6) – nie dotyczy.

- d) Elementy hydromorfologiczne: Przypisano I klasę elementom hydromorfologicznym ze względu na występowanie naturalnego charakteru jcw.
- e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 – 4.2) – nie dotyczy.
- f) Inne oceniane wskaźniki – nie dotyczy.
- g) Inne istotne informacje: Ze względu na występowanie klasy elementów biologicznych w IV klasie, ocenę stanu ekologicznego jcw obniżono do stanu słabego.
- h) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	91
	MOC_ocena jcw 2012	89
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	94
	MOC_ocena ppk 2012	87

2.92. Niniwka

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW											
Dorzecze:	obszar dorzecza Odry				Region Wodny ¹⁾ :		Środkowej Odry				
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Warty od Widawki do Prosn										
Kod i nazwa jcw:	PLRW6000171831729 Niniwka										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Niniwka, Dopływ z Czartków										
Rodzaj jcw:	naturalna										
Zmiany hydromorfologiczne:											
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków					Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją				
	w sieci Natura 2000	X	do bytowania ryb		ze źródeł komunalnych		X	ze źródeł rolniczych			
Presje działające na wody:											
Pobór wód	Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb		Źródła zanieczyszczeń:		
									punktowe	obszarowe	
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne		substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa	X	z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:											
Sieć monitoringu ²⁾	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL02S0901_0966				Nazwa ppk		Niniwka – Glinno				
Kod realizowanego programu badawczego	MORW; MOEURW; MONARW										

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas poborów próbek wody warunki pogodowe w całym okresie badawczym nie odbiegały od normalnych.

Omówienie wyników oceny

Jednolita część wód Niniwka objęta monitoringiem operacyjnym w 2011 roku uzyskała dobry stan ekologiczny. Dodatkowo wykonano ocenę spełniania wymogów dla obszarów chronionych. Nie stwierdzono przekroczeń wskaźników decydujących o eutrofizacji wywołanej zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych komunalnej.

- a) Elementy biologiczne: Wszystkie zostały dziedziczone z 2011 roku. Fitobentos i makrofity mieściły się w granicach II klasy. Indeks MMI dla makrobezkręgowców był w IV klasie, ponieważ różnica w ocenie wynosiła dwie klasy, po konsultacjach z biologami został odrzucony. Przypisano elementom biologicznym II klasę.
- b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1 – 3.5): Wszystkie elementy zostały dziedziczone z 2011 roku. Sklasyfikowano je do II klasy. Z oceny wykluczono pojedyncze wyniki: nasycenie wód tlenem, chlorki, zasadowość ogólną, krzemionkę, azotany, azotyny oraz RWO towarzyszące badaniom biologicznym.
- c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Nie dotyczy
- d) Elementy hydromorfologiczne: Przypisano I klasę elementom hydromorfologicznym ze względu na występowanie naturalnego charakteru jcw.

- e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 – 4.2): Nie dotyczy.
- f) Inne oceniane wskaźniki: Nie dotyczy
- g) Inne istotne informacje: Nie dotyczy
- h) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	92
	MOC_ocena jcw 2012	90
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	94
	MOC_ocena ppk 2012	88

2.93. Pichna do Urszulinki

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	obszar dorzecza Odry				Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Odry				
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Warty od Widawki do Prosn										
Kod i nazwa jcw:	PLRW60001718317889 Pichna do Urszulinki										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Pichna; Dopływ z Ochraniewa; Pichna Szadkowicka										
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona										
Zmiany hydromorfologiczne:	40 budowli piętrzących; wpływ zrzutów ze Zduńskiej Woli										
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków					Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją				
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb				ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych		
Presje działające na wody:											
Pobór wód		Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb		Źródła zanieczyszczeń:	
										punktowe	obszarowe
										X	
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe	X	komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	X	z rolnictwa	X	z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:											
Sieć monitoringu ²⁾	monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL02S0901_3186 PL02S0901_0967				Nazwa ppk		Pichna – Skęczno Pichna – Izabelów				
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS; MBRWS; MOEURWS										

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas poborów próbek wody, warunki pogodowe w całym okresie badawczym, nie odbiegały od normalnych.

Omówienie wyników oceny

Jednolita część wód – Pichna do Urszulinki badana była w dwóch punktach w Skęcznie i Izabelowie. W Skęcznie prowadzono monitoring operacyjny w latach 2010-2012 r. , badania biologiczne przeprowadzono w 2011 r. Punkt w Izabelowie został objęty monitoringiem badawczym w 2010 i 2012 roku. Omawianej jcw przypisano zły stan ze względu na słaby potencjał ekologiczny oraz stan chemiczny – „poniżej dobrego”. Jednolita część wód została objęta obszarem chronionym, wykazała przekroczenia wskaźników decydujących o eutrofizacji wywołanej zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych.

- a) Elementy biologiczne: Wszystkie zostały dziedziczone z 2011 roku: fitobentos – III klasa, makrobezkręgowce bentosowe – IV klasa. Zostały sklasyfikowane do IV klasy.
- b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1 – 3.5): Wszystkie elementy pochodzą z 2012 roku. Siarczany, chlorki i twardość ogólna były uśrednione z wyników uzyskanych w ppk Skęczno i Szabelów, pozostałe z Izabelowa. Zostały sklasyfikowane poniżej potencjału dobrego. Z oceny wykluczono pojedyncze wyniki: nasycenie wód tlenem, chlorki, zasadowość ogólną, krzemionkę, azotany, azotyny i RWO towarzyszące badaniom biologicznym

- c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6) Wszystkie elementy pochodzą z bieżącego 2012 roku. Węglowodory ropopochodne (indeks olejowy) są uśrednione z wyników z obu punktów, pozostałe są z Izabelowa. Przypisano im II klasę.
- d) Elementy hydromorfologiczne: Przypisano II klasę elementom hydromorfologicznym ze względu na dużą ilość budowli piętrzących.
- f) Elementy chemiczne (grupa 4.1 – 4.2) W 2012 roku zostały oznaczane wskaźniki chemiczne: kadm i jego związki, ołów i jego związki, rtęć i jej związki, nikiel i jego związki, były one uśrednione z wyników uzyskanych w obu punktach. Benzo(a)piren, suma benzo(a)fluoranteu oraz benzo(k)fluorantenu, suma benzo(g,h,i)peryleny oraz indeno(1,2,3-cd)piranu oznaczono tylko w Szabelowie. Stan chemiczny był poniżej dobrego ze względu na przekroczenie zawartości kadmu w wodzie.

Ocena poziomu ufności oceny stanu chemicznego: wszystkim wskaźnikom przypisano wysoki poziom ufności.

- g) Inne oceniane wskaźniki – nie dotyczy.
- h) Inne istotne informacje:

Ze względu na występowanie IV klasy elementów biologicznych, ocenę potencjału ekologicznego jcw obniżono do potencjału słabego.

- i) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	93
	MOC_ocena jcw 2012	91
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	96, 97
	MOC_ocena ppk 2012	89

2.94. Siekiernik

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	obszar dorzecza Odry				Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Odry			
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Warty od Widawki do Prosnicy									
Kod i nazwa jcw:	PLRW600017183198 Siekiernik									
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Siekiernik									
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona									
Zmiany hydromorfologiczne:	Zmiany morfologiczne związane z możliwością dokonywania przetrzutu z Jeziora									
Obszary chronione, na których występuje jcw:										
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków					Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją			
	w sieci Natura 2000	X	do bytowania ryb		ze źródeł komunalnych		X	ze źródeł rolniczych		
Presje działające na wody:										
Pobór wód	Wydobycie żwiru	Energetyka, w tym MEW	Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	Źródła zanieczyszczeń:					
					punktowe	obszarowe				
					X					
Rodzaje zanieczyszczeń										
przemysłowe	komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	z rolnictwa	X	z energetyki	inne			
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:										
Sieć monitoringu ²⁾	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych									
Kod ppk	PL02S0901_0971				Nazwa ppk		Siekiernik – Spicimierz			
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS; MOEURWS; MONARWS									

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas poborów próbek wody warunki pogodowe w całym okresie badawczym nie odbiegały od normalnych.

Omówienie wyników oceny

Jednolita część wód – Siekiernik była objęta monitoringiem operacyjnym, badana jedynie w 2012 roku. Została zaklasyfikowana do złego stanu jcw, ponieważ osiągnęła słaby potencjał ekologiczny, ze względu na występowanie IV klasy elementów biologicznych. Omawiana jednolita część wód została badana w ramach monitoringu obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód, nie zostały spełnione wymagania dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych.

a) Elementy biologiczne:

Wszystkie badane elementy biologiczne pochodzą z bieżącego 2012 roku: fitobentos – III klasa, makrofity – II klasa, makrobezkręgowce bentosowe – IV klasa. Elementy biologiczne zostały zaklasyfikowane do IV klasy.

b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1 – 3.5):

Wszystkie elementy pochodzą z bieżącego 2012 roku. Elementy fizykochemiczne towarzyszące tylko badaniom biologicznym wykluczone z oceny: nasycenie wód tlenem, chlorki, zasadowość ogólna, krzemionka, azotany, azotyny – zbyt mała seria pomiarów uniemożliwiła włączenie do oceny. Elementy fizykochemiczne zostały zaklasyfikowane do I klasy.

c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6) – nie dotyczy.

- d) Elementy hydromorfologiczne: Przypisano II klasę elementom hydromorfologicznym ze względu na występowanie silnie zmienionego charakteru jcw, w związku ze zmianami morfologicznymi związanymi z możliwością dokonywania przerzutu z Jeziorska.
- e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 – 4.2) – nie dotyczy.
- f) Inne oceniane wskaźniki – nie dotyczy.
- g) Inne istotne informacje: Ze względu na występowanie IV klasy elementów biologicznych, ocenę potencjału ekologicznego jcw obniżono do potencjału słabego.
- h) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	94
	MOC_ocena jcw 2012	92
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	98
	MOC_ocena ppk 2012	90

2.95. Ner do Dobrzynki

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:		Obszar Dorzecza Odry				Region Wodny ¹⁾ :		Region wodny Warty			
Zlewnia ¹⁾ :		Zlewnia Warty od Widawki do Prosn									
Kod i nazwa jcw:		PLRW600017183229 Ner do Dobrzynki									
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :		Ner, Dobrzynka, Dopływ z Piątkowiska, Pabianka, Bychlewska, Dopływ z Guzewa, Dopływ w Rzgowie, Dopływ z Woli Rakowej, Dopływ spod Wiskitna, Zbiornik Ruda Pabianicka									
Rodzaj jcw:		silnie zmieniona									
Zmiany hydromorfologiczne:		istotna zabudowa cieków (27 szt.); wpływ obszarów zurbanizowanych Rudy Pabianickiej									
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności		Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych		Zagrożone eutrofizacją			
		w sieci Natura 2000		do bytowania ryb				ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych	
Presje działające na wody:											
Pobór wód		Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb		Źródła zanieczyszczeń:	
										punktowe	obszarowe
										X	
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:											
Sieć monitoringu ²⁾		Monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych									
Kod ppk		PL02S0901_3189, PL02S0901_3187, PL02S0901_3188, PL02S0901_1008			Nazwa ppk		Ner – Zastawna, Ner – Sanitariuszek, Gadka – Patriotyczna, Dobrzynka - Łaskowice				
Kod realizowanego programu badawczego		MORWS, MOEURWS, MBRWS									

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

W 2011 podczas badania jcw nie zaistniały warunki hydrometeorologiczne uniemożliwiające pobór lub dające podstawę do wykluczania wyników. W 2011 w zlewni jcw Ner do Dobrzynki średnia roczna temperatura wyniosła 10 ° C. Maksymalna dobową temperaturę liczoną jako percentyl 95% wyniosła 28 ° C. Minimalna dobową temperaturę liczoną jako percentyl 5% wyniosła -8 ° C. Roczna suma opadów wyniosła 500 mm (wg Biuletynu Monitoringu Klimatu Polski IMGW 2011).

Omówienie wyników oceny

W ocenie nadano jcw słaby potencjał ekologiczny. Nie badano stanu chemicznego. Jcw nie spełniła dodatkowych wymagań dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych. Ostatecznie jednolitej części wód nadano stan zły.

- a) Elementy biologiczne: Ocena elementów biologicznych została sporządzona na podstawie badań fitobentosu i makrobezkręgowców w 2011 r. w punkcie Ner Sanitariuszek i badań ichtiofauny w punkcie Dobrzynka Łaskowice w 2012 r. Pozostałe punkty nie były oceniane pod względem biologicznym. W ocenie ppk nie uwzględniono ichtiofauny.
- b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5): Wszystkie elementy fizykochemiczne grup 3.1 - 3.5 pochodzą z 2011 r. Chlorki i zasadowość ogólną wyłączono z oceny ze względu na zbyt małą ilość wyników.

Istnieje rozbieżność w ocenie jcw i ocenach punktowych, które się na nią składają. Najlepiej w ocenie punktowej wypadł punkt na dopływie Dobrzyńka - Łaskowice. W ocenie punktowej Dobrzyńki Łaskowice podniesiono klasę jakości do dobrej dla wskaźnika azot Kjeldahla, gdyż przekroczenie mieściło się w granicy niepewności, a pozostałe wskaźniki nie przekroczyły klasy II.

- c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Nie przeprowadzono badań elementów fizykochemicznych z grupy 3.6
- d) Elementy hydromorfologiczne: Nadano klasę II potencjału ekologicznego – dobry potencjał ekologiczny, gdyż jest to silnie zmieniona część wody.
- e) Elementy chemiczne (grupy 4.1-4.2): Nie badano elementów chemicznych.
- f) Inne oceniane wskaźniki
- g) Inne istotne informacje
- h) Informacje o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w tabeli (L.p.):
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012 i MOC_ocena jcw 2012	L.p. 95 i 93 (w MOC)
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w tabeli (L.p.):
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012 i MOC_ocena ppk 2012	L.p. 99, 100, 104 i 105 oraz 91 (w MOC)

2.96. Ner od Zalewki do Dopływu spod Łęzek

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Obszar Dorzecza Odry				Region Wodny ¹⁾ :		Region wodny Warty			
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Warty od Widawki do Prosnicy									
Kod i nazwa jcw:	PLRW600020183271 Ner od Zalewki do Dopływu spod Łęzek									
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Ner, Dopływ spod Łęzek									
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona									
Zmiany hydromorfologiczne:	znaczne zm. morfol. wynikające z regulacji cieku (przekr. wsk. m4) i budowli piętrzących (przekr. wsk. m2); liczne nawodnienia (i związana z nimi infrastruktura); obecność licznych elektrowni wodnych (13 szt.); wpływ przerzutu z rz. Pilicy									
Obszary chronione, na których występuje jcw:										
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków					Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją			
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb		ze źródeł komunalnych		X	ze źródeł rolniczych		
Presje działające na wody:										
Pobór wód	Wydobycie żwiru	Energetyka, w tym MEW	Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	Źródła zanieczyszczeń:					
					punktowe	obszarowe				
					X	X				
Rodzaje zanieczyszczeń										
przemysłowe	komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	z rolnictwa	z energetyki	inne				
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:										
Sieć monitoringu ²⁾	Monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych									
Kod ppk	PL02S0901_1004, PL02S0901_3215				Nazwa ppk		Ner – Lutomiersk, Ner - Krzyżówki			
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS, MBRWS									

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

W 2011 podczas badania jcw nie zaistniały warunki hydrometeorologiczne uniemożliwiające pobór lub dające podstawę do wykluczania wyników. W 2011 w zlewni jcw Ner do Dobrzynki średnia roczna temperatura wyniosła 10 ° C. Maksymalna dobową temperaturę liczoną jako percentyl 95% wyniosła 28 ° C. Minimalna dobową temperaturę liczoną jako percentyl 5% wyniosła -8 ° C. Roczna suma opadów wyniosła 500 mm (wg Biuletynu Monitoringu Klimatu Polski IMGW 2011).

Omówienie wyników oceny

W ocenie nadano jcw słaby potencjał ekologiczny. Stan chemiczny oceniono na poniżej stanu dobrego, ze względu na przekroczenie wartości stężenia średniorocznego dla sumy benzo(g,h,i)peryleny i indeno(1,2,3-cd)pirenu. Jcw nie spełniła dodatkowych wymagań dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych. Ostatecznie jednolitej części wód nadano stan zły.

- a) Elementy biologiczne: Ocena elementów biologicznych została sporządzona na podstawie badań fitobentosu i makrobezkręgowców w 2011 r. w obu punktach pomiarowo kontrolnych. Wszystkie oznaczenia biologiczne wskazywały na słaby potencjał ekologiczny.
- b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5): Wszystkie elementy fizykochemiczne grup 3.1 - 3.5 pochodzą z 2011 r. Chlorki i zasadowość ogólną wyłączono z oceny ze względu na zbyt małą ilość wyników.

Istnieje rozbieżność w ocenie jcw i ocenach punktowych, które się na nią składają. Rozbieżność dotyczy jedynie oceny poszczególnych wskaźników. Ocena końcowa elementów fizykochemicznych jest taka sama w całej jcw.

- c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Nie przeprowadzono badań elementów fizykochemicznych z grupy 3.6
- d) Elementy hydromorfologiczne: Nadano klasę II potencjału ekologicznego – dobry potencjał ekologiczny, gdyż jest to silnie zmieniona część wody.
- e) Elementy chemiczne (grupy 4.1-4.2): Wszystkie badania substancji priorytetowych pochodzą z 2011 r. z punktu Ner Lutomiersk, gdzie zbadano wybrane substancje priorytetowe: Kadm i jego związki (który został odrzucony z oceny ze względu na zbyt wysoką granicę oznaczalności), endosulfan, ołów i jego związki, rtęć i jej związki, nikiel i jego związki oraz WWA. Ocena chemiczna ma wysoki poziom ufności.
- f) Inne oceniane wskaźniki
- g) Inne istotne informacje
- h) Informacje o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w tabeli (L.p.):
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012 i MOC_ocena jcw 2012	L.p. 96 i 94 (w MOC)
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w tabeli (L.p.):
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012 i MOC_ocena ppk 2012	L.p. 101, 102 oraz 92 i 93 (w MOC)

2.97. Ner od Dopływu spod Łęzek do Kanału Zbylczego

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:		Obszar Dorzecza Odry				Region Wodny ¹⁾ :		Region wodny Warty			
Zlewnia ¹⁾ :		Zlewnia Warty od Widawki do Prosn									
Kod i nazwa jcw:		PLRW600020183275 Ner od Dopływu spod Łęzek do Kanału Zbylczego									
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :		Ner									
Rodzaj jcw:		silnie zmieniona									
Zmiany hydromorfologiczne:		znaczne zm. morfol. wynikające z regulacji cieku (przekr. wsk. m4) i budowli piętrzących (przekr. wsk. m2); liczne nawodnienia (i związana z nimi infrastruktura); obecność licznych elektrowni wodnych (13 szt.); wpływ przerzutu z rz. Pilicy									
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności		Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych		Zagrożone eutrofizacją			
		w sieci Natura 2000	X	do bytowania ryb	X			ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych	
Presje działające na wody:											
Pobór wód		Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb		Źródła zanieczyszczeń:	
										punktowe	obszarowe
										X	X
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	X	z rolnictwa		z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:											
Sieć monitoringu ²⁾		Monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych, monitoring diagnostyczny w 2011 r.									
Kod ppk		PL02S0901_1006				Nazwa ppk		Ner - Podłęże			
Kod realizowanego programu badawczego		MDRWS, MORWS, MOEURWS, MONARWS, MORYRWS, MBRWS									

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas badań jcw w latach 2010 – 2012 nie zaistniały warunki hydrometeorologiczne uniemożliwiające pobór lub dające podstawę do wykluczania wyników. W 2011 r. podczas przeprowadzania monitoringu diagnostycznego w zlewni jcw Ner od Dopływu spod Łęzek do Kanału Zbylczyckiego średnia roczna temperatura wyniosła 10 ° C. Maksymalna dobową temperaturę liczoną jako percentyl 95% wyniosła 28 ° C. Minimalna dobową temperaturę liczoną jako percentyl 5% wyniosła -8 ° C. Roczna suma opadów wyniosła 500 mm (wg Biuletynu Monitoringu Klimatu Polski IMGW 2011).

Omówienie wyników oceny

W wyniku oceny nadano jcw. słaby potencjał ekologiczny. Stan chemiczny określono jako poniżej stanu dobrego ze względu na przekroczenie średniorocznych wartości stężeń. Nie zostały spełnione dodatkowe wymagania dla obszarów chronionych ochrony gatunków ryb (wody przeznaczone do bytowania ryb) i obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych. Ostatecznie jednolitej części wód nadano stan zły.

- a) Elementy biologiczne: Ocena elementów biologicznych została sporządzona na podstawie badań fitobentosu, makrofitów i makrobezkręgowców przeprowadzonych w 2011r.

- b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5): Wszystkie elementy fizykochemiczne grup 3.1 – 3.5 wykorzystane w aktualnej ocenie są odziedziczone z 2011 r.
- c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Wszystkie elementy fizykochemiczne grupy 3.6 wykorzystane w aktualnej ocenie są odziedziczone z 2011 r.
- d) Elementy hydromorfologiczne: Nadano I klasę elementów hydromorfologicznych ponieważ zbiornik nie jest zlokalizowany na głównym ciągu szlaku ryb wędrownych.
- e) Elementy chemiczne (grupy 4.1-4.2): Część oznaczeń chemicznych wykorzystywanych w ocenie pochodzi z 2012 r. Z 2011 r. odziedziczono wskaźniki: alachlor, antracen, atrazyna, benzen, C10-13 –chloroalkany, chlorfenwinfos, chlorpyrifos, 1,2-dichloroetan, dichlorometan, ftalan, fluoranten, heksachlorobenzen, heksachlorocykloheksan, ołów i jego związki, naftalen, nikiel i jego związki, oktylofenol, pentachlorobenzen, symazyna, trichlorobenzeny, trichlorometan, trifluralina, tetrachlorometan, trichloroetylen i tetrachloroetylen. Wszystkie odziedziczone wskaźniki były w I klasie jakości.

Z oceny wykluczono kadm i jego związki, nonylofenole, pentachlorofenol oraz sumę aldryny, dieldryny, endryny i izodryny ze względu na zbyt wysoką granicę oznaczalności.

W jcw w trzyleciu 2010 – 2012 badano corocznie wybrane substancje priorytetowe: endosulfan, rtęć i jej związki, WWA i DDT. Wartość średnia wskaźnika suma benzo(g,h,i)peryleny i indeno(1,2,3-cd)pirenu przekraczana była we wszystkich trzech latach badań. Dodatkowo w 2010 zanotowano przekroczenie średniej wartości sumy benzo(b)fluorantenu i benzo(K)fluorantenu, a w 2011 r. przekroczenia dla wartości maksymalnej stężenia rtęci i jej związków.

Ze względu na małą ilość wyników wskaźników dla wskaźników: 1,2-dichloroetan, di(2-etyloheksyl) ftalan i oktylofenol ocenie stanu chemicznego przypisano niski poziom ufności.

- f) Inne oceniane wskaźniki
- g) Inne istotne informacje
- h) Informacje o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w tabeli (L.p.):
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012 i MOC_ocena jcw 2012	L.p. 97 i 95 (w MOC)
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w tabeli (L.p.):
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012 i MOC_ocena ppk 2012	L.p. 103 i 94 (w MOC)

2.98. Łódka

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Obszar Dorzecza Odry	Region Wodny ¹⁾ :	Region wodny Warty								
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Warty od Widawki do Prosnę										
Kod i nazwa jcw:	PLRW600017183232 Łódka										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Łódka										
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona										
Zmiany hydromorfologiczne:	przekroczenie wskaźnika m4 (regulacje); ponad 76% zlewni położone na terenie zurbanizowanym (m. Łódź)										
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją					
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb			ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych			
Presje działające na wody:											
Pobór wód		Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb		Źródła zanieczyszczeń:	
										punktowe	obszarowe
										X	
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe	X	komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:											
Sieć monitoringu ²⁾		Monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych									
Kod ppk		PL02S0901_1009			Nazwa ppk		Łódka - Konstantynów Łódzki, ul. Łaska				
Kod realizowanego programu badawczego		MORWS, MOEURWS									

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas badań jcw roku 2011 nie zaistniały warunki hydrometeorologiczne uniemożliwiające pobór lub dające podstawę do wykluczania wyników. W 2011 r. w zlewni jcw Łódka średnia roczna temperatura wyniosła 10 ° C. Maksymalna dobową temperaturę liczoną jako percentyl 95% wyniosła 28 ° C. Minimalna dobową temperaturę liczoną jako percentyl 5% wyniosła -8 ° C. Roczna suma opadów wyniosła 500 mm (wg Biuletynu Monitoringu Klimatu Polski IMGW 2011).

Omówienie wyników oceny

W wyniku oceny nadano jcw zły potencjał ekologiczny. Nie badano stanu chemicznego. Nie zostały spełnione dodatkowe wymagania dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych. Ostatecznie jednolitej części wód nadano stan zły.

- a) Elementy biologiczne: Ocena elementów biologicznych została sporządzona na podstawie badań fitobentosu i makrobezkręgowców bentosowych przeprowadzonych w 2011 r.
- b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5): Wszystkie elementy fizykochemiczne grup 3.1 – 3.5 wykorzystane w aktualnej ocenie są odziedziczone z 2011 r. Z oceny wykluczono chlorki i zasadowość ogólną ze względu na zbyt małą ilość wyników.
- c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Nie badano elementów fizykochemicznych grupy 3.6.
- d) Elementy hydromorfologiczne: Nadano II klasę elementów hydromorfologicznych ponieważ jest to silnie zmieniona część wody.

- e) Elementy chemiczne (grupy 4.1-4.2): Nie badano elementów chemicznych grupy 4.1-4.2.
- f) Inne oceniane wskaźniki
- g) Inne istotne informacje
- h) Informacje o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w tabeli (L.p.):
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012 i MOC_ocena jcw 2012	L.p. 98 i 96 (w MOC)
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w tabeli (L.p.):
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012 i MOC_ocena ppk 2012	L.p. 106 i 95 (w MOC)

2.99. Jasieniec

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Obszar Dorzecza Odry				Region Wodny ¹⁾ :		Region wodny Warty			
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Warty od Widawki do Prosn									
Kod i nazwa jcw:	PLRW600016183234 Jasieniec									
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Jasieniec									
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona									
Zmiany hydromorfologiczne:	przekroczenie wskaźnika m4 (regulacje); znaczna część zlewni położona na terenie zurbanizowanym (aglomeracja łódzka)									
Obszary chronione, na których występuje jcw:										
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków					Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją			
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb		ze źródeł komunalnych		X	ze źródeł rolniczych		
Presje działające na wody:										
Pobór wód	Wydobycie żwiru	Energetyka, w tym MEW	Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	Źródła zanieczyszczeń:					
					punktowe	obszarowe				
					X					
Rodzaje zanieczyszczeń										
przemysłowe	komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	z rolnictwa	z energetyki	inne				
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:										
Sieć monitoringu ²⁾	Monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych									
Kod ppk	PL02S0901_1010				Nazwa ppk		Jasieniec - Konstantynów Ł., ul. Łódzka			
Kod realizowanego programu badawczego	MORW, MOEURW									

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas badań jcw roku 2010 nie zaistniały warunki hydrometeorologiczne uniemożliwiające pobór lub dające podstawę do wykluczania wyników. W 2010 r. w zlewni jcw Jasieniec roczna suma opadów wyniosła 802 mm (wg Biuletynu Monitoringu Klimatu Polski IMGW 2010).

Omówienie wyników oceny

W wyniku oceny nadano jcw zły potencjał ekologiczny. Nie badano stanu chemicznego. Nie zostały spełnione dodatkowe wymagania dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych. Ostatecznie jednolitej części wód nadano stan zły.

- a) Elementy biologiczne: Ocena elementów biologicznych została sporządzona na podstawie badań fitobentosu i makrobezkręgowców bentosowych przeprowadzonych w 2010r.
- b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5): Wszystkie elementy fizykochemiczne grup 3.1 – 3.5 wykorzystane w aktualnej ocenie są odziedziczone z 2010 r. Z oceny wykluczono chlorki i zasadowość ogólną ze względu na zbyt małą ilość wyników.
- c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Nie badano elementów fizykochemicznych grupy 3.6.
- d) Elementy hydromorfologiczne: Nadano II klasę elementów hydromorfologicznych ponieważ jest to silnie zmieniona część wody.
- e) Elementy chemiczne (grupy 4.1-4.2): Nie badano elementów chemicznych grupy 4.1-4.2.
- f) Inne oceniane wskaźniki
- g) Inne istotne informacje

h) Informacje o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w tabeli (L.p.):
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012 i MOC_ocena jcw 2012	L.p. 99 i 97 (w MOC)
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w tabeli (L.p.):
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012 i MOC_ocena ppk 2012	L.p. 107 i 96 (w MOC)

2.100. Lubczyna

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Obszar Dorzecza Odry				Region Wodny ¹⁾ :		Region wodny Warty				
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Warty od Widawki do Prosn										
Kod i nazwa jcw:	PLRW600017183238 Lubczyna										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Lubczyna										
Rodzaj jcw:	naturalna										
Zmiany hydromorfologiczne:											
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków					Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją				
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb				ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych		
Presje działające na wody:											
Pobór wód		Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb		Źródła zanieczyszczeń:	
										punktowe	obszarowe
										X	
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:											
Sieć monitoringu ²⁾	Monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL02S0901_1011				Nazwa ppk		Lubczyna - Zdziechów Stary				
Kod realizowanego programu badawczego	MORW, MOEURW, MONARW										

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas badań jcw roku 2010 nie zaistniały warunki hydrometeorologiczne uniemożliwiające pobór lub dające podstawę do wykluczania wyników. W 2010 r. w zlewni jcw Lubczyna roczna suma opadów wyniosła 802 mm (wg Biuletynu Monitoringu Klimatu Polski IMGW 2010).

Omówienie wyników oceny

W wyniku oceny nadano jcw umiarkowany stan ekologiczny. Nie badano stanu chemicznego. Nie zostały spełnione dodatkowe wymagania dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych. Ostatecznie jednolitej części wód nadano stan zły.

- a) Elementy biologiczne: Ocena elementów biologicznych została sporządzona na podstawie badań fitobentosu, makrofitów i makrobezkręgowców bentosowych przeprowadzonych w 2010 r.
- b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5): Wszystkie elementy fizykochemiczne grup 3.1 – 3.5 wykorzystane w aktualnej ocenie są odziedziczone z 2010 r. Z oceny wykluczono chlorki i zasadowość ogólną ze względu na zbyt małą ilość wyników.
- c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Nie badano elementów fizykochemicznych grupy 3.6.
- d) Elementy hydromorfologiczne: Nadano I klasę elementów hydromorfologicznych ponieważ jest to naturalna część wody.
- e) Elementy chemiczne (grupy 4.1-4.2): Nie badano elementów chemicznych grupy 4.1-4.2.
- f) Inne oceniane wskaźniki

g) Inne istotne informacje

h) Informacje o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w tabeli (L.p.):
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012 i MOC_ocena jcw 2012	L.p. 100 i 98 (w MOC)
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w tabeli (L.p.):
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012 i MOC_ocena ppk 2012	L.p. 108 i 97 (w MOC)

2.101. Pisia

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Obszar Dorzecza Odry				Region Wodny ¹⁾ :		Region wodny Warty				
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Warty od Widawki do Prosnicy										
Kod i nazwa jcw:	PLRW600017183249 Pisia										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Pisa, Dopływ z Dobruchowa, Dopływ z Rembowa, Dopływ z Janowic										
Rodzaj jcw:	naturalna										
Zmiany hydromorfologiczne:											
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków					Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją				
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb	X	ze źródeł komunalnych		X	ze źródeł rolniczych			
Presje działające na wody:											
Pobór wód	Wydobycie żwiru	Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb		Źródła zanieczyszczeń:			
								punktowe	obszarowe		
								X			
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:											
Sieć monitoringu ²⁾	Monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL02S0901_1012				Nazwa ppk		Pisa - Przyrownica				
Kod realizowanego programu badawczego	MORW, MOEURW, MORYRW										

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas badań jcw roku 2010 nie zaistniały warunki hydrometeorologiczne uniemożliwiające pobór lub dające podstawę do wykluczania wyników. W 2010 r. w zlewni jcw Pisia roczna suma opadów wyniosła 802 mm (wg Biuletynu Monitoringu Klimatu Polski IMGW 2010).

Omówienie wyników oceny

W wyniku oceny nadano jcw umiarkowany stan ekologiczny. Nie badano stanu chemicznego. Nie zostały spełnione dodatkowe wymagania dla obszarów ochrony gatunków ryb (wody przeznaczone do bytowania ryb) oraz obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych. Ostatecznie jednolitej części wód nadano stan zły.

- a) Elementy biologiczne: Ocena elementów biologicznych została sporządzona na podstawie badań fitobentosu i makrobezkręgowców bentosowych przeprowadzonych w 2010 r.
- b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5): Wszystkie elementy fizykochemiczne grup 3.1 – 3.5 wykorzystane w aktualnej ocenie są odziedziczone z 2010 r.
- c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Ocena elementu fizykochemicznego z grupy 3.6 – miedzi jest dziedziczona z 2010r.
- d) Elementy hydromorfologiczne: Nadano I klasę elementów hydromorfologicznych ponieważ jest to naturalna część wody.
- e) Elementy chemiczne (grupy 4.1-4.2): Nie badano elementów chemicznych grupy 4.1-4.2.
- f) Inne oceniane wskaźniki

g) Inne istotne informacje

h) Informacje o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w tabeli (L.p.):
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012 i MOC_ocena jcw 2012	L.p. 101 i 99 (w MOC)
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w tabeli (L.p.):
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012 i MOC_ocena ppk 2012	L.p. 109 i 98 (w MOC)

2.102. Pisia

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Obszar Dorzecza Odry				Region Wodny ¹⁾ :		Region wodny Warty				
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Warty od Widawki do Prosn										
Kod i nazwa jcw:	PLRW6000171832529 Pisia										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Pisia, Dopływ z Otoku, Dopływ z Bogucic, Dopływ z Tarnówki, Dopływ ze Stefanowa										
Rodzaj jcw:	naturalna										
Zmiany hydromorfologiczne:											
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków					Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją				
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb	X			ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych		
Presje działające na wody:											
Pobór wód	Wydobycie żwiru	Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb		Źródła zanieczyszczeń:			
								punktowe	obszarowe		
								X			
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:											
Sieć monitoringu ²⁾	Monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL02S0901_3097				Nazwa ppk		Pisia - Nowy Pudłów				
Kod realizowanego programu badawczego	MORW, MOEURW, MORYRW										

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas badań jcw roku 2010 nie zaistniały warunki hydrometeorologiczne uniemożliwiające pobór lub dające podstawę do wykluczania wyników. W 2010 r. w zlewni jcw Pisia roczna suma opadów wyniosła 802 mm (wg Biuletynu Monitoringu Klimatu Polski IMGW 2010).

Omówienie wyników oceny

W wyniku oceny nadano jcw umiarkowany stan ekologiczny. Nie badano stanu chemicznego. Zostały spełnione dodatkowe wymagania dla obszarów ochrony gatunków ryb (wody przeznaczone do bytowania ryb), ale niespełnione zostały dodatkowe wymagania dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych. Ostatecznie jednolitej części wód nadano stan zły.

- a) Elementy biologiczne: Ocena elementów biologicznych została sporządzona na podstawie badań fitobentosu i makrobezkręgowców bentosowych przeprowadzonych w 2010 r.
- b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5): Wszystkie elementy fizykochemiczne grup 3.1 – 3.5 wykorzystane w aktualnej ocenie są odziedziczone z 2010 r.
- c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Ocena elementu fizykochemicznego z grupy 3.6 – miedzi jest dziedziczona z 2010r.
- d) Elementy hydromorfologiczne: Nadano I klasę elementów hydromorfologicznych ponieważ jest to naturalna część wody.
- e) Elementy chemiczne (grupy 4.1-4.2): Nie badano elementów chemicznych grupy 4.1-4.2.

- f) Inne oceniane wskaźniki
- g) Inne istotne informacje
- h) Informacje o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w tabeli (L.p.):
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012 i MOC_ocena jcw 2012	L.p. 102 i 100 (w MOC)
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w tabeli (L.p.):
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012 i MOC_ocena ppk 2012	L.p. 110 i 99 (w MOC)

2.103. Bełdówka

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Obszar Dorzecza Odry				Region Wodny ¹⁾ :		Region wodny Warty				
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Warty od Widawki do Prosnicy										
Kod i nazwa jcw:	PLRW600017183269 Bełdówka										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Bełdówka, Dopływ z Antoninowa, Dopływ z Malanowa, Dopływ z Adamowa Nowego, Kucinka, Dopływ z Dalikowa										
Rodzaj jcw:	naturalna										
Zmiany hydromorfologiczne:											
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków					Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją				
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb	X	ze źródeł komunalnych		X	ze źródeł rolniczych			
Presje działające na wody:											
Pobór wód	Wydobycie żwiru	Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb		Źródła zanieczyszczeń:			
								punktowe	obszarowe		
								X			
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:											
Sieć monitoringu ²⁾	Monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL02S0901_1013				Nazwa ppk		Bełdówka - Góra Bałdrzychowska				
Kod realizowanego programu badawczego	MORW, MOEURW, MORYRW										

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas badań jcw roku 2010 nie zaistniały warunki hydrometeorologiczne uniemożliwiające pobór lub dające podstawę do wykluczania wyników. W 2010 r. w zlewni jcw Bełdówka roczna suma opadów wyniosła 802 mm (wg Biuletynu Monitoringu Klimatu Polski IMGW 2010).

Omówienie wyników oceny

W wyniku oceny nadano jcw umiarkowany stan ekologiczny. Nie badano stanu chemicznego. Zostały spełnione dodatkowe wymagania dla obszarów ochrony gatunków ryb (wody przeznaczone do bytowania ryb), ale niespełnione zostały dodatkowe wymagania dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych. Ostatecznie jednolitej części wód nadano stan zły.

- a) Elementy biologiczne: Ocena elementów biologicznych została sporządzona na podstawie badań fitobentosu i makrobezkręgowców bentosowych przeprowadzonych w 2010 r.
- b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5): Wszystkie elementy fizykochemiczne grup 3.1 – 3.5 wykorzystane w aktualnej ocenie są odziedziczone z 2010 r. z oceny wykluczono chlorki i zasadowość ogólną, ze względu na zbyt małą ilość wyników.
- c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Ocena elementu fizykochemicznego z grupy 3.6 – miedzi jest dziedziczona z 2010r.
- d) Elementy hydromorfologiczne: Nadano I klasę elementów hydromorfologicznych ponieważ jest to naturalna część wody.
- e) Elementy chemiczne (grupy 4.1-4.2): Nie badano elementów chemicznych grupy 4.1-4.2.

- f) Inne oceniane wskaźniki
- g) Inne istotne informacje
- h) Informacje o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w tabeli (L.p.):
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012 i MOC_ocena jcw 2012	L.p. 103 i 101 (w MOC)
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w tabeli (L.p.):
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012 i MOC_ocena ppk 2012	L.p. 111 i 100 (w MOC)

2.104. Gnida do Kanału Łęka-Dobrogosty

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Obszar Dorzecza Odry				Region Wodny ¹⁾ :				Region wodny Warty			
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Warty od Widawki do Prosny											
Kod i nazwa jcw:	PLRW600017183285 Gnida do Kanału Łęka-Dobrogosty											
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Gnida, Dopływ spod Domaniewa, Dopływ spod Drwalewa, Dopływ spod Śniatowej, Nida, Zalew Leżnicki											
Rodzaj jcw:	naturalna											
Zmiany hydromorfologiczne:												
Obszary chronione, na których występuje jcw:												
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności		Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych		Zagrożone eutrofizacją				
		w sieci Natura 2000	X	do bytowania ryb	X			ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych		
Presje działające na wody:												
Pobór wód		Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb		Źródła zanieczyszczeń:		
										punktowe	obszarowe	
										X		
Rodzaje zanieczyszczeń												
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne		
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:												
Sieć monitoringu ²⁾	Monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych											
Kod ppk	PL02S0901_1015				Nazwa ppk				Nida - Leżnica Mała			
Kod realizowanego programu badawczego	MORW, MOEURW, MONARW, MORYRW, MBRW											

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas badań jcw roku 2010 nie zaistniały warunki hydrometeorologiczne uniemożliwiające pobór lub dające podstawę do wykluczania wyników. W 2010 r. w zlewni jcw Gnida do Kanału Łęka-Dobrogosty roczna suma opadów wyniosła 802 mm (wg Biuletynu Monitoringu Klimatu Polski IMGW 2010).

Omówienie wyników oceny

W wyniku oceny nadano jcw umiarkowany stan ekologiczny. Nie badano stanu chemicznego. Zostały spełnione dodatkowe wymagania dla obszarów ochrony gatunków ryb (dla ryb karpiowatych), ale niespełnione zostały dodatkowe wymagania dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych. Ostatecznie jednolitej części wód nadano stan zły.

- a) Elementy biologiczne: Ocena elementów biologicznych została sporządzona na podstawie badań fitobentosu, makrofitów i makrobezkręgowców bentosowych przeprowadzonych w 2010 r.
- b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5): Wszystkie elementy fizykochemiczne grup 3.1 – 3.5 wykorzystane w aktualnej ocenie są odziedziczone z 2010 r. Z oceny wykluczono chlorki i zasadowość ogólną ze względu na zbyt małą ilość wyników.
- c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Ocena elementu fizykochemicznego z grupy 3.6 – miedzi jest dziedziczona z 2010r.
- d) Elementy hydromorfologiczne: Nadano I klasę elementów hydromorfologicznych ponieważ jest to naturalna część wody.
- e) Elementy chemiczne (grupy 4.1-4.2): Nie badano elementów chemicznych grupy 4.1-4.2.

- f) Inne oceniane wskaźniki
- g) Inne istotne informacje
- h) Informacje o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w tabeli (L.p.):
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012 i MOC_ocena jcw 2012	L.p. 104 i 102 (w MOC)
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w tabeli (L.p.):
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012 i MOC_ocena ppk 2012	L.p. 112 i 101 (w MOC)

105. Gnida od Kan. Łęka-Dobrogosty do ujścia

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Obszar Dorzecza Odry	Region Wodny ¹⁾ :	Region wodny Warty								
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Warty od Widawki do Prosn										
Kod i nazwa jcw:	PLRW6000241832899 Gnida od Kan. Łęka-Dobrogosty do ujścia										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Gnida										
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona										
Zmiany hydromorfologiczne:	zmiana charakteru cieku wskutek melioracji; odcinek prostoliniowy, równoległy do rzeki Ner										
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją					
	w sieci Natura 2000	X	do bytowania ryb	X		ze źródeł komunalnych		ze źródeł rolniczych			
Presje działające na wody:											
Pobór wód	Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb		Źródła zanieczyszczeń:		
									punktowe	obszarowe	
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne		substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:											
Sieć monitoringu ²⁾											
Kod ppk	PL02S0901_1014				Nazwa ppk		Nida - Leszno				
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS, MONARWS, MORYRWS										

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas badań jcw roku 2010 nie zaistniały warunki hydrometeorologiczne uniemożliwiające pobór lub dające podstawę do wykluczania wyników. W 2010 r. w zlewni jcw Gnida od Kan. Łęka-Dobrogosty do ujścia roczna suma opadów wyniosła 802 mm (wg Biuletynu Monitoringu Klimatu Polski IMGW 2010).

Omówienie wyników oceny

W wyniku oceny nadano jcw słaby potencjał ekologiczny. Nie badano stanu chemicznego. Nie zostały spełnione dodatkowe wymagania zarówno dla obszarów ochrony gatunków ryb jak i dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych. Ostatecznie jednolitej części wód nadano stan zły.

- a) Elementy biologiczne: Ocena elementów biologicznych została sporządzona na podstawie badań fitobentosu, makrofitów i makrobezkręgowców bentosowych przeprowadzonych w 2010 r.
- b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5): Wszystkie elementy fizykochemiczne grup 3.1 – 3.5 wykorzystane w aktualnej ocenie są odziedziczone z 2010 r. Z oceny wykluczono chlorki i zasadowość ogólną ze względu na zbyt małą ilość wyników.
- c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Ocena elementu fizykochemicznego z grupy 3.6 – miedzi jest dziedziczona z 2010r.
- d) Elementy hydromorfologiczne: Nadano II klasę elementów hydromorfologicznych ponieważ jest to silnie zmieniona część wody.
- e) Elementy chemiczne (grupy 4.1-4.2): Nie badano elementów chemicznych grupy 4.1-4.2.

- f) Inne oceniane wskaźniki
- g) Inne istotne informacje
- h) Informacje o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w tabeli (L.p.):
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012 i MOC_ocena jcw 2012	L.p. 105 i 103 (w MOC)
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w tabeli (L.p.):
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012 i MOC_ocena ppk 2012	L.p. 113 i 102 (w MOC)

2.106. Prosna od Wyderki do Brzeżnicy

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	obszar dorzecza Odry				Region Wodny ¹⁾ :		Środkowej Odry				
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Prosny										
Kod i nazwa jcw:	PLRW600019184311 Prosna od Wyderki do Brzeżnicy										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Prosna; Dopływ spod Roszkowic; Dopływ spod Wójcina										
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona										
Zmiany hydromorfologiczne:	Liczna zabudowa poprzeczna – 52 szt., w tym zabudowa systematyczna m. in.: jaz Wróblew; jaz Chróscin; jaz Bolesławiec; jaz Piaski; jaz Mieleszyn; jaz Dobrygość; jaz Mesznary										
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności		Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych		Zagrożone eutrofizacją			
		w sieci Natura 2000		do bytowania ryb				ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych	
Presje działające na wody:											
Pobór wód		Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW	X	Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb		Źródła zanieczyszczeń:	
										punktowe	obszarowe
										X	
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe	X	komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	X	z rolnictwa	X	z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:											
Sieć monitoringu ²⁾	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL02S0901_0974				Nazwa ppk		Prosna – Mirków				
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS; MBRWS; MOEURWS										

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas poborów próbek wody warunki pogodowe w całym okresie badawczym nie odbiegały od normalnych.

Omówienie wyników oceny

Jednolita część wód Prosna od Wyderki do Brzeźnicy objęta była w 2010 roku monitoringiem badawczym i w 2011 monitoringiem operacyjnym rozszerzonym o wybrane substancje specyficzne i priorytetowe. Omawiana jcw uzyskała dobry stan, potencjał ekologiczny i stan chemiczny. Dodatkowo wykonano ocenę spełniania wymogów dla obszarów chronionych. Nie stwierdzono przekroczeń wskaźników decydujących o eutrofizacji wywołanej zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych komunalnej.

- a) Elementy biologiczne: Wszystkie zostały dziedziczone z 2011 roku. Fitobentos mieścił się w granicach II klasy. Indeks MMI dla makrobezkręgowców był w IV klasie, po konsultacjach z biologami, jako mało wiarygodny został odrzucony. Dobra jakość elementów fizykochemicznych i dobry stan chemiczny zadecydował również o wykluczeniu tego wskaźnika z oceny. Nadano elementom biologicznym II klasę.
- b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1 – 3.5): Wszystkie elementy zostały dziedziczone z 2011 roku. Sklasyfikowano je do II klasy. Z oceny wykluczono pojedyncze wyniki: nasycenie wód tlenem, chlorki, zasadowość ogólną, krzemionkę, azotany, azotyny oraz RWO towarzyszące badaniom biologicznym.
- c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Badane były tylko substancje ropopochodne – indeks olejowy, który sklasyfikowano do I klasy.

- d) Elementy hydromorfologiczne: Przypisano II klasę elementom hydromorfologicznym ze względu na występowanie licznej zabudowy poprzecznej.
- e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 – 4.2): Wszystkie dziedziczone z 2011 roku, potwierdziły dobry stan chemiczny.
- f) Inne oceniane wskaźniki: Nie dotyczy
- g) Inne istotne informacje: Nie dotyczy
- h) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	106
	MOC_ocena jcw 2012	104
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	113
	MOC_ocena ppk 2012	103

2.107. Kanał Skomlin – Toplin

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzeczcie:		obszar dorzecza Odry				Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Odry			
Zlewnia ¹⁾ :		Zlewnia Prosný									
Kod i nazwa jcw:		PLRW60002318414 Kanał Skomlin – Toplin									
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :		Kanał Skomlin – Toplin									
Rodzaj jcw:		silnie zmieniona									
Zmiany hydromorfologiczne:		Występowanie budowli piętrzących; regulacja koryta rzeki									
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności		Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych		Zagrożone eutrofizacją			
		w sieci Natura 2000		do bytowania ryb				ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych	
Presje działające na wody:											
Pobór wód		Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb		Źródła zanieczyszczeń:	
										punktowe	obszarowe
										X	
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa	X	z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:											
Sieć monitoringu ²⁾		monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych									
Kod ppk		PL02S0901_0972				Nazwa ppk		Kanał Skomlin – Toplin – Toplin			
Kod realizowanego programu badawczego		MORWS; MOEURWS									

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas poborów próbek wody warunki pogodowe w całym okresie badawczym nie odbiegały od normalnych.

Omówienie wyników oceny

Jednolita część wód – Kanał Skomlin – Toplin została badana jedynie w 2012 roku w ramach monitoringu operacyjnego. Została zaklasyfikowana do złego stanu jcw, ponieważ osiągnęła słaby potencjał ekologiczny, ze względu na występowanie IV klasy elementów biologicznych. Omawiana jednolita część wód została badana w ramach monitoringu obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód, nie zostały spełnione wymagania dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych.

- a) Elementy biologiczne: Badane elementy biologiczne pochodzą z bieżącego 2012 roku: fitobentos – II klasa, makrobezkręgowce bentosowe – IV klasa. Elementy biologiczne zostały zaklasyfikowane do IV klasy.
- b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1 – 3.5): Wszystkie elementy pochodzą z bieżącego 2012 roku. Elementy fizykochemiczne towarzyszące tylko badaniom biologicznym wykluczone z oceny: nasycenie wód tlenem, chlorki, zasadowość ogólna, krzemionka, azotany, azotyny – zbyt mała seria pomiarów uniemożliwiła włączenie do oceny. Elementy fizykochemiczne zostały sklasyfikowane jako poniżej potencjału dobrego.
- c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6) – nie dotyczy.

- d) Elementy hydromorfologiczne: Przypisano II klasę elementom hydromorfologicznym ze względu na występowanie silnie zmienionego charakteru jcw, w związku z występowaniem budowli piętrzących oraz regulacji koryta rzeki.
- e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 – 4.2) – nie dotyczy.
- f) Inne oceniane wskaźniki – nie dotyczy.
- g) Inne istotne informacje: Ze względu na występowanie IV klasy elementów biologicznych, ocenę potencjału ekologicznego jcw obniżono do potencjału słabego.
- h) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	107
	MOC_ocena jcw 2012	105
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	115
	MOC_ocena ppk 2012	104

2.108. Dopływ spod Brzezin

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	obszar dorzecza Odry				Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Odry				
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Prosną										
Kod i nazwa jcw:	PLRW6000171841949 Dopływ spod Brzezin										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Dopływ spod Brzezin ; Dopływ spod Czastar										
Rodzaj jcw:	naturalna										
Zmiany hydromorfologiczne:											
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności		Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych		Zagrożone eutrofizacją			
		w sieci Natura 2000		do bytowania ryb				ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych	
Presje działające na wody:											
Pobór wód		Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:	
										punktowe	obszarowe
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne		substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa	X	z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:											
Sieć monitoringu ²⁾	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL02S0901_0976				Nazwa ppk		Dopływ spod Brzezin – Mieleszynek				
Kod realizowanego programu badawczego	MORW; MOEURW										

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas poborów próbek wody warunki pogodowe w całym okresie badawczym nie odbiegały od normalnych.

Omówienie wyników oceny

Jednolita część wód – Dopływ spod Brzezin została badana jedynie w 2012 roku w ramach monitoringu operacyjnego. Została zaklasyfikowana do złego stanu jcw, ponieważ posiadała umiarkowany stan ekologiczny, ze względu na występowanie III klasy elementów biologicznych. Omawiana jednolita część wód została badana również w ramach monitoringu obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód, spełnione zostały wszelkie wymagania dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych.

- a) Elementy biologiczne: Wszystkie badane elementy biologiczne pochodzą z bieżącego 2012 roku: fitobentos – II klasa, makrobezkręgowce bentosowe – III klasa. Elementy biologiczne zostały zaklasyfikowane do III klasy.
- b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1 – 3.5): Wszystkie elementy pochodzą z bieżącego 2012 roku. Elementy fizykochemiczne towarzyszące tylko badaniom biologicznym wykluczone z oceny: nasycenie wód tlenem, chlorki, zasadowość ogólna, krzemionka, azotany, azotyny – zbyt mała seria pomiarów uniemożliwiła włączenie do oceny. Ponieważ oprócz azotu Kjeldahla pozostałe wskaźniki mieściły się w granicach dla wód bardzo dobrych, a przekroczenie wyniku azotu Kjeldahla mieściło się w 20 % wartości występującej dla klasy I, podniesiono klasyfikację dla tego wskaźnika do I klasy. Elementy fizykochemiczne zostały zaklasyfikowane do I klasy.

- c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6) – nie dotyczy.
- d) Elementy hydromorfologiczne: Przypisano I klasę elementom hydromorfologicznym ze względu na występowanie naturalnego charakteru jcw.
- e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 – 4.2) – nie dotyczy.
- f) Inne oceniane wskaźniki – nie dotyczy.
- g) Inne istotne informacje: Ze względu na występowanie klasy elementów biologicznych w III klasie, ocenę stanu ekologicznego jcw obniżono do stanu umiarkowanego.
- h) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	108
	MOC_ocena jcw 2012	106
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	116
	MOC_ocena ppk 2012	105

2.109. Niesób od Dopływu z Krążkowych do ujścia

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW											
Dorzecze:	obszar dorzecza Odry				Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Odry				
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Prosną										
Kod i nazwa jcw:	PLRW60001718429 Niesób od Dopływu z Krążkowych do ujścia										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Niesób , Jamica										
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona										
Zmiany hydromorfologiczne:	Występowanie 20 obiektów piętrzących										
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności		Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych		Zagrożone eutrofizacją			
		w sieci Natura 2000		do bytowania ryb				ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych	
Presje działające na wody:											
Pobór wód		Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb		Źródła zanieczyszczeń:	
										punktowe	obszarowe
										X	
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa	X	z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:											
Sieć monitoringu ²⁾	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL02S0901_0977				Nazwa ppk		Niesób – Kuźnica Skakawska				
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS; MOEURWS										

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas poborów próbek wody warunki pogodowe w całym okresie badawczym nie odbiegały od normalnych.

Omówienie wyników oceny

Jednolita część wód – Niesób została objęta monitoringiem operacyjnym, badana jedynie w 2012 roku. Została zaklasyfikowana do złego stanu jcw, ponieważ osiągnęła umiarkowany potencjał ekologiczny, ze względu na występowanie w III klasie elementów biologicznych. Omawiana jednolita część wód została badana również w ramach monitoringu obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód, nie zostały spełnione wymagania dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych.

- a) Elementy biologiczne: Wszystkie badane elementy biologiczne pochodzą z bieżącego 2012 roku: fitobentos – II klasa, makrobezkręgowce bentosowe – III klasa. Elementy biologiczne zostały zaklasyfikowane do III klasy.
- b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1 – 3.5): Wszystkie elementy pochodzą z bieżącego 2012 roku. Elementy fizykochemiczne towarzyszące tylko badaniom biologicznym wykluczone z oceny: nasycenie wód tlenem, chlorki, zasadowość ogólna, krzemionka, azotany, azotyny – zbyt mała seria pomiarów uniemożliwiła włączenie do oceny. Elementy fizykochemiczne zostały sklasyfikowane jako poniżej potencjału dobrego.
- c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6) – nie dotyczy.

- d) Elementy hydromorfologiczne: Przypisano II klasę elementom hydromorfologicznym ze względu na występowanie silnie zmienionego charakteru jcw, w związku z występowaniem licznych obiektów piętrzących.
- e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 – 4.2) – nie dotyczy.
- f) Inne oceniane wskaźniki – nie dotyczy.
- g) Inne istotne informacje: Ze względu na występowanie III klasy elementów biologicznych, ocenę potencjału ekologicznego jcw obniżono do potencjału umiarkowanego.
- h) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	109
	MOC_ocena jcw 2012	107
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	117
	MOC_ocena ppk 2012	106

2.110. Struga Węglewska

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	obszar dorzecza Odry				Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Odry				
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Prosną										
Kod i nazwa jcw:	PLRW600017184329 Struga Węglewska										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Struga Węglewska ; Dopływ z Kąt; Dopływ spod Śmiechenia; Rybka										
Rodzaj jcw:	naturalna										
Zmiany hydromorfologiczne:											
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności		Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych		Zagrożone eutrofizacją			
		w sieci Natura 2000		do bytowania ryb				ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych	
Presje działające na wody:											
Pobór wód		Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb		Źródła zanieczyszczeń:	
										punktowe	obszarowe
										X	
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa	X	z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:											
Sieć monitoringu ²⁾	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL02S0901_0981				Nazwa ppk		Struga Węglewska – Węglewice				
Kod realizowanego programu badawczego	MORW; MBRW; MOEURW										

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas poborów próbek wody warunki pogodowe w całym okresie badawczym nie odbiegały od normalnych.

Omówienie wyników oceny

Jednolita część wód – Struga Węglewska została badana jedynie w 2012 roku w ramach monitoringu operacyjnego. Została zaklasyfikowana do złego stanu jcw, ponieważ osiągnęła umiarkowany stan ekologiczny, ze względu na III klasę elementów biologicznych. Omawiana jednolita część wód została badana również w ramach monitoringu obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód, nie zostały spełnione wymagania dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych.

- a) Elementy biologiczne: Wszystkie badane elementy biologiczne pochodzą z bieżącego 2012 roku: fitobentos – III klasa, makrobezkręgowce bentosowe – III klasa. Elementy biologiczne zostały zaklasyfikowane do III klasy.
- b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1 – 3.5): Wszystkie elementy pochodzą z bieżącego 2012 roku. Elementy fizykochemiczne towarzyszące tylko badaniom biologicznym wykluczone z oceny: nasycenie wód tlenem, chlorki, zasadowość ogólna, krzemionka, azotany, azotyny – zbyt mała seria pomiarów uniemożliwiła włączenie do oceny. Element fizykochemiczny wykluczony z oceny – zawiesina ogólna – ponieważ wskaźnik był badany na potrzeby monitoringu badawczego autostrad, badania wykonano dwa razy w roku, zbyt mała seria pomiarów uniemożliwiła włączenie do oceny. Elementy fizykochemiczne zostały zaklasyfikowane do II klasy.

- c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): Element fizykochemiczny wykluczony z oceny – węglowodory ropopochodne – indeks oleju mineralnego – wskaźnik monitoringu badawczego autostrad, badania wykonano dwa razy w roku, zbyt mała seria pomiarów uniemożliwiła włączenie do oceny.
- d) Elementy hydromorfologiczne: Przypisano I klasę elementom hydromorfologicznym ze względu na występowanie naturalnego charakteru jcw.
- e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 – 4.2): Elementy chemiczne wykluczone z oceny: ołów i jego związki, benzo(a)piren, suma benzo(a)fluorantenu i benzo(k)fluorantenu, suma benzo(g,h,i)perylenu i indeno(1,2,3-cd)pirenu – wskaźniki monitoringu badawczego autostrad, badania wykonano dwa razy w roku, zbyt mała seria pomiarów uniemożliwiła włączenie do oceny.
- f) Inne oceniane wskaźniki – nie dotyczy.
- g) Inne istotne informacje: Ze względu na występowanie klasy elementów biologicznych w III klasie, ocenę stanu ekologicznego jcw obniżono do stanu umiarkowanego.
- h) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	110
	MOC_ocena jcw 2012	108
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	118
	MOC_ocena ppk 2012	107

2.111. Trojanówka do Pokrzywnicy

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	obszar dorzecza Odry				Region Wodny ¹⁾ :		region wodny Środkowej Odry			
Zlewnia ¹⁾ :	Zlewnia Prosną									
Kod i nazwa jcw:	PLRW60001618467 Trojanówka do Pokrzywnicy									
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw ¹⁾ :	Trojanówka, Dopływ ze Smaszkowa									
Rodzaj jcw:	naturalna									
Zmiany hydromorfologiczne:										
Obszary chronione, na których występuje jcw:										
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków					Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją			
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb		ze źródeł komunalnych		X	ze źródeł rolniczych		
Presje działające na wody:										
Pobór wód	Wydobycie żwiru	Energetyka, w tym MEW	Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	Źródła zanieczyszczeń:					
					punktowe	obszarowe				
					X					
Rodzaje zanieczyszczeń										
przemysłowe	komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	z rolnictwa	X	z energetyki	inne			
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:										
Sieć monitoringu ²⁾	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych									
Kod ppk	PL02S0901_0982				Nazwa ppk		Trojanówka – Wójcice			
Kod realizowanego programu badawczego	MORW; MOEURW									

Charakterystyka warunków hydrometeorologicznych

Podczas poborów próbek wody warunki pogodowe w całym okresie badawczym nie odbiegały od normalnych.

Omówienie wyników oceny

Jednolita część wód – Trojanówka do Pokrzywnicy była objęta monitoringiem operacyjnym, badana jedynie w 2012 roku. Została zaklasyfikowana do złego stanu jcw, ponieważ osiągnęła zły stan ekologiczny, ze względu na występowanie V klasy elementów biologicznych. Omawiana jednolita część wód została badana również w ramach monitoringu obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód, nie zostały spełnione wymagania dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych.

- a) Elementy biologiczne: Wszystkie badane elementy biologiczne pochodzą z bieżącego 2012 roku: fitobentos – II klasa, makrobezkręgowce bentosowe – V klasa. Elementy biologiczne zostały zaklasyfikowane do V klasy.
- b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1 – 3.5): Wszystkie elementy pochodzą z bieżącego 2012 roku. Elementy fizykochemiczne towarzyszące tylko badaniom biologicznym wykluczone z oceny: nasycenie wód tlenem, chlorki, zasadowość ogólna, krzemionka, azotany, azotyny – zbyt mała seria pomiarów uniemożliwiła włączenie do oceny. Elementy fizykochemiczne zostały sklasyfikowane jako poniżej stanu dobrego.
- c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6) – nie dotyczy.

- d) Elementy hydromorfologiczne: Przypisano I klasę elementom hydromorfologicznym ze względu na występowanie naturalnego charakteru jcw.
- e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 – 4.2) – nie dotyczy.
- f) Inne oceniane wskaźniki – nie dotyczy.
- g) Inne istotne informacje: Ze względu na występowanie klasy elementów biologicznych w V klasie, ocenę stanu ekologicznego jcw obniżono do stanu złego.
- h) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	111
	MOC_ocena jcw 2012	109
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku Xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
09_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	119
	MOC_ocena ppk 2012	108