

LÓDZKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA

90-743 Łódź
ul. Lipowa 16
tel: (42) 632-73-53, 633-33-43, 636-54-90

fax: (42) 633-33-33
e-mail: sekretariat@wios.lodz.pl
www.wios.lodz.pl

PROTOKÓŁ KONTROLI NR WIOS-LODZ 263/2018

Sygnatura protokołu	I.7024.4.2.2018	
Podstawa do przeprowadzenia kontroli	art. 9 ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2016 r., poz.1688), w związku z art. 79a ustawy z dnia 2 lipca 2004r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2017 r., poz. 2168.)	
Identyfikacja kontrolowanego zakładu		
Nazwa, adres	Hutchinson Poland Sp. z o.o. - Zakład Nr 1 w Łodzi, ul. Kurczaki 130, 93-331 Łódź, Gmina Łódź-Góra, Powiat m. Łódź	
Rodzaj działalności, rodzaje i liczba instalacji, kod działalności lub instalacji	Produkcja gumowych uszczelnień karoseryjnych (dla branży motoryzacyjnej). Produkcja pasków transmisyjnych (dla branży motoryzacyjnej i sprzętu gospodarstwa domowego AGD). Instalacje: 1 kotłownia 2 Emisja technologiczna	
Adres kontrolowanej działalności	ul. Kurczaki 130, 93-331 Łódź, Gmina Łódź-Góra, Powiat m. Łódź	
Osoba poinformowana o podjęciu kontroli	p. Kierownik Działu BHP i Ochrony Środowiska	
Regon zakładu lub PESEL kontrolowanego, który nie posiada regonu (np. rolnicy indywidualni)	070773928	
Rodzaj kontrolowanego przedsiębiorcy zgodnie z ustawą o swobodzie działalności gospodarczej	duży przedsiębiorca	
Rejestracja	KRS Nr 0000003703	
Telefon/ fax.	042-6893000	042-6893015
Adres strony internetowej: email	www.huthinson.com.pl hutchinson@lodz.hutchinson.pl	
Posiadane certyfikaty ISO, EMAS	Nie dotyczy	
Przedstawiciel kontrolowanego	Imię i nazwisko p. p.	Stanowisko Prokurent, Dyrektor Zakładu Dyrektor Zakładu
Udzielający informacji: (imię, nazwisko, stanowisko)	Imię i nazwisko p. p.	Stanowisko Specjalista ds. BHP i Ochrony Środowiska Kierownik Działu BHP i Ochrony Środowiska

Niniejszy protokół kontroli nie może być powielany bez pisemnej zgody kierownika komórki Inspekcji, przez którą został sporządzony inaczej niż w całości.

strona 1 z 10

protokół kontroli nr WIOS-LODZ 263/2018

	p. Technolog
	p. Kierownik Działu Utrzymania Ruchu

Podmiot kontrolowany	
Nazwa	Hutchinson Poland Sp. z o. o.
Adres do korespondencji	Leśniana 73, 34-300 Żywiec, Gmina Żywiec (miejska), Powiat żywiecki
Regon	070773928
Rejestracja	KRS Nr 0000003703
Telefon/ fax.	033 866 64 03 033 866 64 07

Informacja o kontroli	
Data rozpoczęcia kontroli	12-04-2018
Data zakończenia kontroli	10-05-2018
Charakter kontroli	Problemowa
Typ kontroli	Pozaplanowa
Rodzaj kontroli	Interwencyjna
Data poprzedniej kontroli	09-10-2017
Okres objęty kontrolą	Stan aktualny
Cel kontroli	9. Kontrola przestrzegania przepisów ochrony środowiska w zakresie emisji gazów i pyłów do powietrza. 11. Kontrola przestrzegania przepisów ochrony środowiska w zakresie emisji hałasu do środowiska. Przeprowadzenie kontroli jest niezbędne dla przeciwdziałania popełnieniu przestępstwa lub wykroczenia lub zabezpieczenia dowodów jego popełnienia
Cykl kontrolny	nie dotyczy
Informacje zastrzeżone	nie

Przeprowadzający kontrolę, uczestniczący w kontroli			
Inspektor/inspektorzy upoważnieni do kontroli	Imię i nazwisko	Stanowisko służbowe	Upoważnienie nr
	Katarzyna Łazarska	St. Inspektor	1.7024.4.2.2018
	Artur Owczarek	Zastępca Kierownika Wydziału Inspekcji	1.7024.4.2.2018
Wykonujący pomiary i badania	Imię i nazwisko	Stanowisko służbowe	Upoważnienie nr
	-	-	-
Osoby uczestniczące w kontroli	-		

I. Ustalenia kontroli

1. Kontrolę podjęto bez zawiadomienia, w związku z licznymi interwencjami wpływającymi w ostatnim czasie do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Łodzi, dotyczącymi uciążliwości zapachowych i hałasu, powodowanymi przez Hutchinson Poland Sp. z o.o. - Zakład Nr 1 w Łodzi, ul. Kureczaki 130.
2. W okresie od 1 stycznia do 9 maja 2018r. do WIOŚ w Łodzi wpłynęło 188 interwencji w zakresie odorów i hałasu generowanych przez w/w Zakład.
3. W dniu 12 kwietnia b.r. ok godz. 10:30 dokonano wizji lokalnej otoczenia Zakładu Hutchinson Poland Sp. z o.o. w Łodzi, ul. Kureczaki 130 (notatka służbowa). W okolicach

Niniejszy protokół kontroli nie może być powielany bez pisemnej zgody kierownika komórki inspekcji, przez którą został sporządzony inaczej niż w całości.

strona 2 z 10

protokół kontroli nr WIOS-LODZ.263/2018

Zakładu zlokalizowanego w Łodzi przy ul. Kurczaki 130 wyczuwalny był w różnym stopniu zapach przetwarzanej gumi.

II. ZMIANY W STOSUNKU DO USTALEŃ POPRZEDNIEJ KONTROLI

W stosunku do ustaleń poprzedniej kontroli:

- Spółka zatrzymała budowę dziesiątej linii w stanie zaawansowania wykonania ok. 50% wszystkich maszyn. Przedmiotowa linia nie została ukończona, nie została uruchomiona i nie jest eksploatowana, a Spółka nie występowała o pozwolenie na jej eksploatację. Spółka nie ma obecnie planów dokończenia budowy wyżej wymienionej linii. Pisemna informacja w w/w sprawie stanowi załącznik do protokołu kontroli.
- zdemontowano free cooler (w obrębie chłera C1)
- w trakcie kontroli zmianie uległo kierownictwo Zakładu. Z dniem 16 kwietnia 2018 roku funkcję Dyrektora Zakładu pełni Pan

III. Oględziny przeprowadzone w dniu 12 i 17 kwietnia 2018r. na terenie Zakładu Nr 1 w Łodzi, ul. Kurczaki 130 wykazały, że:

- instalacja oczyszczająca gazy odlotowe (skruber) jest eksploatowana,
- w trakcie oględzin ok. godz. 11 pracowały w dniu 12 kwietnia 2018r. 4 z 9 linii produkcyjnych, 5 linii było w trakcie postoju, w tym jedna linia (nr 7) całkowicie wyłączona z produkcji z powodu napraw i konserwacji, w dniu 17 kwietnia 2018r. pracowały 3 z 9 linii produkcyjnych, 6 linii było w trakcie postoju, w tym jedna linia (nr 4) całkowicie wyłączona z produkcji z powodu przeglądu, napraw i konserwacji;
- ze względu na kierunek wiatru w dniu 12 kwietnia 2018r. (wiatr wschodni) zapach przetwarzanej gumi jest wyczuwalny na terenie Zakładu, jak i poza nim, natomiast w dniu 17 kwietnia 2018r. zapach nie był wyczuwalny na terenie zewnętrznym Zakładu, jak i poza nim (wiatr północno-zachodni).
- zatrzymana jest budowa kolejnej – dziesiątej linii produkcyjnej. Linia jest niekompletna i nieużytkowana.
- Zmieniono sposób dozowania wodorotlenku sodu do skrubera z półautomatycznego na automatyczny. W zakładce „archiwum alarmów” wyświetlacza szafy sterowniczej maszyny dozującej wodorotlenek stwierdzono liczne powtarzające się z nieregularną częstotliwością komunikaty w dniu 16, 15, 13, 12, 11 i 10 kwietnia 2018 roku. Nie stwierdzono żadnego komunikatu alarmowego w dniu 14 i 17 kwietnia 2018 roku. W trakcie oględzin stwierdzono także błędne skalowanie wykresu dozowania NaOH.

IV. W związku ze stwierdzonymi w trakcie oględzin licznymi komunikatami w zakładce „archiwum alarmów” wyświetlacza szafy sterowniczej maszyny dozującej wodorotlenek w dniu 16, 15, 13, 12, 11 i 10 kwietnia 2018r., ustalono na podstawie ustnych wyjaśnień Pana

– Kierownika Działu Utrzymania Ruchu, że część z pojawiających się alarmów ma charakter wyłącznie informacyjny. W trakcie kontroli nie potrafiiono przedstawić zestawienia wszystkich alarmów, mogących pojawić się na wyświetlaczu, wraz z podaniem ich charakterystyki, tj. stopnia ważności alarmu (alarm, informacja, błąd czujnika, itp.), a także nie przedstawiono szczegółowych procedur reagowania na zaistnienie poszczególnych rodzajów alarmów/informacji. W trakcie oględzin stwierdzono także błędne

Niniejszy protokół kontroli nie może być powielany bez pisemnej zgody kierownika komórki inspekcji, przez którą został sporządzony inaczej niż w całości.

strona 3 z 10

protokół kontroli nr WIOS-ŁODZ 263/2018

skalowanie wykresu dozowania NaOH, co utrudnia jednoznaczne określenie ilości jednorazowego i dobowego „zadobowania” NaOH. Zgodnie z ustnym oświadczeniem Pana – Kierownika Działu Utrzymania Ruchu oraz Pana

Technologa, historia pojawiających się alarmów w szafie sterowniczej jest rejestrowana w trybie nadpisywania i po okresie ok. 3-5 dni jest na bieżąco nadpisywana na najstarszych wpisach. Zapisane alarmy w żaden sposób nie są archiwizowane poza szafą sterowniczą, ani w wersji elektronicznej, ani w wersji papierowej i wraz z ich skasowaniem w panelu sterującym szafy sterowania – są bezpowrotnie tracone. Brak archiwizacji alarmów uniemożliwia zweryfikowanie ciągłej prawidłowej pracy skrubera.

V. INSTALACJA OCZYSZCZAJĄCA GAZY ODLOTOWE

1. Wg ustnych informacji uzyskanych od Pana – Kierownika Działu Utrzymania Ruchu:
 - system oczyszczania na bazie skrubera trzystopniowego jest na bieżąco konserwowany i nadzorowany przez Dział Utrzymania Ruchu, a czynności odnotowywane są przez pracownika/technika w systemie elektronicznym MP2, wykorzystywanym do monitorowania maszyn w Zakładzie. W trakcie kontroli Spółka okazała zrzuty ekranu z programu monitorowania maszyn MP2 w zakresie przeglądów skrubera z opisem czynności, na podstawie których ustalono wykonywane czynności. W zakresie przeglądu półrocznego i przeglądu kwartalnego Spółka wykonuje te same czynności, tj.: czyszczenie kolektorów, czyszczenie i odkamienianie komór, wymianę i mycie filtrów siatkowych, wymianę filtrów na przepływie na 2 i 3 stopniu – w poniedziałki, kontrole stanu wody w sekcjach siatkowych wewnątrz zbiornika. W zakresie przeglądu dwutygodniowego Spółka wykonuje: wymianę i mycie filtrów siatkowych, wymianę filtrów na przepływie na 2 i 3 stopniu – w poniedziałki, kontrole stanu wody w sekcjach siatkowych wewnątrz zbiornika, zaś w zakresie przeglądu tygodniowego: kontrolę stanu wody w sekcjach i filtrów siatkowych wewnątrz zbiornika.
 - Instalacja skrubera jest obsługiwana przez serwis 24h, jak również na każdej zmianie produkcyjnej jest osoba dedykowana do obsługi skrubera (technik), która na bieżąco reaguje na wszelkie stany alarmowe.
 - czyszczenie kanałów kolektorów odbyło się jednorazowo w 2017r.
2. W trakcie kontroli Zakład podał, że w okresie od stycznia do marca 2018r. na potrzeby instalacji oczyszczającej gazy odlotowe zużył:
 - Wodorotlenek sodu 30% - 1400 kg
 - Rokanol L4K5 – 120 kg
 - Rokanol K5 – 20 kg
 - Woda - 1622 m³.

Czas pracy skrubera w okresie od 1 stycznia do 30 kwietnia wyniósł 2617h. W 2018r. (do dnia 13 kwietnia 2018r.) wymieniono ok. 90 sztuk filtrów do systemów obiegu wody w skruberze.
3. Pan – Kierownik Działu BHP i Ochrony Środowiska, posiadający pełnomocnictwo do reprezentowania Spółki, w dniu 27 kwietnia 2018r. złożył do protokołu kontroli pisemną informację w zakresie prowadzenia regularnych przeglądów i konserwacji uszczelnień, szczególnie na rurociągach, pompach i innych potencjalnych źródłach emisji

Niniejszy protokół kontroli nie może być powielany bez pisemnej zgody kierownika komórki inspekcji, przez którą został sporządzony inaczej niż w całości.

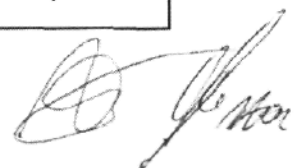
substancji zapachowo czynnych, w celu dbania o prawidłową pracę instalacji i zapobieganie sytuacjom awaryjnym.

4. W nawiązaniu do złożonej w dniu 27 kwietnia 2018r. przez Pana Kierownika BHP i Ochrony Środowiska pisemnej informacji poproszono Spółkę o następujące dokumenty/dane:
 - a. Zestawienie danych w formie tabelarycznej w ujęciu dobowym:
 - pracujące linie – numery linii i ilość godzin pracy w danej dobie, zmiana pracownicza (I/II/III)
 - zużycie surowców produkcyjnych,
 - ilość godzin pracy skrubera,
 - ilości zużytych na potrzeby procesu oczyszczania w skruberze substancji chem. NaOH, rokanol L4P5, rokanol K5,
 - parametry pracy skrubera (w tym: poziom cieczy w poszczególnych komorach, temperatura WE/WY, pH, częstotliwość pracy falownika, ciśnienie),
 - awarie skrubera (przyczyna, sposób i czas usunięcia powstałej awarii).
 - b. Szczegółowy opis etapów weryfikacji sprawności działania instalacji (w ujęciu dobowym) w tym cała dokumentacja potwierdzająca wykonywanie w/w czynności (zgodnie z pkt 3a pisemnej informacji);
 - c. Jakie parametry instalacji skrubera sprawdza pracownik operujący przed przystąpieniem do pracy? (zgodnie z pkt 3a pisemnej informacji);
 - d. Potwierdzenia pracowników o sprawności instalacji (zwłaszcza skruber) przed przystąpieniem do pracy (w ujęciu dobowym)? (zgodnie z pkt 3a pisemnej informacji);
 - e. Potwierdzenia realizacji konserwacji i nadzoru przez DUR instalacji skrubera. Jakie są zalecenia producenta (dokumentacja DTR)? (zgodnie z pkt 3a pisemnej informacji);
 - f. Protokoły/potwierdzenia z czyszczenia rurociągów wentylacyjnych (zgodnie z pkt 3a pisemnej informacji)
 - g. Zapisy z codziennego monitorowania stanu technicznego instalacji skrubera oraz sposób eliminowania nieprawidłowości? (zgodnie z pkt 3 pisemnej informacji).
 - h. Które elementy instalacji zawierają systemy monitorowania i ostrzegania o nieprawidłowościach w procesie produkcyjnym? (zgodnie z pkt 3a pisemnej informacji).
 - i. Wykaz wszystkich błędów (logów), które są rejestrowane na wyświetlaczu szafy sterowniczej maszyny dozującej wodorotlenek sodu i sposoby oraz częstotliwość ich usuwania.
 - j. Zapisy z wszystkich zaistniałych sytuacji awaryjnych skrubera i sposobów ich usunięcia w okresie od 1 stycznia 2018r. do 30 kwietnia 2018r.
5. W odniesieniu do pisemnej informacji z dnia 27 kwietnia 2018r. nie okazano żadnych dokumentów potwierdzających:
 - Szczegółowy opis etapów weryfikacji sprawności działania instalacji (w ujęciu dobowym) w tym cała dokumentacja potwierdzająca wykonywanie w/w czynności (zgodnie z pkt 3a pisemnej informacji) – udzielono wyłącznie ustnej informacji;
 - Sprawdzenie przez pracowników parametrów instalacji, w tym sprawności instalacji (zwłaszcza skruber) przed przystąpieniem do pracy (zgodnie z pkt 3a pisemnej informacji);

Niniejszy protokół kontroli nie może być powielany bez pisemnej zgody kierownika komórki inspekcji, przez którą został sporządzony inaczej niż w całości.

strona 5 z 10

protokół kontroli nr WIOS-LODZ 263/2018

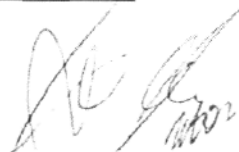


- czyszczenie rurociągów wentylacyjnych (zgodnie z pkt 3a pisemnej informacji) – udzielono wyłącznie ustnej informacji;
 - codzienne monitorowanie stanu technicznego instalacji skrubera oraz sposób eliminowania nieprawidłowości (zgodnie z pkt 3a pisemnej informacji);
 - Wykaz wszystkich błędów (logów), które są rejestrowane na wyświetlaczu szafy sterowniczej maszyny dozującej wodorotlenek sodu i sposoby oraz częstotliwość ich usuwania.
6. W trakcie kontroli nie okazano także Dokumentacji Techniczno-Ruchowej skrubera, lub innej dokumentacji producenta, zawierającej wytyczne w zakresie częstotliwości i zakresu napraw/konserwacji oraz zawierającej zestawienie istotnych parametrów i ich poziomu – dla zapewnienia prawidłowej pracy urządzenia.
7. W trakcie kontroli Spółka odnosząc się do w/w pisemnej informacji podała:
- W odpowiedzi na pkt 4a – ewidencję czasu pracy poszczególnych linii produkcyjnych w okresie od 1 stycznia do 30 kwietnia 2018r. w ujęciu dobowym i zmianowym. Na podstawie okazanej ewidencji ustalono, że w zadanym okresie czasu Zakład (linie ekstruzji) pracowały ze średnią wydajnością ok. 52% z rozrzutem od 0,0% do 96,6%. Łącznie w zadanym okresie zakład (linie ekstruzji) pracowały przez 94 dni.
Rozkład średniego dobowego obciążenia linii ekstruzji w zadanym okresie wynosi:
I zmiana – ok. 29% , II zmiana – ok. 35% i III zmiana – ok. 36%.
 - W odpowiedzi na pkt 4a - parametry pracy skrubera:
 - wartości zadane i utrzymywane poziomów cieczy w komorach: 40cm;
 - temperatury (zależą od ilości pracujących linii i temperatury otoczenia/powietrza) kształtują się następująco: temperatura wejściowa do skrubera: od 38⁰C do 62⁰C, temperatura wyjściowa ze skrubera: od 16⁰C do 25⁰C
 - pH – brak stałego monitoringu, dozowanie zakłada utrzymywanie zasadowego odczynu w 3 stopniu skrubera.
 - częstotliwość pracy falownika/silnika (zmienia się w zależności od ilości pracujących linii) od 37Hz do 50Hz
 - podciśnienie w kanale dolotowym do skrubera: wartość zadana 950Pa.
 - W odpowiedzi na pkt 4a - awarie skrubera i 4g - Zapisy z wszystkich zaistniałych sytuacji awaryjnych skrubera i sposobów ich usunięcia w okresie od 1 stycznia 2018r. do 30 kwietnia 2018r. - W 2018 r. nie było awarii skrubera wymagających zatrzymania pracy instalacji.
 - W odpowiedzi na pkt 4c – parametry instalacji skrubera sprawdzane przez pracownika operującego przed przystąpieniem do pracy:
 - Sprawdzenie poprawności działania skrubera - panel sterowania,
 - Sprawdzenie poprawności działania układu dozowania wodorotlenku i rokanoli - panel sterowania
 - Sprawdzenie przepływu na stopniu 1, jeżeli <800 L/min czyszczenie filtra metalowego -jeśli wymagane
 - Sprawdzenie przepływu na stopniu 2, jeżeli <700 L/min wymiana filtrów workowych - jeśli wymagane

Niniejszy protokół kontroli nie może być powielany bez pisemnej zgody kierownika komórki inspekcji, przez którą został sporządzony inaczej niż w całości.

strona 6 z 10

protokół kontroli nr WIOS-LODZ 263/2018



- Sprawdzenie przepływu na stopniu 3, jeżeli <600 L/min wymiana filtrów workowych - jeśli wymagane
- czyszczenie filtra siatkowego w komorze 1 - jeśli wymagane
- czyszczenie filtra siatkowego w komorze 2 - jeśli wymagane
- czyszczenie filtra siatkowego w komorze 3 - jeśli wymagane
- dolanie rokanolu K5 w stopniu 2 - jeśli wymagane
- dolanie rokanolu L4P5 w stopniu 3 - jeśli wymagane
- dodanie soli do zmiękczacza 1 - jeśli wymagane
- dodanie soli do zmiękczacza 2 - jeśli wymagane
- sprawdzenie poziomu wody komora 1
- sprawdzenie poziomu wody komora 2
- sprawdzenie poziomu wody komora 3
- stan wodomierza
- w odpowiedzi na pkt 4 h - które elementy instalacji zawierają systemy monitorowania i ostrzegania o nieprawidłowościach w procesie produkcyjnym – anomalie w pracy instalacji skrubera są sygnalizowane na wyświetlaczu oraz świeceniem czerwonej lampki na szafie sterowniczej i sygnałem dźwiękowym.

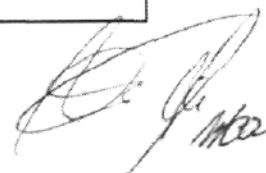
VI. PRZEGLĄD EKOLOGICZNY W ZAKRESIE ODORÓW ZAKŁADU

1. Prezydent Miasta Łodzi decyzją z dnia 27 lipca 2017r., znak: DSS-OŚR-III.602.1.2017, zmienioną decyzją z dnia 4 grudnia 2017r., znak: DSS-OŚR-III.602.1.2017 nałożył na Zakład Nr I w Łodzi, ul. Kurczaki 130 obowiązek sporządzenia przeglądu ekologicznego dotyczącego emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych z instalacji zlokalizowanych na terenie Zakładu, w terminie 6 miesięcy od dnia uprawomocnienia się decyzji.
2. Zakład w lutym 2018r. przedłożył do Urzędu Miasta Łodzi „Przegląd ekologiczny w zakresie odorów” opracowany przez Zakład Inżynierii i Ochrony Atmosfery Wydział Inżynierii Środowiska Politechniki Wrocławskiej pod przewodnictwem prof. PWr dr hab. inż.
3. W powyższym opracowaniu przedstawiono wyniki badań w zakresie oddziaływania zapachowego Zakładu. W tym celu wyznaczono i określono główne źródła emisji odorów, pobrano próbki i określono w nich stężenia zapachowe metodą olfaktometrii dynamicznej. Na podstawie uzyskanych stężeń określono wartości emisji odorów, która posłużyła do wykonania symulacji obliczeniowych i sprawdzenia oddziaływania zapachowego Zakładu. W wyniku przeprowadzonych analiz i obliczeń przeprowadzonych dla stanu obecnego, stwierdzono, iż przekroczone są założone częstości przekroczeń stężenia zapachu $1 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ w siatce obliczeniowej na poziomie terenu i występują one w odległościach do 500m, a rozkład stężeń maksymalnych wskazuje na oddziaływanie na całym założonym obszarze obliczeniowym. Zwiększenie prędkości wyrzutu i/lub zwiększenie wysokości emitora przyczyni się jedynie do nieznacznego zmniejszenia przekroczeń częstotliwości występowania założonej wartości $1 \text{ ou}_E/\text{m}^3$. Uznano również, iż ze względu na planowaną rozbudowę zakładu, wymagane jest zwiększenie skuteczności oczyszczania gazów.

Niniejszy protokół kontroli nie może być powielany bez pisemnej zgody kierownika komórki inspekcji, przez którą został sporządzony inaczej niż w całości.

strona 7 z 10

protokół kontroli nr WIOS-ŁODZ 263/2018



4. Spółka złożyła do protokołu kontroli pisemną informację dotyczącą realizacji wytycznych kodeksu przeciwdziałania uciążliwości zapachowej, zaleconych w przeglądzie ekologicznym w zakresie:
 - prowadzenia regularnych przeglądów i konserwacji uszczelnień, szczególnie na rurociągach, pompach i innych potencjalnych źródłach emisji substancji zapachowo czynnych, w celu dbania o prawidłową pracę instalacji i zapobieganie sytuacjom awaryjnym
 - unikanie prowadzenia działalności uciążliwej zapachowo w dni wolne od pracy,
 - regulacji parametrów procesu (temperatura, ciśnienie, czas trwania, intensywność wentylacji)
5. Powyższa informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu

VII. REALIZACJA II ETAPU OCZYSZCZANIA GAZÓW ODLOTOWYCH

1. W związku z wynikami przeglądu ekologicznego realizowana jest rozbudowa istniejącej instalacji oczyszczania gazów o drugi etap dezodoryzacji.
2. Spółka złożyła pisemną informację w sprawie zamierzonych działań i inwestycji oraz stopnia zaawansowania prac dotyczących drugiego etapu oczyszczania gazów odlotowych w Zakładzie, która stanowi załącznik do protokołu kontroli.
3. Z pisemnej informacji Spółki wynika, że Zakład rozpoczął przygotowania do realizacji drugiego etapu instalacji oczyszczającej (adsorber rotacyjny z dopalaczem termicznym) zgodnie z założeniami projektowymi. Termin uruchomienia drugiego etapu instalacji oczyszczającej planowany jest na jesień 2018 roku.

VIII. EMISJA HAŁASU

1. W stosunku do ustaleń poprzedniej kontroli liczba i rodzaj głównych źródeł hałasu nie uległa zmianie. Zdemontowany został 1 freecooler, zlokalizowany w obrębie chillera 1 – ze względu na planowane wykonanie w tym miejscu ekranu akustycznego.
2. W związku z naruszeniem warunków decyzji Prezydenta Miasta Łodzi nr 1/H/07 z dnia 28 czerwca 2017 roku; znak: DSS-OŚR-III.6251.4.2016 ustalającej firmie Hutchinson Poland Sp. z o.o. z/s w Żywcu przy ul. Leśniana 73 dopuszczalny poziom emisji hałasu do środowiska, decyzją z dnia 17 stycznia 2018 roku; znak: I.7060.4.4.2017.2018 Łódzki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Łodzi ustalił termin usunięcia naruszenia (przekraczania dopuszczalnego poziomu hałasu w porze nocy) na dzień 31 sierpnia 2018 roku. Pismem z dnia 6 lutego 2018 roku zakład odwołał się od powyższej decyzji do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.
Pismem z dnia 25 kwietnia 2018 roku; znak: DliO-420/106/2018/eg Główny Inspektorat Ochrony Środowiska poinformował zakład oraz WIOŚ w Łodzi, że ww. odwołanie zostanie rozpatrzone w terminie do dnia 29 czerwca 2018 roku.
3. W załączniku nr 4 do niniejszego protokołu kontroli zamieszczono zestawienie źródeł przewidzianych do wyciszenia, zgodne z realizowaną w zakładzie „Strategią redukcji hałasu dla zakładu Hutchinson Poland Sp. z o.o.” wraz ze stopniem zaawansowania prac.
4. W uzupełnieniu danych zawartych w załączniku nr 4 do niniejszego protokołu okazano:
 - decyzję nr DAR-UA-III.743.2018 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 12 kwietnia 2018 roku; znak: DAR-UA-III.202.2018 144119.WCH zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą spółce Hutchinson Poland Sp. z o.o. z/s w Żywcu przy ul. Leśniana 73 pozwolenia na budowę osłon akustycznych, w tym ekranów akustycznych, na

Niniejszy protokół kontroli nie może być powielany bez pisemnej zgody kierownika komórki inspekcji, przez którą został sporządzony inaczej niż w całości.

strona 8 z 10

protokół kontroli nr WIOS-LODZ 263/2018

nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Kurczaki 128/138, działki ewid. Nr 623/3 i nr 623/14 w obrębie G-30.

- projekt zagospodarowania wraz z projektem architektoniczno-budowlanym dla Inwestycji polegającej na budowie osłon akustycznych, w tym ekranów akustycznych na terenie zakładu produkcyjno-magazynowego firmy Hutchinson sporządzony przez KFB Polska Sp. z o.o. 51-502 Wrocław ul. Mydlana 7 „STASZEWSKY ZIÓLKOWSKY ARCHITEKCI” z/s w Łodzi przy pl. Zwycięstwa 2 wraz z częścią graficzną. Zgodnie z treścią okazanego projektu wykonane zostaną następujące ekrany akustyczne:
 - obudowa istniejącego chillera C1 – długość projektowanej konstrukcji wraz z osłonami $L = \text{ok. } 10,60\text{m}$, szerokość $B = \text{ok. } 5,25\text{m}$, wysokość $H = 5,30\text{m}$,
 - projektowana obudowa i ekrany akustyczne istniejącego chillera C2 - Długość konstrukcji wraz z osłonami $L = \text{ok. } 10,12\text{m}$, szerokość $B = \text{ok. } 4,93\text{m}$, wysokość $H = 4,90\text{m}$,
 - projektowane ekrany akustyczne instalacji zewnętrznej scrubbera - długość konstrukcji wraz z osłonami $L = \text{ok. } 15,43\text{m}$, szerokość $B = \text{ok. } 8,34\text{m}$, wysokość $H = 8,0\text{m}$.
 - protokół odbioru częściowego, sporządzony w dniu 12 kwietnia 2018 roku i podpisany przez przedstawicieli Wykonawcy - KFB POLSKA Sp. z o.o. i Zamawiającego - Hutchinson Poland Sp. z o.o., dotyczący częściowego wykonania zabezpieczeń akustycznych na terenie Hutchinson Poland Sp. z o.o., tj. wykonania czerpni przy świetlikach 1 i 7 zrealizowanych w ramach etapu 4 projektu. Zgodnie z treścią protokołu przedstawiciel zakładu – pani – potwierdziła wykonanie części przedmiotu zamówienia zgodnie z zaakceptowaną koncepcją.
 - protokół odbioru częściowego, sporządzony w dniu 24 kwietnia 2018 roku i podpisany przez przedstawicieli Wykonawcy - KFB POLSKA Sp. z o.o. i Zamawiającego - Hutchinson Poland Sp. z o.o., dotyczący częściowego wykonania zabezpieczeń akustycznych na terenie Hutchinson Poland Sp. z o.o., tj. wykonania tłumików dla instalacji L1/12, L1/13, L4/12, L5/12, L5/3, L9/3, E2 (7 tłumików) w ramach etapu 5 projektu. Protokół nie został podpisany przez przedstawicieli zakładu Hutchinson Poland Sp. z o.o. Zgodnie z ustną informacją udzieloną przez Pana – protokół zostanie podpisany w momencie zamontowania 7 tłumików oznaczonych E2 – montaż zaplanowany został na 19 tydzień roku 2018.
5. W trakcie kontroli nie udokumentowano zrealizowania przedsięwzięcia dotyczącego zamykania klap dymowych, natomiast zgodnie z ustną informacją uzyskaną od pana – automatyczne blokady klap dymowych uniemożliwiające ich uruchamianie w trybie innym niż awaryjne (funkcja ochrony p.pożarowej) były montowane wewnętrznie przez dział utrzymania ruchu. Są one zainstalowane na wszystkich świetlikach. Na dzień dzisiejszy uruchomiony jest system na świetlikach 1 i 7 i zamyka klapy w godzinach 22-6 i zarazem uniemożliwia przypadkowe ich otwarcie.

2. Naruszenia

Lp.	Dokładnie dla każdego	Dowód (dokumentacja)	Wymienienie punktu pozwolenia lub
-----	-----------------------	----------------------	-----------------------------------

Niniejszy protokół kontroli nie może być powielany bez pisemnej zgody kierownika komórki inspekcji, przez którą został sporządzony inaczej niż w całości.

strona 9 z 10

protokół kontroli nr WIOS-ŁODZ 263/2018

	rodzaj nieprawidłowości	audiowizualna, protokół oględzin, wyniki pomiarów, dokumenty zakładu, opinia eksperta itp.)	przytoczenie aktu prawnego (itp., par., ust., pkt.) lub innego dokumentu (zgłoszenia, informacje itp.)
1.	Brak prawidłowego nadzoru nad pracą urządzenia oczyszczającego (skrubera).	Ustalenia kontroli	Art. 145 ust. 3 pkt b ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 799)

3. Popelnione wykroczenia i zastosowane sankcje

Nie dotyczy

4. Inne zagadnienia

W dniu 8 maja 2018r. po godz. 16 w Zakładzie miał miejsce pożar maszyny do wytwarzania uszczeltek na hali produkcyjnej i znajdującego się na niej materiału gumowego. Przeprowadzono ewakuację 353 pracowników. W wyniku pożaru uszkodzonych zostało 5 osób, w tym 3 osoby przetransportowano do Instytutu Medycyny Pracy. Przypuszczalną przyczyną zdarzenia było przegrzanie się materiału w procesie technologicznym. Rodzaj zdarzenia: pożar – mały. Wielkość zdarzenia: powierzchnia 5 m².

5. Informacje końcowe

Nie dotyczy

Integralną część niniejszego protokołu stanowią następujące załączniki:

1. Upoważnienie
2. Pisemna informacja Spółki
3. Protokół oględzin
4. Zestawienie źródeł przewidzianych do wyciszenia
5. Pełnomocnictwo p.

Dane i informacje zastrzeżone: Protokół nie zawiera informacji zastrzeżonych.

Osoba uprawniona do reprezentowania kontrolowanego ma prawo wnieść do protokołu kontroli umotywowane zastrzeżenia i uwagi przed jego podpisaniem lub odmówić podpisania protokołu.

W przypadku odmowy podpisania protokołu kontroli może w terminie siedmiu dni przedstawić swoje stanowisko na piśmie Łódzkiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska.

Niniejszy protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach.

Wszystkie strony protokołów dwustronnie paraflowano.

Jeden egzemplarz protokołu doręczono *Pani*

BHP i Ochrony Środowiska.

Zgodnie z art. 81 ust. 2 ustawy z dn. 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2017 r. poz. 2168.) dokonano wpisu w książce kontroli pod pozycją: 15.

Miejsce i data podpisania protokołu: Łódź, dnia 10-05-2018

Kierownik Działu BHP
i Ochrony Środowiska

HUTCHINSON POLAND
SP. Z O.O.
93-331 Łódź, ul. Kureczaki 130
NIP 553-16-94-417

WOJEWÓDZKI
INSPEKTORAT OCHRONY ŚRODOWISKA
90-743 Łódź, ul. Lipowa 16
tel. 42 633-33-43, fax 42 633-33-33
NIP 725-002-72-22, REGON 470551871

Podpis i pieczęć uprawnionego
przedstawiciela jednostki kontrolowanej

ZASTĘPCA KIEROWNIKA
Wydziału Inspekcji

Podpis i pieczęć uprawnionego
inspektora

STARSZY INSPEKTOR

Niniejszy protokół kontroli nie może być powielany bez pisemnej zgody kierownika komórki inspekcji, przez którą został sporządzony inaczej niż w całości.

Katarzyna Łazarska

strona 10 z 10

protokół kontroli nr WIOS-ŁODZ 263/2018